

Quinta reunión del Comité Directivo

Resumen

Quinta reunión del Comité Directivo de la Alianza Global
13-14 de febrero de 2014, Abuja, Nigeria

Contactos:

D.^a Farida Bena, tel.: +33 1 45 24 90 16, correo electrónico: farida.tchaitchianbena@oecd.org

D. Derek Kilner, tel.: +1-212-906-5742, correo electrónico: derek.kilner@undp.org

Observaciones preliminares por parte de las copresidentas

1. La ministra de Coordinación Económica y Finanzas de Nigeria, Ngozi Okonjo-Iweala, inició la reunión dando la bienvenida a Abuja al Comité Directivo. Acto seguido, las otras dos copresidentas de la Alianza Global y México, en su calidad de país anfitrión de la Reunión de Alto Nivel (RAN) de 2014, hicieron unas observaciones preliminares. La ministra Okonjo-Iweala hizo hincapié en la necesidad de que la reunión concluyese el trabajo de preparación de la primera Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global que se celebrará en Ciudad de México los días 15 y 16 de abril de 2014, y se congratuló de la sesión especial prevista para el final de ese día sobre el papel del sector privado en el desarrollo.

2. La ministra Justine Greening (Reino Unido) comenzó su alocución recordando que la finalidad de la Alianza Global consiste en potenciar al máximo la contribución al desarrollo de todos sus miembros y en inducir un cambio real en los países receptores. En este sentido, aplaudió los esfuerzos del equipo de apoyo por promover el compromiso en línea, así como la buena divulgación realizada por los miembros del Comité Directivo, y agradeció las aportaciones económicas de varios países destinadas a que países de ingresos bajos pudiesen participar en la reunión de México. Por otra parte, la ministra expresó su deseo de que los miembros del Comité Directivo se convirtiesen en activos embajadores de la agenda de la reunión de México y alcanzasen un consenso sobre el futuro liderazgo de la Alianza Global, así como que la reunión de México condujese a una actuación real en pro de un desarrollo más eficaz que no deje a nadie rezagado y situase a la Alianza Global en el corazón mismo de la implementación post-2015.

3. La ministra Armida Alisjahbana (Indonesia) reiteró la importancia de la reunión de México como foro mundial incluyente, que podría servir para amplificar la cooperación eficaz al desarrollo como parte del proceso de implementación de la agenda de desarrollo post-2015. Invitó a los participantes a intensificar sus esfuerzos de divulgación con el fin de garantizar un claro compromiso y una participación de alto nivel en México y los instó a alcanzar un acuerdo sobre la agenda, los resultados y el comunicado de la RAN, así como sobre las disposiciones de funcionamiento revisadas de la Alianza Global.

Sesión 1: Agenda para la Reunión de Alto Nivel (*presidida por Nigeria*)

4. Ngozi Okonjo-Iweala presentó a D. Juan Manuel Valle, Director Ejecutivo de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), que ofreció una perspectiva general de las previsiones sobre el formato y el lugar de celebración de la RAN. El Sr. Valle presentó la agenda revisada de la RAN (véase el documento 1 de la reunión del Comité Directivo) e indicó que las prioridades generales consistían en garantizar una reunión innovadora, orientada a la acción y dinámica, que pueda contribuir a establecer la agenda de desarrollo post-2015, así como producir una serie de resultados concretos.

5. Se espera que a la ceremonia de inauguración asista una selección de jefes de Estado, junto con el Secretario General de las Naciones Unidas, el Secretario General de la OCDE y otros posibles ponentes de renombre. Además de las sesiones plenarias, habrá cuatro grupos de ocho sesiones conexas paralelas en los dos días de reunión, que no se solaparán con las sesiones plenarias. El 14 de abril, se celebrarán sendas reuniones preparatorias de parlamentarios (organizada por el parlamento mexicano, la Unión Interparlamentaria y la Asociación de Parlamentarios Europeos con África) y de la sociedad civil (organizada por la Alianza de OSC para la Eficacia del Desarrollo), así como un taller previo sobre el cumplimiento de los compromisos de Busan y las asinaturas pendientes. La reunión se celebrará en el Centro Banamex de Ciudad de México, que pondrá a disposición una sala de reunión plenaria,

cinco salas con una capacidad para 300 personas para las sesiones conexas paralelas, un espacio de exposición, y las instalaciones y equipos habituales en las conferencias de alto nivel. Se espera la asistencia de 1300 personas.

6. El Sr. Valle señaló que se habían enviado invitaciones a los ministros responsables de la cooperación al desarrollo de todos los Estados miembros de las Naciones Unidas, así como a un determinado número de jefes de Estado. También se invitará a los responsables de organizaciones internacionales, y las invitaciones de otros grupos –incluidos sociedad civil, sector privado, fundaciones y parlamentarios– se decidirán en coordinación con el correspondiente miembro u observador del Comité Directivo. Se ha alentado igualmente a las delegaciones nacionales a que vengan acompañadas de un miembro del parlamento de su país.

7. La ministra Okonjo-Iweala recalcó la importancia de utilizar la RAN para posicionar a la Alianza Global como medio de contribuir a aplicar la agenda de desarrollo post-2015. La ministra Greening añadió que la Alianza Global puede ayudar a garantizar que los recursos disponibles para respaldar la incipiente agenda de desarrollo se empleen lo más eficazmente posible.

8. La ministra Okonjo-Iweala señaló que era importante disponer de un fuerte contenido informativo y de una estrategia de comunicación para movilizar una amplia cobertura mediática de los preparativos de la reunión de México de la Alianza Global, algo con lo que los otros miembros se mostraron de acuerdo. Estados Unidos indicó que era conveniente contar con una campaña de comunicación clara y certera, que quizá podría centrarse en la inclusión, la transparencia y las alianzas. Las copresidentas Greening y Alisjahbana mencionaron la necesidad de que la agenda de la reunión fuese suficientemente alentadora como para despertar un interés amplio y excelso.

9. Varios miembros destacaron la importancia que revestía el identificar resultados clave, prácticos y factibles para cada sesión, que podrían servir para suscitar interés por la reunión. De forma general, se respaldó la aportación de ejemplos concretos de iniciativas y alianzas que puedan demostrar los avances e impulsen más acciones, y se demostró gran inclinación a emplear las sesiones para aportar puntos de vista al debate post-2015, entre otras, en materia de financiamiento. Entre las sugerencias específicas que se hicieron, cabe destacar:

- a. En el ámbito del cumplimiento de los compromisos de Busan: examinar de forma general el progreso registrado hasta la fecha; impulsar los compromisos en materia de alianzas y diálogo entre múltiples partes, inclusión, transparencia y responsabilidad mutua; abogar por la importancia de la eficacia del desarrollo para la agenda de desarrollo post-2015.
- b. En el ámbito de la movilización de los recursos internos: anunciar compromisos de los proveedores para respaldar mejores sistemas tributarios y para aumentar el gasto en la capacitación destinada a movilizar los recursos internos; comprometer a los países acomodados a refrenar los flujos financieros ilícitos; destacar los logros en la represión de los flujos financieros ilícitos, como, por ejemplo, el trabajo del Grupo de Alto Nivel sobre Flujos Financieros Ilícitos presidido por Thabo Mbeki.
- c. En el ámbito del intercambio de conocimientos: intensificar el apoyo a la capacidad nacional (centros de conocimiento) para intercambiar conocimientos entre países, especialmente en áreas temáticas de la agenda post-2015.
- d. En el ámbito del sector privado: resaltar ejemplos concretos de alianzas que puedan usarse como modelo para ampliar otras iniciativas de alianzas o que puedan impulsarlas.

10. Varios miembros apuntaron que es particularmente valioso prestar suficiente atención a la evaluación del progreso en el cumplimiento de los compromisos de Busan, incluidos los

compromisos sobre la eficacia de la ayuda contraídos en los Foros de Alto Nivel de París y Accra, y mencionaron en concreto los compromisos relativos a la condicionalidad de la ayuda, al uso de los sistemas nacionales, a la previsibilidad, a la transparencia y al entorno favorable para la sociedad civil. Algunos miembros expresaron su deseo de que impartiese más tiempo para la sesión plenaria “Progreso desde Busan e impacto en el desarrollo incluyente”, así como para ese mismo tema en las sesiones conexas y en una reunión previa el 14 de abril.

11. Diversos miembros subrayaron además la oportunidad que constituía poder debatir más detenidamente las cuestiones de cooperación al desarrollo en los países de ingresos medios y la cooperación Sur-Sur. El Banco Mundial comunicó el interés de ciertos bancos multilaterales de desarrollo de participar en ese ámbito y su apoyo a la sesión de intercambio de conocimientos; el representante del Grupo de Coordinación de los Donantes Árabes mencionó que su grupo acababa de crear un nuevo portal, que, precisamente, podría figurar en la sesión sobre el intercambio de conocimientos.

12. Los miembros plantearon que era preciso garantizar una participación plural, con una representación suficiente de la sociedad civil, del sector privado, de las fundaciones y de los gobiernos locales. Se mostró asimismo interés por contar con ponentes no gubernamentales en las ceremonias de apertura y de clausura, así como en las sesiones plenarias; disponer de espacios para el trabajo en red (especialmente para que las empresas pudiesen trabajar con los gobiernos); y ofrecer financiamiento a un ramillete de participantes no ejecutivos de países en desarrollo. Las organizaciones de la sociedad civil abogaron específicamente por que se retransmitiera la reunión de México, con el fin de hacerla llegar a quienes estuvieran interesados en la agenda pero no pudieran asistir en persona.

13. Varios miembros dieron cuenta de los esfuerzos desplegados para coordinar y consultar a sus respectivos grupos, o anunciaron planes para hacerlo en previsión de la RAN.

Sesión 2: Preparativos para la reunión de alto nivel: comunicado *(presidida por México)*

14. El embajador Mauricio Escanero presentó los principales elementos que conformarán el comunicado de la RAN, así como el plan de México para garantizar que ese documento sea el resultado de un proceso de consulta plenamente incluyente. El proyecto preliminar de comunicado consta de tres partes: un preámbulo político, un apartado sobre la aplicación de los resultados concretos y los compromisos (en particular, los contraídos en Busan) y una conclusión orientada al futuro.

15. Además de la propia reunión del Comité Directivo en Abuja, las principales etapas del proceso de consulta incluirán: una reunión de la Comisión Europea la semana siguiente; la consulta regional en África (Abiyán, 24 y 25 de febrero); la reunión ejecutiva del CAD (París, 3-4 de marzo); discusiones al margen de la tercera reunión del Comité Intergubernamental de Expertos en Financiación del Desarrollo Sostenible, (Nueva York, 3-7 de marzo); la consulta regional en Asia (Seúl, 10-11 de marzo); el Simposio de Alto Nivel del Foro sobre Cooperación para el Desarrollo de las NU (Berlín, 19-21 de marzo); el taller de preparación PNUD-CAITEC para los actores de cooperación Sur-Sur (Pekín, 25-27 de marzo); y la reunión de socios iberoamericanos (Ciudad de México, 27 de marzo). También se han previsto consultas en línea a través de cauces de comunicación de la Alianza Global.

16. Además de reflejar las perspectivas que se desprendan de las amplias consultas, el comunicado se basará igualmente en dos elementos cruciales: los hallazgos del primer informe de monitoreo de la Alianza Global, que se difundirá antes de la RAN, y varios resultados orientados a la acción, que figurarán tanto en el cuerpo del comunicado como en los anexos. Se ha previsto realizar varias versiones del comunicado; la próxima se hará circular poco después de la presente reunión de Abuja.

17. Para completar los elementos centrales que figurarán en el comunicado final, el equipo conjunto de apoyo presentó los hallazgos preliminares del ejercicio de monitoreo. Al respecto, destacó lo siguiente: los avances registrados en materia de “eficacia de la ayuda” se han mantenido de forma generalizada y constituyen una buena base para seguir progresando hasta 2015; el carácter incluyente se ha incorporado al debate sobre la rendición de cuentas, pero no se ha convertido completamente en una realidad; los resultados en términos de transparencia deben orientarse hacia las necesidades de los países; la reforma lleva tiempo, pero funciona, y la Alianza Global deberá seguir invirtiendo en el monitoreo de los compromisos de Busan; y, por último, los países en desarrollo realizan cada vez más frecuentemente sus propios monitoreos y los proveedores pueden desempeñar un papel fundamental respaldando esos esfuerzos.

18. Se abrió el debate. Varios miembros sugirieron que las siguientes revisiones del comunicado resaltasen más el papel de la Alianza Global en la agenda de desarrollo post-2015 señalando que se ha pasado de adoptar compromisos a emprender acciones (Estados Unidos, República de Corea, Grupo de Coordinación de los Donantes Árabes). A tal efecto, se recomendó vehementemente que el documento se centrara en resultados sustantivos y concretos, tanto de la agenda de ayuda tradicional como de sistemas innovadores (Banco Mundial, Presidente del CAD-OCDE).

19. Algunos miembros recordaron la necesidad de mostrar los avances desde Busan del *New Deal para el compromiso en Estados frágiles* y de recalcar que era preciso encontrar formas específicas de aplicar los resultados en esas situaciones (República de Corea, Presidente del CAD-OCDE).

20. En relación con el monitoreo, el Banco Mundial, en nombre de los bancos multilaterales de desarrollo, apuntó que el proceso liderado por los países había puesto de manifiesto ciertas incongruencias en cuanto a la recopilación de datos y recomendó cautela a la hora de sacar conclusiones del ejercicio de monitoreo; además, solicitó revisar los datos antes de la publicación del informe de monitoreo.

21. Entre otras propuestas específicas para las futuras revisiones del comunicado, cabe destacar: distinguir el papel de los parlamentos del de los gobiernos locales (Unión Interparlamentaria, UIP); reflejar la importancia de las cuestiones de género (UIP); hacer hincapié en la importancia de la capacitación y de los sistemas de monitoreo (Grupo de Coordinación de los Donantes Árabes), así como en la de las remesas y los activos financieros (Comisión de la Unión Africana, AUC); promover más y mejor la ayuda, las inversiones privadas y la movilización de los recursos internos (CAD-OCDE).

22. Al resumir las conclusiones, México hizo un llamamiento para que se adoptara un comunicado más corto y pronunciado con una argumentación convincente, que conecte las pruebas empíricas con los resultados de desarrollo y presente una visión clara de la Alianza Global en la era post-2015. Se invita a los miembros del Comité Directivo a enviar cualesquiera otros comentarios a México poco después de la reunión para asegurarse de que se incluyan oportunamente en el proyecto de comunicado revisado.

Sesión 3: Disposiciones de funcionamiento de la Alianza Global (presidida por el Reino Unido)

23. La ministra Greening estructuró el debate sobre la composición del Comité Directivo en dos partes. La primera se centró en acordar: la rotación de los copresidentes y la identificación de un nuevo conjunto de candidatos a la copresidencia para su aprobación en la RAN; la conversión de la reunión anual propuesta en la República de Corea en una parte de la estructura de las disposiciones de funcionamiento de la Alianza Global; y las consultas regionales estandarizadas que deberán celebrarse en previsión de futuras reuniones de alto nivel. La

segunda parte se dedicó a convenir la rotación, la composición y el número revisado de los miembros del Comité Directivo. También se planteó la necesidad de considerar las estructuras de apoyo como cuestión importante que tratar para garantizar el funcionamiento eficaz de la Alianza Global.

24. La ministra Alisjahbana reiteró que era preciso ponerse de acuerdo sobre la rotación de los copresidentes y de los miembros del Comité Directivo con el fin de asegurar la continuidad y promover el cambio al mismo tiempo, y que era igualmente importante contar con una mayor representación en el nuevo Comité, por lo que se congratuló de la propuesta de expansión. Además, subrayó que era necesario que el proceso siguiera un enfoque por grupos, con criterios y mecanismos claros para la selección de los nuevos miembros del Comité Directivo. De igual modo, expresó la necesidad de examinar cuidadosamente el papel de los observadores a fin de cerciorarse de que los debates del Comité Directivo resulten productivos. Indonesia aplaudió la posibilidad de que el país anfitrión de la próxima reunión de alto nivel (en 2016) pudiese participar igualmente en la futura copresidencia de la Alianza Global a fin de facilitar el trabajo del Comité Directivo.

25. El Sr. Valle, Director Ejecutivo de AMEXCID, sostuvo la idea de rotación de los copresidentes y de los miembros del Comité Directivo, e indicó que el cambio promovería una mayor implicación del conjunto de los miembros de la Alianza Global. Sin embargo, puntualizó la necesidad de que la rotación tuviese en cuenta la continuidad del trabajo del Comité Directivo. Se mostró de acuerdo con la intervención de Indonesia sobre la importancia de identificar un anfitrión para la segunda RAN que pudiese desempeñar igualmente un papel en la copresidencia, y adujo que contar con dos años para preparar la próxima reunión de alto nivel permitiría una mejor planificación que en el caso de México, que ha dispuesto de ocho meses.

26. Hubo acuerdo general en la necesidad de proceder a la rotación de los copresidentes y de los miembros del Comité Directivo. El Banco Mundial, Estados Unidos, Bangladesh, el representante de los parlamentarios y otros añadieron que convendría contar con una disposición de rotación escalonada para asegurar la continuidad. Al respecto, Estados Unidos sugirió el reemplazo de la mitad de los miembros del Comité Directivo, lo que recibió amplio respaldo. Además, tanto Estados Unidos como la Unión Europea (UE) propusieron que el mandato de los miembros del Comité Directivo se limitase a dos periodos consecutivos (un total máximo de cuatro años).

27. Timor-Leste apoyó el ciclo general de rotación de dos años. Reflexionando sobre esta propuesta, el Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo (GNUM) subrayó la importancia de dejar en manos de cada grupo la designación de los nuevos miembros, ya que algunos de esos grupos tiene sus propios procesos y normas a tal efecto (presidencia del CAD-OCDE, representación del GNUM), que pueden adecuarse a las disposiciones generales de rotación. La AUC también recalcó que ya existen disposiciones específicas de rotación en algunos grupos y que cualquier decisión deberá seguir un enfoque por grupos.

28. Numerosos miembros del Comité Directivo apoyaron la propuesta de ampliación del actual Comité Directivo de 18 a 24 asientos, arguyendo que dicha ampliación reflejará el carácter incluyente y multipartito de la Alianza Global y seguirá permitiendo la eficacia de los debates del Comité Directivo (Bangladesh, Chad, CAD-OCDE y otros). Varios miembros apuntaron que, en la práctica, el Comité Directivo ya funciona con una base ampliada al incluir plenamente a los observadores en las discusiones. Algunos miembros pidieron que se tratase de los criterios de ampliación del Comité Directivo y que se precisará igualmente el papel de los observadores, aduciendo que integrar formalmente a observadores en el futuro Comité Directivo no debía implicar la necesidad de que estuviesen presentes en las futuras reuniones del Comité Directivo (UE, Estados Unidos, Indonesia).

29. En términos de composición del Comité Directivo, algunos miembros apoyaron una mayor representación de los grupos regionales (UE, Estados Unidos y CAD-OCDE). En concreto, la Alianza de OSC para la Eficacia del Desarrollo (AOED) y Ciudades y Gobiernos Locales Unidos/ Organización de las Regiones Unidas (CGLU/FOGAR) sostuvieron que se previera un asiento suplementario para los gobiernos locales y regionales, otro más para los sindicatos y otros asientos para las partes interesadas/los grupos que no estén adecuadamente representados en la actual distribución. El presidente del CAD-OCDE se pronunció en contra de incorporar nuevos miembros a expensas de otros ya incluidos en el Comité Directivo.

30. La AOED reiteró su petición de que existiese un copresidente no ejecutivo. El representante de los parlamentarios solicitó que los copresidentes llevaran a cabo las debidas consultas con los grupos parlamentarios de sus respectivos países. Si bien muchos miembros insistieron en que el Comité Directivo debía reflejar el carácter incluyente y multipartito de la Alianza Global, se manifestó preocupación general por el hecho de que contar con un copresidente suplementario no ejecutivo pudiese resultar problemático y suscitar dificultades de coordinación.

31. Los miembros del Comité Directivo también convinieron en la necesidad de cambiar a los copresidentes, y algunos sugirieron que se previese una rotación escalonada de estos con el fin de asegurar la continuidad, así como la posibilidad de que el país anfitrión de la próxima reunión de alto nivel pudiese actuar también como copresidente. Con todo, se estimó que era ambicioso pretender identificar al próximo anfitrión a tiempo para la reunión de México. Se avanzó una propuesta para que las próximas reuniones del Comité Directivo se organizaran en un nivel inferior al ministerial, con el fin de evitar los escollos de coordinación entre las agendas de los ministros (UE).

32. Hubo consenso en cuanto a la propuesta de la República de Corea de transformar su taller sobre la implementación de Busan en una reunión anual, y muchos expresaron su reconocimiento a este país por la iniciativa. La AOED sacó a relucir la necesidad de una comunicación y una consulta más activas en el seno del Comité Directivo y entre una reunión y otra. Además, se hizo un llamamiento general para que se hiciese intervenir más sistemáticamente a las correspondientes organizaciones y plataformas regionales. A tal efecto, la AUC sugirió que dicha intervención se adaptase a los contextos y las necesidades específicos de cada región, en lugar de seguir un enfoque único.

33. Numerosos miembros del Comité Directivo convinieron en que las funciones del equipo de apoyo debían ser apropiadas y adecuadas. Algunos reclamaron una revisión estratégica de la estructura de gobernanza de la Alianza Global o específicamente de la estructura de apoyo, con miras a brindar un respaldo técnico pertinente a los copresidentes, así como a los actores nacionales y regionales (Estados Unidos, Banco Mundial). Otros abogaron por que se revisase el equipo de apoyo sobre la base de las disposiciones esbozadas originalmente en el documento final de Busan y de las realizaciones posteriores del PNUD y de la OCDE (Presidente del CAD-OCDE). El PNUD recordó que los recursos asignados para el equipo conjunto de apoyo habían sido inferiores a lo esperado inicialmente, lo que había tenido significativas repercusiones en los resultados previstos. De cara al futuro, el PNUD sugirió que se esclareciesen las etapas y las modalidades de prestación del dispositivo de apoyo.

34. La ministra Greening agradeció su contribución a los miembros del Comité Directivo y anunció que el Reino Unido se unirá a la Partnerships for Prosperity Platform, de lo que se complació el representante del sector privado. Tras el anterior anuncio, la ministra Greening pasó a concluir la sesión, destacando las cuestiones en las que el Comité Directivo había alcanzado un nivel de acuerdo suficiente:

- a. Será necesario identificar y anunciar una nueva ronda de copresidentes en la RAN de México; al mismo tiempo, los actuales copresidentes y México deberán barajar las opciones de designación del país anfitrión de la segunda RAN.
- b. Se ha previsto que cambien algunos miembros del Comité Directivo al tiempo que se mantiene cierto grado de continuidad. Se ha aprobado de forma general una rotación escalonada, que deberá concluirse para mediados de junio de 2014 en previsión de la posible sexta reunión del Comité Directivo en julio. Se ha expresado una preferencia general por un mandato de dos años y cada grupo acordará sus propias disposiciones de rotación.
- c. También se ha registrado acuerdo para ampliar el Comité Directivo de 18 a 24 miembros con el fin de incluir a grupos/miembros suplementarios, que serán: 1) un proveedor árabe; 2) un representante suplementario de África; 3) un representante suplementario de un país proveedor-receptor; 4) un grupo no gubernamental de la sociedad civil, como los sindicatos; 5) fundaciones; y 6) gobiernos locales. Con el fin de evitar una mayor amplificación del Comité Directivo, la participación de observadores se mantendrá en su mínima expresión.
- d. Se ha aprobado de forma generalizada una participación más sistemática en el trabajo de la Alianza Global. La reunión anual sobre la implementación de Busan albergada por la República de Corea será un ejemplo de tal participación en apoyo de las disposiciones de funcionamiento de la Alianza Global.
- e. También se ha validado en general la necesidad de examinar la posible sistematización de la intervención de las instituciones u organizaciones regionales, así como la de otras plataformas (p. ej., Partnerships for Prosperity), que puedan apoyar la divulgación regional y a las partes interesadas. A tal efecto, el Comité Directivo acordó barajar posibilidades para identificar y establecer vínculos con las correspondientes organizaciones o plataformas regionales que puedan respaldar a los miembros del Comité Directivo a través de procesos de intervención consultivos.
- f. Un pequeño grupo examinará las funciones de apoyo de la Alianza Global, con vistas a determinar la forma de aportar fondos adecuados al equipo de apoyo.

Sesión 4: Sesión especial sobre el sector privado (*presidida por Indonesia*)

35. La sesión pasó revista a las mejores prácticas y estrategias para promover una colaboración más estrecha entre el sector privado y el sector público en los países en desarrollo, especialmente en Nigeria. El grupo, compuesto por representantes del sector privado de Nigeria y asociaciones empresariales internacionales como el Comité Consultivo Económico e Industrial ante la OCDE (BIAC) y Partnering Initiative, enfatizó el papel de la empresa como asociado clave para el desarrollo por su aportación concreta al pago de impuestos y a la creación de empleo. Los ponentes también recordaron que a la propia empresa le interesa actuar responsablemente. La lista completa de los miembros del grupo y de los representantes del sector privado figura en el Anexo I.

36. El debate se centró en la necesidad de intensificar la contribución de la empresa al desarrollo a escala nacional y mundial. A tal efecto, cabrá que los gobiernos propicien un entorno favorable para la inversión del sector privado suministrándole una infraestructura apropiada, reduciendo los costos de transacción, garantizando la coherencia política y afrontando los desafíos logísticos.

37. Un ponente dijo que la actuación más importante que el gobierno podía llevar a cabo para respaldar a la empresa privada en Nigeria consistía en suministrar más energía. Otros

ponentes hicieron un llamamiento para que se preste más atención a la capacitación y a la inversión intensiva en educación, dos estrategias clave para sacar el máximo provecho de las alianzas entre el sector público y el sector privado; para cosechar éxito, la interacción de los sectores público y privado deberá producir resultados y poder aplicarse a nivel nacional. Se indicó que respaldar la iniciativa empresarial de las mujeres era igualmente una estrategia ganadora.

38. Las diversas discusiones por grupos llevaron a los participantes a identificar varias vías para potenciar sistemáticamente la inversión del sector privado en el desarrollo, entre ellas:

- Reforzar el sistema normativo y garantizar la coherencia política.
- Establecer una plataforma de consulta y diálogo entre el sector público, el sector privado y la sociedad civil, con el fin de determinar qué restricciones pesan sobre la expansión del sector privado en cada país.
- Promover la idea de que la obtención de beneficios no es incompatible con el desarrollo.
- Mejorar el entorno empresarial, centrándose en la reforma de la política tributaria y de las redes de protección social.
- Fomentar la creación de empleo y atender, al mismo tiempo, al refuerzo de competencias y capacidades para lograr que la población activa esté más cualificada.
- Crear un valor compartido en torno al crecimiento incluyente –“cuando el crecimiento incluyente se convierte en el objetivo, hay desarrollo y estrategias de crecimiento favorables a los pobres”–.
- Usar la experiencia empresarial en materia de medición de riesgos y mutualizar adecuadamente los riesgos entre los sectores público y privado.
- Reducir la burocracia y la corrupción.
- Responder a los déficits de infraestructura.
- Mejorar el acceso a las finanzas.
- Crear un grupo de trabajo interministerial de ámbito nacional para reunir a ministros de comercio, industria, finanzas y desarrollo económico.
- Potenciar el diálogo entre los sectores privado y público.

Sesión 5: Agenda para la Reunión de Alto Nivel (presidida por el Reino Unido)

39. El presidente de sesión presentó a D. Juan Manuel Valle, Director Ejecutivo de AMEXCID, que ofreció una perspectiva general de las disposiciones logísticas previstas hasta la fecha para la Reunión de Alto Nivel de México. Al respecto, apuntó que se habían enviado invitaciones a los ministros responsables de la cooperación al desarrollo de todos los Estados miembros de las Naciones Unidas, con la petición de que las delegaciones se limitasen a cinco participantes, así como a un amplio elenco de actores no ejecutivos de desarrollo. Informó al Comité Directivo de que México iba a abrir en breve un portal de inscripción en línea y difundir un manual para los delegados con más información logística.

40. El Sr. Valle anunció al Comité Directivo que ya se habían comunicado las directrices para proponer las 20 sesiones conexas durante la RAN, con la fecha límite del 21 de febrero. El presidente de sesión indicó que seguramente se recibirían más solicitudes que opciones disponibles, por lo que sería sensato barajar la posibilidad de adaptar o combinar sesiones conexas una vez recibidas las propuestas, y comentó que sería importante dar prioridad a las propuestas que pudieran atraer la participación en la reunión de alto nivel.

41. El Sr. Valle expresó su agradecimiento a los gobiernos que habían hecho aportaciones económicas para contribuir al financiamiento de los participantes de los países en desarrollo. Señaló que el PNUD asumirá los gastos de viaje a través de su Oficina Nacional en México y del Centro Regional de Panamá. Con los fondos recibidos hasta la fecha, puede financiarse a

aproximadamente 380 participantes, gubernamentales y no ejecutivos, de países de ingresos bajos y medios-bajos.

42. Varios miembros pidieron que se les mantuviera informados de los participantes que habían sido invitados (UE, UIP) y que se apoyase la coordinación entre las organizaciones interesadas en preparar actos conexos (OCDE).

43. La UE anunció que, hasta la fecha, al menos diez ministros de la UE habían confirmado su asistencia a la RAN, además de la propia Comisión Europea. Estados Unidos añadió que el administrador de USAID, Raj Shah, había confirmado igualmente su presencia.

44. Diversos miembros enfatizaron la importancia que revestía proporcionar más margen para que asistieran representantes del sector privado, con el fin de atraer participación de alto nivel, y que debía alentarse la presencia de empresas de países en desarrollo y de ingresos medios (OCDE, Estados Unidos).

45. Los miembros mencionaron posibilidades de propuestas de sesiones conexas, sobre temas tales como la erradicación de la pobreza extrema, los datos (USAID), el portal árabe sobre el desarrollo (Grupo de Coordinación de los Donantes Árabes), la programación conjunta (UE), el entorno favorable para la sociedad civil y la perspectiva de derechos humanos (AOED), o el financiamiento innovador del desarrollo (Banco Mundial/Bancos multilaterales de desarrollo).

46. El equipo conjunto de apoyo informó sobre la situación de financiamiento e indicó que, de la solicitud de 5,8 millones USD emitida para 2013-2014, incluidos los gastos de viaje, se habían recibido aproximadamente 4 millones USD hasta la fecha. Con esa cifra, podía financiarse a cerca de 300 participantes, por lo que, con la aportación de unas cuantas contribuciones más, podría llegarse a financiar a 380 participantes. El equipo de apoyo trabajará con México para confirmar la asignación de fondos a los diversos grupos.

47. El Sr. Valle hizo hincapié en que se harán esfuerzos para determinar los papeles de los participantes ministeriales en las sesiones plenarias o conexas, y para garantizar un equilibrio regional entre los ponentes. Señaló que los organizadores estarán en contacto con un punto focal de cada sesión para finalizar la determinación de los ponentes.

Sesión 6: Reunión de alto nivel: sesiones principales *(presidida por Indonesia)*

48. El presidente inició la sesión invitando a los representantes de los equipos centrales a presentar brevemente las sesiones plenarias. El siguiente resumen refleja algunos elementos de dichas sesiones. Para más información, sírvanse remitirse al compendio de documentos conceptuales. Todos los organizadores de sesión insistieron en que se espera una participación de nivel ministerial y reflejaron el carácter multipartito de la Alianza Global.

49. La UE presentó las previsiones para la sesión 1, "Progreso desde Busan e impacto en el desarrollo incluyente", en nombre de Estados Unidos, República de Corea y AOED. La UE indicó que la sesión se centrará en los avances y las dificultades registrados en la aplicación de los principios fundamentales de Busan (apropiación por parte de los países, resultados, transparencia y alianzas incluyentes), y en la fragilidad y el conflicto, y su formato se basará en una combinación de mesa redonda con moderador, vídeo y debate. Se espera que de esta sesión se desprendan mensajes clave tales como que el avance de los compromisos se ha mantenido en estos tiempos duros, aunque subsisten dificultades para una implementación más rápida; que la inclusividad está pasando de la teoría a la práctica; y que el enfoque centrado en los países es cada vez más pertinente. El informe mundial de monitoreo constituirá un elemento esencial de la sesión, así como otras fuentes de pruebas empíricas. Las sesiones conexas y el evento previo propuesto para el 14 de abril completarán el debate plenario. Los organizadores

pidieron que se impartiese más tiempo para la sesión plenaria. Bangladesh señaló que había intervenido activamente y expresó su interés por participar.

50. Partnerships for Prosperity (P4P) presentó las previsiones para la sesión 5, “La empresa como socio del desarrollo”, y destacó la participación del Reino Unido, Tanzania, Malí, Colombia, Zambia, el Banco Mundial/Bancos multilaterales de desarrollo, Alemania, Países Bajos, Suecia, Estados Unidos y Partnering Initiative. El núcleo de la sesión estará conformado por las alianzas nacionales público-privadas y el financiamiento innovador del desarrollo por parte del sector privado, junto con un espacio para el diálogo público-privado. En la sesión, se resaltarán ejemplos de lo que funciona y de lo que cabe reforzar. El formato consistirá en una combinación de mesa redonda con moderador y charlas tipo TED, con énfasis en la interacción del público. Además, el equipo encargado de la sesión del sector privado está preparando una serie de propuestas de sesiones conexas, complementarias del debate plenario. Estados Unidos respaldó la idea de conjuntos de sesiones conexas relacionadas temáticamente.

51. México presentó las previsiones para la sesión 3, “Cooperación al desarrollo con países de ingresos medios”, e indicó que estaban manteniéndose conversaciones con un cierto número de países, por ejemplo, Belarús, Costa Rica, Jamaica, Sudáfrica, Turquía, Vietnam o España, así como con otros actores, por ejemplo, gobiernos locales. Los resultados concretos incluirán acciones tangibles, no limitadas a los flujos de AOD, a través de las que la comunidad internacional pueda secundar los esfuerzos de desarrollo de los países de ingresos medios; sugerencias para la clasificación de los países según criterios diferentes de la renta per cápita; la promoción de la coherencia política; y el apoyo para la transición al estatus de país de ingreso medio. El Banco Mundial indicó que los bancos multilaterales de desarrollo estaban interesados en participar en esta sesión. Estados Unidos señaló que era importante que se tendiese a la complementariedad con la sesión sobre la cooperación Sur-Sur.

52. Indonesia presentó las previsiones para la sesión 4, “Cooperación Sur-Sur y triangular, e intercambio de conocimientos en el contexto de la eficacia del desarrollo”, y resaltó que la sesión combinará dos debates distintos pero relacionados. Entre los resultados, se prevé mostrar ejemplos exitosos de cooperación Sur-Sur y triangular, directrices sobre los centros de conocimientos liderados por los países y esfuerzos para amplificar el intercambio de conocimientos en áreas temáticas de la agenda post-2015. Bangladesh y el Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID) manifestaron su interés por participar en la sesión, este último en relación en particular con el nuevo portal de conocimientos que acaba de lanzar.

53. La AUC/NEPAD presentó las previsiones para la sesión 2, “Alianzas para una tributación y una movilización de los recursos internos eficaces para el desarrollo”, y señaló la implicación de Nigeria, UE, OCDE, CGLU, UIP y sindicatos. Entre los subtemas de la sesión, se contarán el refuerzo de la capacidad institucional para la movilización y la gestión de los recursos internos; la cooperación al desarrollo para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas; y la lucha contra la elusión fiscal y los flujos financieros ilícitos. El debate plenario se completará con un cierto número de sesiones conexas. El Banco Mundial anunció una sesión conexas propuesta por el FMI sobre una herramienta de diagnóstico para la administración tributaria.

54. México puntualizó la importancia de coordinar a los ponentes entre las diversas sesiones con el fin de evitar la duplicación y permitir una gran participación. México y el equipo de apoyo estarán en contacto con un punto focal de cada sesión para finalizar las listas de ponentes y extender más invitaciones.

Sesión 7: Divulgación (presidida por México)

55. El Sr. Valle presentó una perspectiva general de los esfuerzos de divulgación previstos hasta la celebración de la RAN en abril. Anunció un cierto número de eventos, tanto actos

preparatorios específicos de la Alianza Global como otras reuniones internacionales pertinentes, que podrían usarse para consultar a los grupos sobre la agenda de la RAN y el contenido del comunicado, así como sobre la rotación de los miembros del Comité Directivo.

56. Entre los eventos específicos, citó: un taller técnico post-monitoreo (Abiyán, 24-25 de febrero); la consulta regional en África (Abiyán, 26-27 de febrero); la reunión ejecutiva del CAD-OCDE (París, 3-4 de marzo); la tercera reunión del Comité Intergubernamental de Expertos en Financiación del Desarrollo Sostenible (Nueva York, 3-7 de marzo); la consulta regional de la Organización de Estados Americanos (Washington, 10 de marzo); la consulta regional en Asia (Seúl, 10-11 de marzo); el Simposio de Alto Nivel del Foro sobre Cooperación para el Desarrollo de las NU (Berlín, 19-21 de marzo); el taller de preparación PNUD-CAITEC para los actores de cooperación Sur-Sur (Pekín, 24-25 de marzo).

57. El Sr. Valle apuntó que, justo antes de la RAN, el 14 de abril, se celebrarán otros actos preparatorios en Ciudad de México para los parlamentarios y la sociedad civil, coordinados por los respectivos grupos. Los miembros también mostraron su interés en celebrar un evento previo más técnico el 14 de abril sobre los avances en la implementación de Busan con el fin de complementar la primera sesión plenaria de la RAN.

58. El Sr. Valle recalcó la importancia de que los miembros del Comité Directivo se convirtiesen en activos embajadores en sus respectivas regiones y grupos para la preparación de la RAN. A fin de contribuir a esos esfuerzos, indicó que México y el equipo de apoyo distribuirán un conciso documento con sugerencias de mensajes sobre la RAN y una breve nota logística, y actualizarán el proyecto de agenda de la Reunión de Alto Nivel con más información sobre los ponentes y los participantes en las próximas semanas.

59. El equipo de apoyo hizo un resumen de las herramientas de comunicación disponibles para la Alianza Global, entre ellas, el sitio web (www.effectivecooperation.org), con una página exclusivamente dedicada a la RAN; el blog de la Alianza Global (www.devcooperation.org), que contiene mensajes de las Sras. Greening y Okonjo-Iweala, del Sr. Valle y de otras voces prominentes de gobiernos, sociedad civil, fundaciones y otros; el espacio comunitario en línea (www.unteamworks.org/gpedc); y un abanico de herramientas de medios sociales. Se invitó a los miembros del Comité Directivo a que incitasen a sus puntos focales de prensa y comunicación a estar en contacto con el equipo de apoyo de la Alianza Global.

60. El Reino Unido expuso un resumen de las acciones acordadas para el Día 1 en relación con la gobernanza y las disposiciones de funcionamiento de la Alianza Global.

61. Se intentará anunciar la rotación de la copresidencia durante la RAN. Nigeria, Indonesia y México propondrán un proceso para que los países socios identifiquen a copresidentes que representen a: 1) países receptores y 2) países proveedores-receptores. El equipo conjunto de apoyo asumirá una ligera coordinación del proceso.

62. La rotación de una parte de los miembros del Comité Directivo se anunciará a mediados de junio, antes de la próxima reunión del Comité Directivo (véase §66). El número de asientos del Comité Directivo se ampliará a 24, y los nuevos miembros se incorporarán a mediados de junio. Los nuevos asientos representarán a: 1) los donantes árabes; 2) África; 3) países proveedores-receptores; 4) sociedad civil/sindicatos; 5) gobiernos locales; y 6) fundaciones. Los miembros del Comité Directivo serán designados mediante consulta en el seno de cada grupo. Para los países proveedores-receptores y los países receptores, Nigeria, Indonesia y México trabajarán con los correspondientes miembros del Comité Directivo para facilitar el proceso de selección de los nuevos miembros. Se invita a realizar consultas regionales y por grupos para respaldar este proceso. El equipo conjunto de apoyo asumirá una ligera coordinación del proceso.

63. En su caso, los grupos representados en el Comité Directivo deberán designar organizaciones que puedan ayudar a los miembros del Comité Directivo y facilitar las consultas.
64. Un pequeño grupo pasará revista a las posibilidades de reforzar la dotación de fondos para el equipo de apoyo y comunicará sus observaciones tras la RAN.
65. Las actuales copresidentas y México se encargarán de identificar a un país anfitrión para la próxima RAN, que se anunciará, si es posible, en la RAN de Ciudad de México.
66. Se intentará que la próxima reunión del Comité Directivo se celebre en verano, posiblemente justo después de la reunión del Foro sobre Cooperación para el Desarrollo de las NU en Nueva York, a principios de julio.

Anexo 1: Lista de participantes

Quinta reunión del Comité Directivo Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo

13-14 de febrero de 2014, Abuja, Nigeria

Co-Chairs	
Indonesia	<p>Hon. Armida ALISJAHBANA Minister of National Development Planning/Head of National Development Planning Agency</p> <p>Mr. Wismana Adi SURYABRATA Deputy Minister for Development Funding Affairs Ministry of National Development Planning</p> <p>Mr. Tubagus CHOESNI Director for International Development, Ministry of National Development Planning</p> <p>Mr. Kurniawan (Iwan) ARIADI Deputy Director/Administrative Assistance to the Minister</p> <p>Mr. Kukuh DJAYADI Second Secretary for Economic Affairs, Embassy of Indonesia in Nigeria</p> <p>Mr. Robert SITORUS Second Secretary for Political and Information Affairs, Embassy of Indonesia in Nigeria</p>
Nigeria	<p>Hon. Ngozi OKONJO-IWEALA Minister of Finance, Federal Ministry of Finance</p> <p>Ms. Chii AKPORJI Special Adviser to the CME (Co-ordinating Minister for the Economy) and Hon Minister of Finance</p> <p>Dr. Emmanuel NWOSU Federal Ministry of Finance Headquarters</p>
United Kingdom	<p>Hon. Justine GREENING Secretary of State for International Development</p> <p>Mr. Anthony SMITH Director, International Relations Division, DFID</p> <p>Ms. Hannah RYDER Team Leader, Global Partnership for Effective Development Cooperation, DFID</p> <p>Mr Simon BISHOP Special Advisor to the Secretary of State for International Development</p> <p>Mr. Tim STERN Senior Policy Advisor - Private Sector, DFID</p> <p>Ms. Hannah MAYER Assistant Private Secretary, DFID</p> <p>Mr. Simon Mc GEE Head of News and Press, DFID</p>

Mexico **Mr. Juan Manuel VALLE PERENA**
Executive Director, Mexican Agency for Development Cooperation, Ministry of Foreign Affairs

Mr. Noel GONZALEZ
Deputy Director General for Policy Making
Mexican Agency for International Development Cooperation

Mr. Mauricio ESCANERO
Deputy Permanent Representative of Mexico to UNESCO

Members

Bangladesh	Mr. Mohammad MEJBAHUDDIN Secretary, Economic Relations Division Ministry of Finance of Bangladesh
Chad	Dr. Brahim Adoum BACHAR General Secretary, Ministry of Economics & Planning
	Mrs. Florence NAZARE Head Capacity Development Division, NEPAD Planning & Coordinating Agency
CSO Partnership for Development Effectiveness	Mr. Antonio TUJAN JR. Co-chair, CSO Partnership for Development Effectiveness International Director, IBON Foundation
	Ms. Roselynn MUSA African Women's Development and Communications Network (FEMNET)
EU	Mr. Gustavo MARTIN PRADA Director, EU Development Policy Directorate
	Ms. Ellen KELLY DG Development and Cooperation (EuropeAid)
Guatemala	Ana MENDEZ CHICAS Under Secretary of International Cooperation, Secretariat of Planning and Programming SEGEPLAN
Korea	Youngju OH Director General, Development Cooperation Bureau, Ministry of Foreign Affairs
	Mlle. Hye-Ryoung SONG Deputy Director, Development Policy Division, Ministry of Foreign Affairs
OECD/DAC	Mr. Erik SOLHEIM DAC Chair, DCD
	Ms. Brenda KILLEN Head of Division, Global Partnerships and Policies Division
Parliamentarian representative	Mr. Martin CHUNGONG IPU's Deputy Secretary General, Inter-Parliamentary Union
	Dr. Jeff BALCH Director, Association of European Parliamentarians with Africa (AWEPA)
Private Sector representative	Dr. Darian STIBBE Executive Director, The Partnering Initiative, IBLF

	Albena MELIN Head of Secretariat, Partnerships for Prosperity
Samoa	Ms. Noumea SIMI Assistant CEO, Aid Coordination Unit, Ministry of Finance
South Africa	Ms. Anfra MURTEIRA Councillor, South Africa High Commission in Abuja
Timor-Leste	Mr. Helder DA COSTA Head of g7+ Secretariat, Aid Effectiveness Directorate, Ministry of Finance
UNDP/UNDG	Ms. Fadzai GWARDZIMBA Deputy Director, Bureau for External Relations and Advocacy
	Mr. Paolo GALLI Cluster Leader, Multilateral Affairs and UN Coherence Cluster, BERA, UN Development Programme (UNDP)
United States	Alex THIER Assistant Administrator, Policy, Planning and Learning U.S. Agency for International Development
	Mr. Steven PIERCE Special Coordinator, Development Effectiveness U.S. Agency for International Development
World Bank	Ms. Mariam SHERMAN Director, OPSRE, World Bank Group
	Ms. Astrid MANROTH Operations Advisor

Observers

African Union/NEPAD	Dr. Mothae Anthony Maruping Commissioner for Economic Affairs, African Union Commission
	Ms. Vera Brenda NGOSI Head, NEPAD Coordination Unit, African Union Commission
Arab Donor Coordination Group	Mr. Said AISSI Advisor to Director-General, Operations Management OPEC Fund for International Development
	Mr. Miguel LINARES ALEMAN Senior Operations Officer, OFID
Brazil	Mr. Byron DOS SANTOS Minister Counselor, Embassy of Brazil in Abuja (Nigeria)
China	Mr. Zehua GUO Attaché, Ministry of Commerce, People's Republic of China
	Mrs. Ruhua CHEN First Secretary, Economic and Commercial Counsellor's Office, Embassy of China in France
South Africa	Anfra Ramalho Murteira Counsellor Political, South African High Commission, Abuja
STARS Foundation	Mr. David CROOK Development Director, STARS Foundation

	Mme Bathylle MISSIKA Deputy Head of Division, DEV/PDD, OECD
Trade Union Advisory Committee (TUAC)	Mr. Matt SIMONDS Liaison Officer/Policy Advisor, Trade Union Advisory Committee (TUAC)
	Miss Anna BYHOVSKAYA Economist/Policy Analyst, TUAC
Turkey	Mr. Anil ERTEKIN Turkish International Cooperation and Development Agency (TIKA)
UCLG/FOGAR	Mr. Carles LLORENS VILA Directorate General for Development Cooperation / RU Fogar

Additional Invitees to the Private Sector special session

Moderators	<ul style="list-style-type: none"> • Frank Nweke Junior • Akin Sawyerr
Panellists	<ul style="list-style-type: none"> • Alhaji Aliko Dangote, Chairman & CEO, Dangote Group • Tony Elumelu, Chairman of Heirs Holdings • Jim Ovia, Chairman, Visafone Communications Limited • Frank Nweke II, Director-General, Nigerian Economic Summit Group (NESG) • Alhaji Bature Umar Masari, Director General/CEO, SMEDAN • Darian Stibbe, Executive Director, Partnering Initiative • Thomas de Man, Chair of the BIAC Development Task Force, Heineken
Participants	<ul style="list-style-type: none"> • Mr. Robert HALE, DFID Nigeria, UK • Ousmane DORÉ, Country Director, African Development Bank Group • Emmanuel AKINWUMI, Principal Private Sector Specialist, Regional Office Nigeria (ORNG) • Françoise MARIE-NELLY, Country Director, Africa Regional Office. Private Sector Unit, World bank • Michael WONG, Task Team Leader, Financial and Private Sector Development Unit, World Bank • Mr. Bayo AKINDEINDE • Ms. Eden GALLARDO, Coordinator of CPDE • Bill ODUM, Group Company Secretary, United Bank For Africa Plc • Kenedy UZOKA, Deputy Managing Director, United Bank For Africa • Olatunji HASSAN, United Bank For Africa • Aminu DIKO, Director General/CEO, Infrastructure Concession Regulatory Commission (ICRC) • Bashir YUGUDA, Minister, National Planning Commission • Dapo OYEWOLE, Technical Adviser to the Honourable Minister, National Planning Commission • Monday EWANS • Benjamin DIKKI, Director General, The Bureau of Public Enterprises • Nyananso Gabriel EKANEM, Managing Consultant, WEIR Capacity • Danlami Z. JELKA, Special Assistant to the DG, The Presidency, Bureau of Public Enterprises • Prince KC Mwejei • Dan Oraga • Momodu Jane • Seyi Solenke • Charles Orzioma • Abbey Abiodun • Joseph Solenke • Ekene Onyekwe • Kingsley Osai

Joint Support Team

Mrs. Farida BENA
Policy Analyst, OECD

Mr. Gerardo BRACHO
Senior Policy Analyst, OECD

Mme Julie JAMERON
Assistant, DCD/GPP

Mr. Derek KILNER
Partnerships Development Analyst, Bureau of External Relations and Advocacy, UNDP

Ms. Teresita Kelly LOPEZ-TREUSSART
Consultant, DCD/GP

Ms. Maria del MAR GALINDO
Bureau of External Relations and Advocacy, UNDP

Mme Marjolaine NICOD
Senior Policy Analyst, DCD/GPP

Ms. Yuko SUZUKI
Policy Adviser, Effective Development Co-operation/BDP, UNDP

Mr. Matthew TAYLOR
Public Affairs Specialist, Seoul Policy Centre, UNDP

Ms. Elaine VENTER
Country support in Eastern and Southern Africa / support to AUC/NEPAD, RSC Johannesburg, UNDP South Africa