

RESUMEN DE LA REUNIÓN

Octava reunión del Comité Directivo de la Alianza Global
3-4 de septiembre de 2015, México D. F.

Contactos:

Sra. Teresita Kelly Lopez-Treussart, tel.: +33 1 45 24 19 79, correo electrónico: teresitakelly.lopez-treussart@oecd.org

Sr. Derek Kilner, tel.: +1-212-906-5742, correo electrónico: derek.kilner@undp.org

RESUMEN DE LA REUNIÓN

OBSERVACIONES PRELIMINARES

1. Juan Manuel Valle Pereña, de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), dio la bienvenida a los miembros del Comité Directivo destacando que la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED) ha logrado posicionarse firmemente en la Agenda para la Financiación del Desarrollo y desempeñará un papel clave en la próxima Cumbre de las Naciones Unidas para la adopción de la agenda de desarrollo post 2015 (25-27 de septiembre). También saludó a Japón como nuevo miembro del Comité Directivo, señalando su papel en la promoción de la labor de la AGCED en los países de renta media. Asimismo, México anunció una contribución financiera para el Equipo Conjunto de Apoyo (ECA) y acogió con beneplácito el liderazgo del gobierno de Kenia en los preparativos de la segunda Reunión de Alto Nivel (RAN2) de la AGCED. Junto a los demás copresidentes, México se esforzará en apoyar a Kenia para garantizar el éxito de la RAN2.
2. Newby Kumwembe, del Ministerio de Finanzas, Planificación y Desarrollo Económico de Malawi, recordó el gran progreso realizado, principalmente el taller de planificación de la AGCED (Bruselas, 21-22 de enero), los importantes eventos conexos en las reuniones de primavera del Banco Mundial (Washington D.C., 19 de abril), las negociaciones intergubernamentales sobre la agenda post-2015 (Nueva York, 20 de abril) y la Conferencia sobre la Financiación para el Desarrollo (Adís Abeba, 14 de julio). Los copresidentes y el Equipo Conjunto de Apoyo se reunieron con sus colegas kenianos en Nairobi (18-19 de julio de 2015) con el fin de empezar a preparar el terreno para la RAN2, y esperan trabajar en estrecha colaboración para garantizar el éxito de la reunión que tendrá lugar en 2016. Además, los copresidentes y el ECA han organizado regularmente videoconferencias a alto nivel sobre cómo hacer avanzar los trabajos de la AGCED. Newby Kumwembe sugirió proseguir con los esfuerzos para fortalecer la contribución de las Iniciativas de la Alianza Global (IAG) y el marco de monitoreo, principalmente a través de la labor del Grupo Asesor para el Monitoreo. En la segunda ronda de monitoreo se recabarán resultados sobre el comportamiento de los actores del desarrollo internacional, y se proporcionarán datos empíricos y aportaciones para la RAN2 que se celebrará en Kenia en 2016.
3. Jeroen Verheul, del Ministerio de Relaciones Exteriores de los Países Bajos, propuso que la AGCED reflexionase sobre si está logrando su objetivo de cambio de conducta y sobre si existe una brecha entre sus aspiraciones y lo alcanzado. Indicó que es necesario un sentimiento de determinación colectivo y una mayor acción conjunta de todos los miembros: "no pregunte lo que el ECA y la AGCED pueden hacer por usted, sino lo que usted puede hacer por la AGCED." Asimismo, destacó que la Agenda de Acción de Adís Abeba (AAAA), además de reconocer la contribución de la AGCED, ha otorgado al Foro sobre Cooperación para el Desarrollo de las Naciones Unidas (FCD) un importante papel en relación con la eficacia del desarrollo, por lo que deben continuarse los esfuerzos para fortalecer la complementariedad entre los procesos.

SESIÓN 1. EVALUACIÓN LOS AVANCES LOGRADOS Y POSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO DE LA AGCED PARA APOYAR LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS COMPROMISOS DE COOPERACIÓN EFICAZ AL DESARROLLO (PRESIDIDA POR MÉXICO)

4. En esta sesión se evaluaron los avances logrados y los desafíos a los que se enfrenta la AGCED al transformar los compromisos de cooperación eficaz al desarrollo en acciones sobre el terreno. El Comité Directivo reconoció que aunque es mucho lo logrado hasta el momento, estos progresos deben plasmarse mejor y llegar a destinatarios internos y externos.

5. La primera área de progreso es la mayor alineación de la AGCED con la agenda de desarrollo global. Uno de los principales hitos fue el reconocimiento en la AAAA de la importancia de los principios para la eficacia del desarrollo, así como la declaración de la AGCED como uno de los "foros relevantes" en "los esfuerzos constantes por mejorar la calidad, los efectos y la eficacia de la cooperación para el desarrollo y otras iniciativas internacionales en las finanzas públicas" (AAAA, punto 58).
6. En segundo lugar, se observa una tendencia hacia un cambio de conducta en la cooperación al desarrollo. Las presentaciones y debates durante esta sesión ofrecieron ejemplos de este progreso:
 - Numerosos foros han adoptado la naturaleza plural de la AGCED.
 - El ejercicio de monitoreo ha mostrado avances en la aplicación de los principios para la eficacia del desarrollo (la apropiación, por ejemplo).
 - Los países y las organizaciones están armonizando sus políticas y prácticas con los principios y compromisos de eficacia del desarrollo. Los avances logrados en y por los países de renta media, los países en situación de conflicto y fragilidad, la sociedad civil y los proveedores de cooperación al desarrollo se pusieron de relieve a través de ejemplos presentados por Afganistán, AOED, CE, Egipto, Unión Europea, Japón y Filipinas.
7. De cara al futuro, el Comité Directivo convino en que deben dedicarse mayores esfuerzos a fomentar un cambio de conducta, movilizar la voluntad política y posicionar a la AGCED como una de las plataformas de implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Estos esfuerzos, sin embargo, deben centrarse en áreas donde la AGCED puede agregar valor. Se formularon las siguientes sugerencias:
 - Los miembros del Comité Directivo deben dar ejemplo, adoptando un mayor número de medidas encaminadas a aplicar los principios para la eficacia del desarrollo (México, EE. UU. y PNUD), y han de movilizar aún más a los grupos que representan para avanzar en esta dirección (g7+).
 - La AGCED debe centrarse en mayor medida en los países, utilizando plataformas regionales y nacionales para involucrar a todos los actores sobre el terreno, y fomentando el diálogo, la coordinación, acciones coherentes y la responsabilidad mutua (CE, UIP, Malawi, Filipinas, ITUC y PNUD). Los miembros acordaron crear un grupo de trabajo para impulsar esta labor.
 - La AGCED debe seguir mostrando cómo pueden implementarse los principios para la eficacia del desarrollo (Malawi, México, Banco Mundial), especialmente en apoyo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Malawi y CGLU/FOGAR hicieron especial hincapié en la apropiación, mientras que México y el Banco Mundial destacaron la importancia del monitoreo para promover el progreso.
 - Deben fomentarse mayor coherencia y sinergias entre las distintas líneas de trabajo de la AGCED, sobre todo entre la implementación —incluidas las IAG— y el monitoreo (AOED, Banco Mundial).
 - La AGCED ha de convertirse en un centro de conocimientos: una red de aprendizaje mutuo mediante el intercambio de ideas y políticas de apoyo a la implementación de los ODS (Países Bajos, Filipinas y presidente del CAD).
 - La AGCED debe centrarse en aplicar los principios de eficacia en algunas áreas concretas (EE. UU., UE). Los Estados Unidos propusieron prestar especial atención a la movilización de recursos internos, las alianzas incluyentes, la cooperación con los países en situación de conflicto y fragilidad, y la promoción de la transparencia; en todas estas áreas la AGCED puede tener impacto y demostrar su valor. Seguirán revisándose las áreas prioritarias.

SESIÓN 2. MARCO DE MONITOREO DE LA AGCED (PRESIDIDA POR LOS PAÍSES BAJOS)

8. El Presidente abrió la sesión haciendo hincapié en la importancia de impulsar el fuerte apoyo y la participación de todos los actores de la Alianza Global en el marco de monitoreo. Los Países Bajos saludaron el excelente progreso realizado en el fortalecimiento del marco de monitoreo desde la primera Reunión de Alto Nivel de la AGCED, principalmente mediante la creación efectiva del Grupo Asesor para el Monitoreo.
9. El Equipo Conjunto de Apoyo invitó a los miembros del Comité Directivo a aprobar y facilitar comentarios sobre: el proceso y calendario propuestos para una segunda ronda de monitoreo reforzada; el enfoque metodológico propuesto para los cuatro indicadores piloto (Indicador 1 sobre el uso de marcos de resultados de los países, Indicador 2 sobre el entorno favorable para la sociedad civil, Indicador 3 sobre el diálogo público-privado e Indicador 4 sobre la transparencia); y, el enfoque propuesto para revisar y garantizar la relevancia del marco de monitoreo en los esfuerzos de implementación y rendición de cuentas post-2015. Serán necesarias iniciativas y consultas adicionales para lograr que la propuesta sobre el indicador de transparencia refleje un consenso técnico que permita obtener la aprobación de los miembros del Comité Directivo a principios de 2016. La presentación insistió en que la propuesta de un proceso y calendario racionalizados debe favorecer una mayor participación, un proceso más manejable, una mejor calidad de los datos y un mayor uso de los resultados [ver presentación completa: [Hacia una segunda ronda de monitoreo reforzada: 2015-2016](#)].
10. A continuación, el ECA pasó a describir brevemente el enfoque propuesto para revisar el marco de monitoreo de la AGCED con el fin de garantizar su relevancia en el contexto post-2015 y de la Financiación para el Desarrollo (FpD). Dicho enfoque tiene por objetivo fortalecer el marco de monitoreo de la AGCED en su conjunto, posicionándola como una plataforma complementaria ya existente y preparada para apoyar la labor de seguimiento de la FpD e implementación de los ODS dirigida por las NU, así como los esfuerzos de responsabilidad mutua [*puede obtenerse información más detallada y específica en el Documento 3: [Preparación de la Segunda Ronda de Monitoreo \(2015-16\)](#)*]. El ECA concluyó su intervención invitando a todos los miembros del Comité Directivo a apoyar y participar activamente en la segunda ronda de monitoreo, y a aprovechar esta oportunidad para ayudar a configurar el marco general de monitoreo de la AGCED y contribuir a su fortalecimiento.
11. Brian Tomlinson, Director de AidWatch Canadá y miembro del Grupo Asesor para el Monitoreo (GAM), compartió algunas reflexiones y mensajes clave de los debates mantenidos en la primera reunión del Grupo Asesor para el Monitoreo (GAM) (Nueva York, 20-21 de mayo). Esta primera reunión permitió a los miembros del GAM familiarizarse con las complejidades políticas y las dificultades técnicas que conlleva la labor sobre el marco de monitoreo de la AGCED. El GAM resaltó el valor excepcional de este marco como ejercicio de monitoreo con múltiples actores impulsado por los países, y declaró que continuará esforzándose en mantener un enfoque iterativo e incluyente para que participen todos los interesados, al tiempo que ofrecerá asesoramiento sobre cómo reforzar los vínculos entre el proceso de monitoreo y el cambio de conducta sobre el terreno. Se requieren esfuerzos adicionales para responder a la necesidad de un mayor desarrollo de capacidades a nivel nacional acorde con las aspiraciones de un enfoque centrado en los países.
12. Tomlinson recordó a los miembros del comité la responsabilidad común y compartida para impulsar la labor sobre el proceso de monitoreo, y reiteró el compromiso del GAM de aportar conocimientos especializados para la revisión técnica de los enfoques de medición y metodologías refinados de los cuatro indicadores piloto, principalmente ayudando a obtener la implicación política necesaria en el segundo ejercicio de monitoreo

con el fin de garantizar la participación tanto de los países en desarrollo como de los proveedores. Será necesario incrementar las reflexiones y los esfuerzos para definir con mayor claridad lo que se espera de los puntos focales de monitoreo, que son la clave para facilitar la participación en el ámbito nacional, así como para mejorar la accesibilidad a los datos a nivel de país a través del ejercicio de monitoreo de la AGCED [*puede obtenerse más información sobre el plan de trabajo del GAM en la presentación y el Documento 4: [Plan de trabajo del Grupo Asesor para el Monitoreo \(2015-2016\)](#)*]. En su próxima reunión en París (28-29 de septiembre), el GAM debatirá sobre la implementación de la segunda ronda de monitoreo, la orientación general del segundo Informe de Progreso y la forma de garantizar la relevancia conceptual para los esfuerzos de rendición de cuentas post-2015.

13. Los miembros del Comité Directivo encomiaron las iniciativas del ECA y el GAM para propiciar y fortalecer el marco de monitoreo de la AGCED. Resaltaron la naturaleza y valor añadido excepcionales de este marco como único ejemplo de un proceso de monitoreo dirigido por el país, que brinda la oportunidad de lograr que el diálogo y las alianzas sean más significativos y útiles en la esfera nacional (CE, UIP, Filipinas y Bangladesh). Los Estados Unidos y los Países Bajos también destacaron la importancia del marco de monitoreo como herramienta de aprendizaje —no sólo de notificación de información—, así como la necesidad de utilizar en mayor medida los resultados para fomentar el diálogo, el aprendizaje y el cambio de conducta a nivel de país. En general, los miembros acogieron con beneplácito y apoyaron el proceso y el calendario para la segunda ronda de monitoreo, a la vez que subrayaron la necesidad de asignar tiempo suficiente a la recopilación y validación de los datos (Banco Mundial) y a la revisión de los resultados antes de su publicación (EE. UU.). Algunos miembros pusieron de manifiesto el riesgo de involucrar a los interesados en un ejercicio demasiado técnico (el diálogo sobre el marco de monitoreo tiene carácter político); los resultados deben traducirse en recomendaciones de política viables y comunicarse con agilidad (Malawi, Grupo de Coordinación de los Donantes Árabes). Se precisan esfuerzos adicionales para garantizar que el proceso de monitoreo no sea demasiado pesado y complejo, prestando mayor atención a las excesivas demandas de notificación de información, la asistencia técnica y los problemas de capacidad en los países (Bangladesh, SFIP, Banco Mundial, Malawi).
14. Varios miembros del Comité Directivo manifestaron su intención de participar activamente en la segunda ronda de monitoreo (Filipinas, Bangladesh, AOED, SFIP, Malawi y Países Bajos). NEPAD, UIP, CGLU/FOGAR, ITUC y SFIP pidieron un mayor compromiso y participación en el marco de monitoreo de la AGCED de grupos no gubernamentales y plataformas regionales, y la NEPAD reiteró su voluntad de apoyar la recopilación de datos, el análisis y el diálogo nacional sobre las conclusiones del monitoreo de la AGCED aprovechando la experiencia del Mecanismo Africano de Evaluación entre Pares. México señaló que lograr un marco de monitoreo más útil para todos los socios, principalmente para los países de renta media y los proveedores de cooperación Sur-Sur, contribuirá a aumentar el aprendizaje mutuo y el apoyo global, así como la participación en el ejercicio de monitoreo.
15. Hubo un amplio consenso sobre la aprobación de la metodología para el Indicador 2. Algunos miembros del comité formularon observaciones técnicas específicas sobre los indicadores piloto 1 y 3 (CE, UIP, Japón y sector privado) y el Presidente les invitó a presentar sus comentarios por escrito a los copresidentes antes del martes 15 de septiembre. El Comité Directivo encargó a los copresidentes revisar los comentarios por escrito sobre los indicadores 1 y 3 y, si lo consideran oportuno, aprobar el enfoque final para los indicadores o recurrir al Comité para su plena aprobación. En la próxima reunión del Comité Directivo a principios de 2016 la metodología para el indicador 4 se someterá a nuevos debates y se procederá a su aprobación. Japón comentó que el Indicador 4 (transparencia) también debería tener en cuenta las medidas de transparencia de los proveedores que no utilizan el CRS/IATI, y evitar evaluar estos esfuerzos de forma

negativa por el mero hecho de no emplear el CRS o la IATI (o ambos); con ello se facilitaría la aceptación del monitoreo entre los nuevos proveedores. En general, el enfoque propuesto para revisar el marco de monitoreo y garantizar su relevancia para los esfuerzos de implementación y rendición de cuentas post-2015 tuvo una buena acogida, y el Presidente señaló la importancia de seguir trabajando en las teorías del cambio. El Presidente clausuró la sesión animando a todos los miembros del Comité Directivo a ayudar a promover una elevada participación en la segunda ronda de monitoreo y en las plataformas de múltiples interesados a nivel de país.

SESIÓN 3. PREPARATIVOS DE LA SEGUNDA REUNIÓN DE ALTO NIVEL (PRESIDIDA POR MALAWI)

16. Tras una introducción a cargo de Malawi, el Secretario Principal del Tesoro Nacional de Kenia, Kamau Thugge, acogió con beneplácito la responsabilidad otorgada al Gobierno de Kenia como anfitrión de la RAN2. El embajador Macharia Kamau ha sido designado para dirigir la preparación del documento final de la reunión, y se ha propuesto que la RAN2 se celebre la última semana de noviembre o la primera de diciembre.
17. Se han previsto dos días de reuniones preparatorias. Una reunión de balance pre-RAN2 examinará los resultados de la segunda ronda de monitoreo, y se organizarán foros para OSC, jóvenes, organizaciones filantrópicas, sector privado y parlamentarios. Si bien la Reunión de Alto Nivel de dos días seguirá el exitoso modelo de México, con seis sesiones plenarias y eventos conexos, en Nairobi se introducirá una innovación: "sesiones gladiador" de cuarenta y cinco minutos en el anfiteatro de la sede, en paralelo a las sesiones plenarias, que permitirán mantener animados debates sobre temas de actualidad.
18. Las sesiones plenarias propuestas fueron las siguientes:
 1. Progreso en la implementación de la agenda de eficacia de la ayuda y el desarrollo – abordar asuntos pendientes e identificar nuevas áreas de trabajo. Esta sesión se centrará en la cooperación Norte-Sur y en las áreas identificadas en la segunda ronda de monitoreo.
 2. Mejorar la calidad y el impacto de las alianzas para la implementación de los ODS y la Agenda de Acción de Adís Abeba. En esta sesión también se examinará el papel de la movilización de recursos internos como complemento de la cooperación al desarrollo.
 3. Mejorar la calidad y el impacto de la cooperación internacional al desarrollo - aprender de la experiencia de la cooperación Sur-Sur y triangular. En esta sesión se tratará de aprender de la experiencia de los países de renta media que han progresado en la reducción de la pobreza y la desigualdad.
 4. Género y juventud en el desarrollo – inclusión e integración para un desarrollo eficaz y acelerado – estudiar cómo integrar el género y la juventud en el desarrollo eficaz.
 5. No dejar a nadie atrás – cooperación eficaz al desarrollo para países en situaciones especiales, poblaciones vulnerables y países de renta media.
 6. Alianzas innovadoras entre múltiples interesados y desarrollo incluyente – ¿dónde se pueden intensificar y cuáles son los nuevos retos?
19. Los miembros del Comité Directivo acogieron con satisfacción el proyecto de agenda de la RAN2 propuesto, y agradecieron a Kenia sus esfuerzos y firme liderazgo. Pidieron un enfoque incluyente que permita a todos los actores mostrar sus contribuciones a la cooperación eficaz al desarrollo.

20. México señaló que las sesiones plenarias cinco y seis podrían vincularse con los Estados frágiles y los países de renta media. Estos temas de la agenda no deberían competir entre sí. Los Países Bajos, por su parte, declararon que la RAN2 resulta muy oportuna al celebrarse un año después de que la Cumbre de las NU adoptase la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y permitir así hacer un primer balance de los progresos logrados.
21. Varios miembros opinaron que el centro de atención del proyecto de agenda puede restringirse aún más (presidente del CAD, UIP, EE. UU., Afganistán y PNUD). Debería centrarse en mayor medida en los asuntos pendientes y en los principios para la eficacia del desarrollo, especialmente a nivel de país (AOED, CGLU/FOGAR, El Salvador y UIP). La RAN2 tendrá que mostrar la importancia de la AGCED en la aplicación de los ODS y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (México, Países Bajos, PNUD) y centrarse en la movilización de recursos internos, los flujos financieros ilícitos y otros aspectos de la financiación del desarrollo en que la Alianza cuenta con una ventaja comparativa (EE. UU., presidente del CAD, Afganistán, PNUD). Deberá presentar sus prioridades, principios e impacto mostrando los resultados obtenidos (EE. UU., México). En las "sesiones gladiador" se podrían seleccionar determinados ODS y debatir sobre cómo aplicarlos a nivel de país (Países Bajos).
22. Los Países Bajos indicaron que tal vez resulte difícil encontrar el equilibrio adecuado entre mantener una agenda con objetivos concretos y satisfacer las peticiones de temas adicionales.
23. Varios miembros del Comité Directivo hicieron hincapié en la necesidad de intensificar la labor de divulgación general a los proveedores de cooperación del Sur, así como a otros socios clave, con el fin de garantizar su participación y una representación de alto nivel en la RAN2 (México, Holanda, Kenia, Egipto, Japón, presidente del CAD y Malawi).
24. Los miembros también evocaron la posibilidad de crear un grupo de trabajo que preste asistencia en los preparativos de la RAN2, mantenga informado al Comité Directivo de los avances y ayude a promover iniciativas de divulgación y movilización de recursos (EE. UU., Países Bajos, AOED, PNUD).

SESIÓN 4. COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN (PRESIDIDA POR LOS PAÍSES BAJOS Y MALAWI)

25. El Presidente abrió la sesión presentando los tres temas que debían abordarse: comunicación, divulgación y papel del Comité Directivo en apoyo de la comunicación externa y la divulgación.
26. El ECA ofreció una perspectiva general de la estrategia de comunicación de cara al futuro. El marco propuesto es una evolución de los planes de acción de comunicación anteriores, y tiene en cuenta los resultados de una encuesta realizada tras la RAN1, los comentarios obtenidos en el taller de Bruselas de enero de 2015, y otras consultas con las partes interesadas de la AGCED. Entre los éxitos clave de la estrategia anterior destacan el sitio web y el blog, mientras que las principales áreas susceptibles de mejora son la modernización de las plataformas digitales para llegar a un público más amplio, una mayor participación en otros foros y una mejor vinculación de la AGCED con la agenda post-2015.
27. Los destinatarios clave de la AGCED identificados son los responsables políticos, la comunidad internacional de desarrollo y los líderes de opinión. Para llegar mejor a estos diferentes grupos, deben simplificarse las descripciones centrales de la AGCED. Los mensajes clave han de reflejar una postura con miras al futuro, que evite la jerga del desarrollo y se centre en cómo está contribuyendo la Alianza a la consecución del ODS 17. En términos de estrategia digital, se debe revisar la huella digital en todas las

plataformas de la AGCED con el fin de responder mejor a las necesidades de los destinatarios clave de una manera fácil de utilizar.

28. En cuanto a las actividades prácticas, el ECA propuso un nuevo diseño del sitio web, una actualización de las publicaciones con mensajes más específicos, la producción de una serie de vídeos profesionales, y un aumento general de la actividad de todas las plataformas en las redes sociales. También se ha previsto la divulgación de la RAN2 en medios internacionales, retransmisiones en directo por internet y vídeos de entrevistas.
29. Los miembros del Comité Directivo se congratularon de la estrategia de comunicación y las propuestas para mejorar la visibilidad de la AGCED en línea. Algunos propusieron centrarse en mayor medida en el fomento de la cooperación al desarrollo y los principios para la eficacia del desarrollo, en lugar de en la propia AGCED como marca (PNUD, Grupo de Coordinación de los Donantes Árabes, EE. UU.). Hubo miembros que defendieron las posibilidades que ofrecen los casos ilustrativos —especialmente sobre países— para lograr ese objetivo (EE. UU., México, PNUD y Países Bajos). También se podría mejorar la incorporación de los resultados de las IAG en los mensajes (Banco Mundial, UIP) y examinar la posibilidad de incluir páginas país en el sitio web (UIP).
30. En la elaboración de mensajes, los miembros sugirieron hacer hincapié en los signos distintivos de la AGCED. Se destacó su naturaleza plural como una característica singular que debe promoverse (AOED, México). Por otra parte, la diversidad de sus miembros constituye un desafío a la hora de orientar los mensajes (Filipinas). Hubo diferentes opiniones con respecto al grupo destinatario: algunos propusieron centrarse en la comunidad de desarrollo (UE), mientras que otros también consideraron relevante extender la divulgación a un público más amplio (CGLU/FOGAR, Japón, UIP). Ahora bien, la mayoría coincidió en que los mensajes debe ser sencillos y estar unificados y coordinados para orientar las interacciones con los diferentes actores (Japón).
31. Los miembros reconocieron la necesidad de simplificar la disponibilidad de documentación en línea (Banco Mundial, Grupo de Coordinación de los Donantes Árabes). México destacó la importancia de una comunicación recíproca y la necesidad de recibir e incorporar comentarios con mayor regularidad. La UIP, por su parte, invitó a otros miembros del Comité Directivo y a todos los actores de la AGCED a hacer un mayor uso de las redes sociales con el fin de incrementar la tasa de éxito de las actividades de comunicación sobre la Alianza.
32. El Presidente clausuró la sesión recordando a los miembros del Comité Directivo su papel como embajadores de la Alianza entre los grupos que representan. Los comentarios sobre el marco de comunicaciones se incorporarán al documento revisado y se elaborará una estrategia de comunicación para la RAN2 en consonancia con los preparativos sustantivos.

SESIÓN 5. MOVILIZACIÓN DE RECURSOS (PRESIDIDA POR MÉXICO)

33. En la apertura de esta sesión, México subrayó la necesidad de alcanzar un nivel de movilización de recursos acorde con el nivel de aspiraciones del Comité Directivo. El presupuesto total requerido para implementar la ambiciosa agenda —aprobado por el Comité Directivo en sesiones anteriores— es de 11 millones USD, pero hay un déficit de financiación de al menos 5 millones USD (sin incluir el coste de la RAN2 en Kenia).
34. El ECA presentó los avances en [la implementación del programa de trabajo en curso y el presupuesto](#). Las actividades aprobadas para 2015-2016 reflejan solicitudes anteriores del Comité Directivo para fortalecer el apoyo al monitoreo, la labor analítica encaminada a mejorar la implementación a nivel nacional y el aprendizaje, y la puesta en marcha de una

estrategia de comunicación global. En línea con estas solicitudes, el ECA ha delimitado el ámbito de actividades y reforzado la dotación de personal en áreas clave que abarcan el monitoreo, la implementación y la comunicación.

35. Pese a las recientes contribuciones de algunas partes interesadas, el ECA destacó que aún persiste un déficit de financiación de 4,98 millones USD en el presupuesto de 2015-2016 (equivalente al 45 por ciento del total). Este déficit está afectando al ECA tanto por parte de la OCDE (1,433 millones USD) como del PNUD (3,547 millones USD). Aunque el ECA ha mantenido las actividades de su Junta durante el primer año del programa de trabajo 2015-2016, si no se consigue financiación tendrá que ralentizar la ejecución de importantes acciones planificadas a partir de enero de 2016. Entre las posibles repercusiones en la eficacia de la AGCED que ilustran la urgencia de la situación se incluyen deficiencias en el proceso de monitoreo, dificultades en materia de comunicación, capacidad insuficiente para eventos y riesgo de no poder llevar a cabo las funciones de asesoramiento.
36. Algunos miembros del Comité Directivo indicaron su intención de aportar contribuciones para fines específicos y/o contribuciones presupuestarias. El Grupo de Coordinación de los Donantes Árabes manifestó su interés en financiar determinadas actividades relacionadas con los procesos de las NU. Los Estados Unidos, que tienen previsto hacer una aportación, instaron a la AGCED a ampliar su base de las contribuciones en el futuro. La OCDE/CAD indicó que el ECA ya ha asumido riesgos que afectan a su capacidad de ejecución, y resaltó la importancia de pequeñas contribuciones de un mayor número de miembros de la AGCED. La Comisión Europea estudiará nuevas posibilidades de financiación, tanto para el ECA como para la Reunión de Alto Nivel en Kenia. Los Estados Unidos propusieron la creación de un comité de finanzas o un grupo de trabajo centrado en la movilización de recursos, y la elaboración de una estrategia sostenible de obtención de fondos para la Alianza. Los Países Bajos cerraron la sesión haciendo hincapié en la necesidad de que las aspiraciones se correspondan con la financiación, e insistieron en la urgencia de conseguirlo.

BIENVENIDA, RECAPITULACIÓN DEL DÍA 1 Y PRÓXIMOS PASOS (PRESIDIDA POR MÉXICO)

37. Esta sesión introductoria se abrió con un vídeo interactivo preparado por AMEXCID sobre el trabajo de la AGCED, en el que se resaltó su contribución al logro de resultados de desarrollo y a la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Juan Manuel Valle Pereña presentó a continuación los mensajes clave y aspectos más destacados de los debates del Día 1: i) los principios para la eficacia del desarrollo siguen constituyendo el núcleo del trabajo de la AGCED, y la legitimidad de la Alianza emana de la consecución de resultados en materia de cooperación al desarrollo; ii) el marco de monitoreo es uno de los puntos fuertes de la Alianza y contribuirá positivamente al seguimiento y revisión de los ODS; iii) la RAN2 constituirá una ocasión oportuna para centrar la atención en mostrar los éxitos y resultados, abordar los asuntos pendientes y apoyar la implementación de los ODS; iv) la comunicación de la AGCED deberá centrarse en el fomento de la cooperación al desarrollo, con campañas de divulgación dirigidas a las principales partes interesadas, y v) se requerirán mayores esfuerzos de movilización de recursos para subsanar el déficit de 5 millones USD necesarios para respaldar la labor del Equipo Conjunto de Apoyo.

SESIÓN 6. FINANCIACIÓN PARA EL DESARROLLO Y POST-2015: APOYAR LA IMPLEMENTACIÓN (PRESIDIDA POR MÉXICO)

38. Claudia Ruiz Massieu, secretaria de Relaciones Exteriores de México, abrió la sesión señalando que la AGCED puede apoyar la implementación de la Agenda 2030

centrándose en la utilización eficaz de los recursos. Destacó la referencia a la AGCED en el punto 58 de la AAAA, como un foro para apoyar la calidad de la cooperación al desarrollo complementario del FCD de las NU. También señaló el papel de la AGCED para ayudar a garantizar que la financiación para el desarrollo genere resultados según los principios de eficacia (por ejemplo, siendo más previsible y acorde con las prioridades nacionales). La Alianza puede apoyar el intercambio voluntario y el aprendizaje mutuo entre los socios. A través del marco de monitoreo, puede evidenciar lo que está funcionando y lo que no en la implementación de los principios para la eficacia del desarrollo, que pueden aplicarse más allá de la AOD a otros flujos como la cooperación Sur-Sur y los precedentes del sector privado.

39. El copresidente Goodall Gondwe, ministro de Finanzas de Malawi, indicó que la AGCED puede contribuir a que la comunidad internacional preste un apoyo más eficaz a la aplicación de los ODS en comparación con los ODM. Manifestó la necesidad de pasar de culparse unos a otros a centrarse en mayor medida en la responsabilidad mutua. Además, hizo hincapié en la importancia de la inclusión en la Agenda 2030, y en el papel potencial de la AGCED para reunir a todos los socios. También destacó la relevancia del diálogo entre países sobre lo que funciona en la cooperación al desarrollo. Declaró que, si bien la AGCED puede desempeñar un papel clave en estas áreas, tiene que demostrar su legitimidad reuniendo a socios en torno a estos objetivos.

La copresidenta Lilianne Ploumen, ministra de Comercio Exterior y Cooperación al Desarrollo de los Países Bajos, recomendó que la AGCED se centrara más en su papel de plataforma para apoyar que el aprendizaje mutuo y el intercambio de conocimientos sigan siendo significativos en la Agenda 2030. Insistió en que esto exige un nivel de ambición más elevado que conllevará mayores dificultades que la participación en el monitoreo y la notificación de información. El aprendizaje va más allá de la publicación de recomendaciones sobre políticas; se trata asimismo de forjar un clima de confianza entre los socios que permita compartir experiencias de manera eficaz. A título de ejemplo, mencionó la posibilidad de abordar la movilización de recursos internos según un enfoque y una perspectiva basados en el aprendizaje.

40. En el debate posterior, los miembros del Comité Directivo convinieron en que la Alianza puede desempeñar un papel significativo en apoyo de la aplicación de la Agenda 2030, resaltando en particular la importancia de su carácter incluyente, su enfoque en la acción y el diálogo a nivel nacional, y su capacidad para fomentar el aprendizaje mutuo.
41. Varios miembros destacaron que la Agenda 2030 hace especial hincapié en un enfoque de inclusión y alianzas, y que la AGCED, como plataforma verdaderamente incluyente, puede constituir un mecanismo fundamental para ayudar a materializar este enfoque. En este sentido, se precisan esfuerzos adicionales para que la AGCED despliegue este potencial mediante la participación de un elenco más amplio de actores interesados que trascienda las organizaciones del Comité Directivo, especialmente de las economías emergentes.
42. Hubo un marcado interés en utilizar la AGCED para apoyar el diálogo y la rendición de cuentas entre los diversos socios de desarrollo a nivel de país (BIAC, AOED, UE, fundaciones, CSI, SFIP, CGLU/FOGAR, EE. UU.), lo que podría plasmarse en la construcción de plataformas de diálogo de múltiples actores en determinados países, o el apoyo a las plataformas existentes dirigidas por los países. Los miembros señalaron la necesidad de colaborar con las iniciativas nacionales o regionales cuando existan. Bangladesh, El Salvador, Filipinas y la SFIP mencionaron la existencia de plataformas de coordinación para los socios de desarrollo en sus países, con diferentes niveles de éxito hasta la fecha en cuanto a participación de múltiples interesados.

43. Algunos miembros insistieron en que, además del apoyo a este tipo de plataformas, la AGCED también debe ayudar a los países en desarrollo a gestionar la complejidad de la financiación para el desarrollo que requiere la Agenda 2030 (Bangladesh, SFIP). Esto implica reforzar la capacidad de las instituciones nacionales para absorber los distintos tipos de financiación, y adaptar los principios de eficacia a la gestión de estos flujos. Se pidió mantener un fuerte enfoque en los asuntos pendientes de la agenda de eficacia de la ayuda —principalmente el uso de sistemas nacionales (Bangladesh, AOED)—, garantizar un margen normativo para las decisiones incluyentes a nivel nacional sobre desarrollo (AOED), y apoyar los compromisos sobre derechos humanos en el desarrollo (AOED).
44. A este respecto, El Salvador [describió su experiencia](#) en la incorporación de los principios de eficacia a las políticas mediante un plan nacional para la cooperación eficaz que puede utilizarse en todo tipo de cooperación, incluidas la cooperación Sur-Sur y la cooperación descentralizada. El Salvador también mencionó sus esfuerzos para mejorar la transparencia y rendición de cuentas a través de una nueva plataforma en línea que recopila información sobre todos los flujos de cooperación al desarrollo.
45. Varios miembros apoyaron la recomendación de la ministra Ploumen de que la AGCED sea una plataforma de auténtico aprendizaje entre socios, basada en la confianza y la inclusión (Egipto, UE, UIP, Japón). Los miembros declararon que un verdadero intercambio de conocimientos requiere esfuerzos concertados entre las Reuniones de Alto Nivel (Japón); que los resultados y lecciones deberán divulgarse tanto en el ámbito nacional como entre los países; que el intercambio de conocimientos también puede apoyar la implementación a nivel local (Fundaciones, CGLU/FOGAR), y que el aprendizaje debe, en última instancia, impulsar la acción y el cambio de políticas (UIP).
46. El Comité reafirmó que los principios de eficacia han de ser la piedra angular de la labor de la AGCED en todas las áreas.
47. Asimismo, reconocieron la necesidad de demostrar el valor añadido de la Alianza y su legitimidad, centrándose en la aplicación de los principios en algunas áreas prioritarias (Afganistán, UE, CSI, EE. UU.). Las áreas propuestas fueron la AOD, la movilización de recursos internos (MRI) y los flujos financieros ilícitos, la cooperación Sur-Sur y triangular, las alianzas con el sector privado, la inclusión sin dejar a nadie atrás, y la eficacia en los Estados frágiles.
48. Los miembros recomendaron que se formularan propuestas concretas para fortalecer la oferta de la AGCED en las áreas identificadas durante la sesión, principalmente mediante la creación de grupos de trabajo voluntarios en las áreas de las plataformas nacionales de múltiples interesados, el intercambio de conocimientos y el aprendizaje mutuo. Para reforzar la ventaja comparativa de la AGCED, México, la AOED y el sector privado subrayaron la importancia de lograr que la Alianza sea verdaderamente representativa e incluyente, mediante la participación de un mayor número de actores.
49. Al resumir la sesión, la secretaria Ruiz Massieu destacó que la AGCED puede apoyar la implementación de la Agenda 2030 examinando de qué manera los países en desarrollo y los socios de desarrollo pueden potenciar al máximo el uso de los recursos disponibles. Señaló que la Alianza deberá demostrar su relevancia centrándose en sus puntos fuertes y llevándolos a la práctica —especialmente su carácter incluyente—, dedicando especial atención a la aplicación de los principios de eficacia en áreas específicas para mostrar resultados —sobre todo en la movilización de recursos internos—, y reforzando su papel como plataforma de apoyo al intercambio de conocimientos y el aprendizaje basada en la confianza. Los próximos pasos clave consistirán en establecer grupos de trabajo para los miembros del CD y otros actores en las áreas de las plataformas nacionales (o centradas en los países) de múltiples interesados y el intercambio de conocimientos, así como en

reforzar el carácter incluyente de la AGCED ampliando el elenco de actores del desarrollo. La AGCED deberá volverse indispensable para la aplicación de la agenda de FpD y la agenda 2030.

SESIÓN 7. EJEMPLO DE IMPLEMENTACIÓN (PRESIDIDA POR LOS PAÍSES BAJOS Y MALAWI)

50. En esta sesión se mostró cómo están aplicando los distintos actores de la AGCED los principios para la eficacia de la cooperación al desarrollo a través de diversos mecanismos, como las Iniciativas de la Alianza Global (IAG). La ministra Ploumen abrió la sesión manifestando su convencimiento de que las IAG son un elemento clave de la AGCED, dado que pueden mostrar el camino a seguir en la implementación de la cooperación eficaz al desarrollo a escala nacional al indicar dónde se necesita un cambio de actuación para generar resultados. En los últimos años se han logrado progresos para vincular mejor las IAG con la labor más amplia de la AGCED, sobre todo a través del procedimiento de notificación de información semestral (ver [Actualización de las Iniciativas de la Alianza Global](#)) y el "Taller de Planificación de la AGCED: Fortalecimiento de la cooperación para generar resultados" (Bruselas, 21-22 de enero de 2015). Pero aún puede hacerse más por aumentar la visibilidad de las IAG, fomentar el contacto y el aprendizaje mutuo entre ellas, mejorar sus vínculos con otras líneas de trabajo de la AGCED, y garantizar que las IAG contribuyan a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Se ha previsto un segundo taller a principios de 2016 para examinar estas cuestiones y movilizar a las IAG antes de la Segunda Reunión de Alto Nivel de la AGCED en Nairobi. La RAN deberá otorgar protagonismo no a las IAG de mayor éxito, sino a las que muestren intensas fases de aprendizaje (Países Bajos).
51. La sesión contó con presentaciones de cuatro miembros del Comité Directivo sobre sus respectivos esfuerzos encaminados a integrar en su trabajo los principios para la cooperación eficaz al desarrollo:
- El g7+ presentó las iniciativas emprendidas en aras de [implementar el New Deal para el compromiso en Estados frágiles](#) (IAG), principalmente: evaluaciones de la fragilidad (que valoran a los países con respecto a los cinco objetivos para la construcción de la paz y del Estado y aportan información a las visiones y políticas nacionales de desarrollo), cooperación entre Estados frágiles (a través de la cual los países del g7+ intercambian experiencias y conocimientos sobre la construcción de la paz y el fortalecimiento del Estado, la movilización de recursos naturales y la gestión de la ayuda) y memorandos de entendimiento/marcos para la gestión de los resultados (que están contribuyendo a garantizar la responsabilidad mutua entre los países del g7+ y los socios de desarrollo). Esta labor ha empezado a fomentar la adopción de los ODS a escala nacional entre los miembros del g7+. Será importante entender el significado de "apropiación" como el conjunto de todos los grupos dentro de un país, condición indispensable para reforzar la legitimidad.
 - El Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID) pronunció una declaración en nombre del Grupo de Coordinación de las Instituciones Árabes Nacionales y Regionales de Desarrollo, el Banco Islámico de Desarrollo y el OFID (*IAG 32 – Declaración de resolución de las instituciones árabes nacionales y regionales de financiación del desarrollo, del Banco Islámico de Desarrollo y del Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional*). Desde 2011, el grupo ha adoptado colectivamente los principios para la eficacia del desarrollo. Se alienta a cada institución a integrar estos principios en sus actividades y a coordinar sus esfuerzos para aliviar la carga de los países que tratan con varios socios de desarrollo. El grupo publicó su primer informe de eficacia en 2014 (CREST: compromiso, respuesta, eficacia, sostenibilidad y transparencia) y se ha previsto un informe de seguimiento en 2016. También están

haciendo esfuerzos por utilizar los sistemas nacionales siempre que sea posible y pronto publicarán estadísticas sobre sus actividades aplicando el estándar común.

- La Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico expuso cómo está dando pruebas de liderazgo la región, centrándose en los resultados y participando en alianzas incluyentes y mutuamente responsables para promover el desarrollo. El Acuerdo del Foro sobre el Fortalecimiento de la Cooperación al Desarrollo está fomentando la aplicación de los principios para la eficacia del desarrollo en tres áreas clave: resultados de desarrollo de los ODM, instituciones eficaces y financiación para el desarrollo, y sector privado e infraestructura. Se extrajeron tres lecciones de la experiencia de la región en la implementación: la cooperación eficaz al desarrollo requiere liderazgo político, instituciones sólidas y desarrollo de capacidades, y alianzas mutuamente responsables.
 - La NEPAD presentó el Plan de Acción para África sobre la Eficacia del Desarrollo (IAG 2) acordado tras la Primera Reunión de Alto Nivel de la AGCED en México (abril de 2014). Este plan establece las prioridades africanas para la cooperación eficaz al desarrollo en apoyo de programas regionales clave. El Plan de Acción para África está ayudando a integrar la aplicación de los principios y compromisos de eficacia del desarrollo, tanto a nivel nacional como regional, con la finalidad de promover: la salida gradual de la dependencia de la ayuda hacia el crecimiento y la sostenibilidad; la mejora de los medios de implementación; la proliferación y expansión de mecanismos innovadores de movilización de recursos internos; el freno a los flujos financieros y de recursos ilícitos para incrementar la financiación adecuada del desarrollo de África a través de sus propios recursos.
52. El debate posterior resaltó algunas áreas que requieren mayor atención para garantizar una aplicación más eficaz de cara al futuro. En primer lugar, es preciso acelerar el progreso en la implementación de los principios y compromisos de eficacia del desarrollo más allá de la labor de las IAG y del ejercicio de monitoreo (El Salvador). El ITUC hizo especial hincapié en la necesidad permanente de garantizar la apropiación democrática, lo que requiere un incremento de las capacidades. En segundo lugar, debe notificarse más información sobre los progresos logrados antes de la RAN2 en Nairobi, puesto que la AGCED tendrá que demostrar su relevancia y explicar lo que está haciendo en apoyo del desarrollo de los países (Malawi). En tercer lugar, se requieren mayores esfuerzos para vincular las IAG con la labor más amplia de la AGCED —principalmente a nivel nacional— y difundir el aprendizaje que generan, sobre todo en lo que respecta a su contribución a los ODS (AOED, UIP). Por último, El Salvador planteó la cuestión de cómo puede la AGCED ayudar a resolver las desigualdades, un tema que reviste especial importancia en América Latina.
53. Los miembros del Comité Directivo no expresaron ningún desacuerdo con los criterios de solicitud y el proceso propuestos para las iniciativas que desean convertirse en una IAG (ver páginas 4-5 de [Actualización de las Iniciativas de la Alianza Global](#)).

SESIÓN 8. REUNIÓN DE ALTO NIVEL DE KENIA (PRESIDIDA POR MALAWI Y KENIA)

54. Kamau Thugge, Secretario Principal del Tesoro Nacional, reafirmó el entusiasmo y compromiso a alto nivel de Kenia para acoger la segunda Reunión de Alto Nivel (RAN2) de la Alianza Global, y esbozó algunas de sus expectativas y ambiciones para que la RAN2 resulte un éxito:
- La RAN2 deberá demostrar la ventaja comparativa de la AGCED, y explicar cómo puede utilizarse para apoyar la implementación de la agenda post-2015 y los ODS.

- No se podrán olvidar los asuntos pendientes: la RAN2 tendrá que abordar cuestiones clave como la transparencia, la desvinculación de la ayuda, la previsibilidad y la forma de aumentar la ayuda al desarrollo.
 - En aras de contribuir a acentuar la importancia de la Alianza Global en el marco post-2015, Kenia espera que se celebre un debate sobre la movilización de recursos internos, y sobre cómo crear un entorno favorable para que prosperen los negocios.
 - A la luz de la creciente importancia de las asociaciones público-privadas (APP), se precisarán más progresos y debates sobre este tema.
 - Si bien la movilización de recursos internos seguirá siendo una cuestión fundamental para la RAN2 —"cuantos más recursos seamos capaces de generar nosotros mismos, mayor será el grado en que podamos controlar nuestro propio destino"—, deberá ser considerada como un complemento de la ayuda al desarrollo en lugar de sustituirla. Será preciso respetar el compromiso de AOD del 0,7%.
 - En la RAN2 se debatirá sobre el papel de la AGCED en la implementación de políticas fundamentales para el crecimiento económico y la consecución de los ODS.
 - La cooperación Sur-Sur y triangular son esenciales y especialmente relevantes en Kenia, donde China supera a Japón como mayor socio de desarrollo e inversión del país. Ante la importancia de su papel en la agenda post-2015, resultará fundamental alentar la participación de los BRICS en la RAN2, a través de enfoques formales e informales de difusión.
 - La RAN2 proporcionará una plataforma para debatir sobre las dificultades en Estados frágiles y países en situaciones especiales.
 - Al reconocer la diversidad de actores involucrados en el marco de la cooperación al desarrollo, Kenia se esforzará por obtener un resultado equilibrado en la reunión que refleje los intereses y prioridades de todos ellos, especialmente de los países en desarrollo y otros socios clave, a la vez que concentra su atención en los principios para la cooperación al desarrollo y el logro de resultados de desarrollo.
 - Kenia ha tratado de incluir en su programa general de desarrollo cuestiones relativas a los jóvenes, las mujeres y las personas con discapacidad, aunque el desempleo juvenil y las desigualdades de género siguen siendo retos clave para el desarrollo sostenible. Además de aportar su experiencia en el sector de las TIC, Kenia defenderá la juventud y el desarrollo de la mujer como parte de la agenda de la RAN2.
 - La RAN2 también examinará el papel de las alianzas entre múltiples interesados y el desarrollo incluyente mostrando ejemplos de asociaciones con mayor o menor grado de éxito.
55. Kenia concluyó su intervención manifestando su interés en un documento final negociado de la RAN2, al tiempo que reconoció la complejidad e inversión que conlleva este enfoque, en comparación con un resumen más breve del Presidente o un enfoque híbrido. Se celebrarán más debates sobre el modelo definitivo del documento final de la RAN2.
56. Si bien señaló varias sugerencias (véase también la Sesión 3), el Comité Directivo reiteró su acuerdo y satisfacción con el proyecto de agenda propuesto por Kenia para la RAN2. Algunos miembros insistieron en la necesidad de no perder de vista el cumplimiento y la aplicación de los principios de París de armonización, alineación, rendición de cuentas y transparencia (SFIP, El Salvador). Dado que la aplicación de los asuntos pendientes de París todavía se encuentra en curso, la SFIP desaconsejó asumir nuevos compromisos y añadir demasiadas cuestiones y prioridades a la agenda. Otros miembros acogieron con

satisfacción el énfasis en la cooperación Sur-Sur y el intercambio de conocimientos (El Salvador), así como el enfoque en la juventud y el género, que siguen siendo cuestiones clave sobre todo en los países en desarrollo (ITUC). El presidente del CAD pidió que se impulsase la agenda de la RAN2 en una dirección concreta, centrándose en las personas y el medio ambiente, junto a la fiscalidad y las inversiones privadas. México hizo hincapié en que la característica fundamental de la agenda de la RAN2 será el cambio hacia la exposición de resultados.

57. Algunos miembros del Comité Directivo indicaron su preferencia por un documento práctico, concreto y conciso en forma de resumen elaborado por los presidentes (UIP, CE, Egipto, Japón y el presidente del CAD), mientras que otros países pidieron una tercera opción o documento final híbrido de la RAN2 en forma de una declaración de intenciones, para conseguir un equilibrio entre un resultado negociado y un resumen (AOED, SFIP y EE. UU.). Varios miembros del comité desaconsejaron entablar largas negociaciones inmediatamente después de negociar los resultados post-2015 y de FpD (UIP, CE y SFIP). En cuanto al contenido, la UIP hizo hincapié en que el documento final de la RAN2 debería comenzar con una recopilación de las conclusiones extraídas de la encuesta de monitoreo, e identificar las nuevas medidas que han de adoptarse para cumplir los compromisos. Malawi señaló que el documento final tendría que hacer un balance del progreso realizado, y mostrar cómo la AGCED constituye una importante herramienta de apoyo a la implementación de los ODS. La AOED, por su parte, expresó su deseo de que el documento final de la RAN2 confirme los compromisos anteriores y desemboque en otros nuevos.
58. Los miembros resaltaron su responsabilidad individual y colectiva de intensificar la labor de divulgación a los BIC y otros socios esenciales para lograr una participación de alto nivel en la RAN2 (Egipto, Japón, presidente del CAD y México). En este sentido, el presidente del CAD señaló que obtener una representación de alto nivel en la reunión en una fase temprana resultará fundamental para garantizar una elevada participación de todos los interesados. La AOED pidió que hubiera más deliberaciones sobre el nombramiento de los próximos copresidentes, y señaló que deberá tratarse de un proceso incluyente. Tras reconocer la necesidad de disponer con mayor frecuencia de oportunidades para interactuar con los miembros del CD, la AOED sugirió la posibilidad de coorganizar una reunión del comité con un socio de gobierno. En nombre del Gobierno de Corea, Japón invitó a todos los miembros del Comité Directivo a participar en el segundo Foro de la Alianza Global de Busan que tendrá lugar en Seúl los días 23 y 24 de noviembre de 2015.
59. Malawi concluyó el debate agradeciendo a Kenia su excelente trabajo en la agenda y los preparativos de la RAN2, e indicó que los miembros deberán desplegar grandes esfuerzos de divulgación. Asimismo, señaló que si bien un documento final negociado tendría peso político, se requiere una reflexión más profunda para acordar su forma y contenido.

SESIÓN 9. CONCLUSIONES Y PRÓXIMOS PASOS

60. México resumió las principales conclusiones de la reunión basándose en los mensajes clave del Día 1, al tiempo que insistió una vez más en que el principal valor añadido de la AGCED es el centrarse en la acción a nivel de país, e involucrar a todos los actores en la promoción de un diálogo transformador, un cambio de conducta y la responsabilidad mutua [ver [Resultados clave del 8º Comité Directivo de la Alianza Global](#)]. A través de esta singular naturaleza plural e incluyente, la AGCED puede contribuir a materializar la nueva Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que exigirá nuevas formas de trabajar juntos mediante coaliciones para la acción, aprendizaje mutuo y confianza. Los miembros

se comprometieron a intensificar su participación en la segunda ronda de monitoreo y a utilizar sus conclusiones para mejorar la cooperación al desarrollo. La AGCED es una plataforma indispensable; pero se requerirán esfuerzos adicionales para fortalecer la coherencia en todos los niveles, principalmente la movilización del conjunto de actores de la Alianza con el fin de proporcionar los recursos necesarios para llevar a cabo la labor del Equipo Conjunto de Apoyo y garantizar el éxito de la Reunión de Alto Nivel en Kenia.

61. PRÓXIMOS PASOS PREVISTOS:

- Acordar áreas prioritarias para acentuar el impacto de la AGCED.
- Establecer grupos de trabajo incluyentes sobre el enfoque a nivel de país y las alianzas entre múltiples interesados, y sobre la ampliación del papel de la AGCED como centro de conocimientos.
- Apoyar a Kenia para ultimar la agenda y el proceso de la RAN2, con el posible respaldo de un grupo de trabajo sobre los preparativos de la RAN2.
- Apoyar la creación de un grupo de trabajo centrado en la movilización de recursos, y la elaboración de una estrategia sostenible de obtención de fondos para la Alianza.

- Intensificar la divulgación formal e informal a las principales partes interesadas.
- Aprovechar los resultados de las IAG y difundir el aprendizaje que generan, además de fortalecer sus vínculos con la labor más amplia de la AGCED.
- Elaborar un compendio de las prácticas a nivel de país dirigidas por las partes interesadas con el fin de fomentar el aprendizaje mutuo.
- Promover una elevada participación en la segunda ronda de monitoreo.
- Aumentar los esfuerzos de comunicación de la AGCED.

62. La ministra Ploumen dio las gracias al anfitrión y clausuró la reunión señalando que la AGCED está avanzando hacia un papel significativo en la Agenda 2030 al dirigirse a todos los socios de desarrollo y actuar como una red que estimula el aprendizaje y el intercambio de conocimientos, a la vez que reconoció el objetivo común de los miembros del Comité Directivo y la labor más amplia de la AGCED.

ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES

COPRESIDENTES	
México (ANFITRIÓN)	<p>Sra. Claudia RUIZ MASSIEU Secretaria de Relaciones Exteriores</p>
	<p>Sr. Juan Manuel VALLE PEREÑA Director ejecutivo, Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), Secretaría de Relaciones Exteriores</p>
	<p>Sra. Daniela BORBOLLA COMPEAN Directora general de Política y Planificación de Cooperación al Desarrollo, AMEXCID</p>
	<p>Sr. Noel GONZÁLEZ SEGURA Director General Adjunto de Planificación de Políticas, AMEXCID</p>
	<p>Sr. Tadeo BERJÓN MOLINARES Director de Política de Cooperación al Desarrollo, AMEXCID</p>
	<p>Sr. Daniel ROSADO MÉNDEZ Director Adjunto de Política de Cooperación al Desarrollo, AMEXCID</p>
	<p>Sra. Damaris SÁNCHEZ OCHOA Jefa del Departamento de Política de Cooperación al Desarrollo, AMEXCID</p>
Países Bajos	<p>Sra. Lilianne PLOUMEN Ministro de Comercio Exterior y Cooperación al Desarrollo</p>
	<p>Sr. Jeroen VERHEUL Enviado especial del copresidente de la AGCED Ministerio de Relaciones Exteriores de los Países Bajos</p>
	<p>Sr. Arjan SCHUTHOF Asesor principal Ministerio de Relaciones Exteriores de los Países Bajos</p>
	<p>Sra. Lieke WILLEMSSEN Oficial de Políticas, Grupo de Trabajo sobre la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED) Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
	<p>Sr. Coenraad HOGEWONING Embajador de los Países Bajos en México Ministerio de Relaciones Exteriores de los Países Bajos</p>
	<p>Sra. Martine Jacoba BUSSTRA Portavoz de la ministra Ploumen</p>

	Sra. Fatimsaara BELHIRCH Secretaria Privada de la ministra Ploumen
Malawi	Sr. Goodall Edward GONDWE Ministro de Finanzas, Planificación y Desarrollo Económico
	Sr. Newby KUMWEMBE Secretario Principal, Ministerio de Finanzas
	Sr. Macleod NYIRONGO Asesor del Ministro, Ministerio de Finanzas
	Sr. Daniel JENYA Economista Principal y Asistente Personal del Ministro, Ministerio de Finanzas
ANFITRIÓN DE LA 2ª REUNIÓN DE ALTO NIVEL	
Kenia	Sr. Kamau THUGGE Secretario Principal, Tesoro Nacional
	Sr. Peter Oganga MANGITI Secretario Principal Ministerio de Descentralización y Planificación
	Sr. Jackson Njau KINYANJUI Director General, Dirección de Gestión de la Deuda Pública y Director, Departamento de Movilización de Recursos, Tesoro Nacional
	Sra. Mónica Marren Bura ASUNA Jefa/Economista Principal, Secretaría de la Eficacia de la Ayuda Tesoro Nacional
MIEMBROS DEL COMITÉ DIRECTIVO	
Afganistán/g7+	Sr. Habib UR REHMAN MAYAR Secretario General Adjunto Secretaría del g7+
Grupo de Coordinación de los Donantes Árabes	Sr. Fuad ALBASSAM Director General Adjunto Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID)
	Sr. Miguel Eusebio LINARES ALEMAN Responsable de Operaciones Principal Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID)

UA/NEPAD	<p>Sr. Khalil TIMANY Jefe de la Unidad de Coordinación de la NEPAD Comisión de la Unión Africana (CUA)</p>
	<p>Sr. Bob KALANZI División de Desarrollo de Capacidades Agencia de Planificación y Coordinación de la NEPAD</p>
Bangladesh	<p>Sr. Mohammad MEJBAHUDDIN Secretario Principal Departamento de Relaciones Económicas, Ministerio de Finanzas</p>
	<p>Sr. Rafique SIDDIQUE Especialista en Monitoreo (Jefe Adjunto) Unidad de la Eficacia de la Ayuda, Departamento de Relaciones Económicas, Ministerio de Finanzas</p>
Alianza de OSC para la Eficacia del Desarrollo	<p>Sra. Maria Theresa LAURON Copresidenta, Alianza de OSC para la Eficacia del Desarrollo Departamento Internacional, IBON International</p>
	<p>Sr. Jorge BALBIS PÉREZ Copresidente, AOED y Secretario Ejecutivo, Dirección Ejecutiva Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo (ALOP)</p>
Egipto	<p>Sr. Hazem M. FAHMY Embajador, Secretario General, Agencia Egipcia de Alianzas para el Desarrollo, Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
	<p>Sr. Hani ADEL DIMITRY YASSA Jefe de Misión Embajada de la República Árabe de Egipto en México</p>
El Salvador	<p>Sra. Ryna Elizabeth GARAY ARANIVA Directora General de Cooperación para el Desarrollo Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
	<p>Sra. Leah Carlota GALDÁMEZ CORTEZ Técnica de la Dirección General de Cooperación para el Desarrollo Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
UE	<p>Sr. Klaus RUDISCHHAUSER Director General Adjunto DG Desarrollo y Cooperación – EuropeAid, Comisión Europea</p>

	<p>Sra. Aida LIHA MATEJICEK Jefa de la Unidad A2 - Eficacia y Financiación de la Ayuda y el Desarrollo DG DEVCO - Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo</p>
Fundaciones	<p>Sra. María Herminia CABRAL DE OLIVEIRA Directora - Programa de Alianzas para el Desarrollo Fundación Calouste Gulbenkian</p>
CSI/ITUC	<p>Sr. Wellington CHIBEBE Secretario General Adjunto Confederación Sindical Internacional (CSI)</p>
	<p>Sr. Matt SIMONDS Enlace y Políticas, CSI</p>
Japón	<p>Sr. Ken OKANIWA Director General Adjunto de Cooperación Internacional Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
	<p>Sra. Mari MIURA Oficial Superior de Planificación División de Planificación de Políticas de Ayuda al Desarrollo Oficina de Cooperación Internacional Ministerio de Relaciones Exteriores</p>
OCDE/CAD	<p>Sr. Erik SOLHEIM Presidente del CAD, DCD</p>
Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico	<p>Sra. Charmina SAILI Asesora de Planificación Regional Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico</p>
Parlamentarios	<p>Sr. Alessandro MOTTER Asesor Principal Unión Interparlamentaria</p>
Perú	<p>Sra. Nancy Magaly SILVA SEBASTIÁN Políticas y Programas Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI)</p>
Filipinas	<p>Sr. Rolando TUNGPALAN Subsecretario Autoridad Nacional de Economía y Desarrollo</p>

	Mikhal DE DIOS Tercer Secretario y Vicecónsul de la Embajada de la República de Filipinas en México
Partes interesadas del sector privado	Sr. John SULLIVAN Director Ejecutivo del Centro para la Empresa Privada Internacional (CIPE) y Vicepresidente del Comité Consultivo Empresarial e Industrial (BIAC)
CGLU/FOGAR	Sr. Berry VRBANOVIC Tesorero Adjunto de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), alcalde de Kitchener (Canadá)
	Sra. Renske STEENBERGEN Jefe de Proyecto, Asociación de Municipios de los Países Bajos Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)
PNUD	Sr. Michael O'NEILL Secretario General Adjunto y Director Dirección de Promoción y Relaciones Externas
	Sr. Niloy BANERJEE Director del Grupo de Asuntos del Sistema de las Naciones Unidas/BERA
Estados Unidos	Sr. Alex THIER Administrador auxiliar de Políticas, Planificación y Aprendizaje Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)
	Sr. Andrew DITMANSON Analista de Programas Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)
Banco Mundial	Sra. Mariam SHERMAN Directora, OPSRE
	Sra. Chiyo KANDA Directora de Programas
MODERADOR	
	Sr. Juan Pablo DE LEO
INVITADOS ESPECIALES	
Grupo Asesor para el Monitoreo	Sr. Brian TOMLINSON Director de AidWatch Canadá Miembro del Grupo Asesor para el Monitoreo (GAM)

EQUIPO CONJUNTO DE APOYO OCDE/PNUD

Sra. Patti O'NEILL

Jefa de División, División de Alianza Global y Políticas, OCDE

Sr. John EGAN

Coordinador AGCED, DCD/GPP, OCDE

Sr. Alejandro GUERRERO-RUIZ

Analista de Políticas, Monitoreo, DCD/GPP, OCDE

Sra. Talita YAMASHIRO-FORDELONE

Analista de Políticas, Implementación, DCD/GPP, OCDE

Sr. Thomas BOEHLER

Analista de Políticas, Secretaría, DCD/GPP, OCDE

Sra. Teresita Kelly LOPEZ-TREUSSART

Analista de Políticas, DCD/GPP, OCDE

Sra. Cibele CESCA

Asistente, DCD/GPP, OCDE

Sr. Patrick TIEFENBACHER

Asesor Principal de Políticas, PNUD

Sra. Yuko SUZUKI

Asesora de Políticas, Cooperación Eficaz al Desarrollo/BDP, PNUD

Sr. Derek KILNER

Analista de Desarrollo de Alianzas, PNUD