

ALIANZA MUNDIAL PARA LA COOPERACIÓN EFICAZ AL DESARROLLO

**Primera reunión del Comité Directivo
Londres, 5 y 6 de diciembre de 2012**

Resumen

Contactos:

Sr. Derek Kilner (derek.kilner@undp.org)

Sra. Hanna-Mari Kilpeläinen (hanna-mari.kilpelainen@oecd.org)

ALIANZA MUNDIAL PARA LA COOPERACIÓN EFICAZ AL DESARROLLO

PRIMERA REUNIÓN DEL COMITÉ DIRECTIVO LONDRES, 5 Y 6 DE DICIEMBRE DE 2012

RESUMEN

5 de diciembre

Observaciones introductorias

1. Las ministras Ngozi Okonjo-Iweala (Nigeria), Armida Alisjahbana (Indonesia) y Justine Greening (Reino Unido) dan la bienvenida a los participantes a la primera reunión del Comité Directivo de la Alianza Mundial y expresan su agradecimiento al Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) por ceder sus instalaciones para la celebración de la reunión.
2. La Sra. Okonjo-Iweala destaca en sus observaciones introductorias el contexto mundial de incertidumbre económica y frágil recuperación que ha propiciado la creación de la Alianza Mundial, y observa que, si bien la asistencia a los países en desarrollo continúa siendo incierta, es necesario trabajar conjuntamente y estudiar la forma que deben adoptar las actividades de movilización de recursos para permitir que los países en desarrollo consigan mejores resultados para sí mismos. A continuación, explica que concibe la Alianza Mundial como una alianza que aporta algo distinto a los países desarrollados y a los países en desarrollo, y señala que tiene la ambición de que la labor de la Alianza Mundial pueda contribuir a las iniciativas internacionales inscritas en la agenda de desarrollo para después de 2015 y, en ese marco, pueda llegar a ser un posible continuador del octavo objetivo de los ODM. Manifiesta su interés en ligar el trabajo de la Alianza Mundial con la tarea que se está realizando en la recuperación de activos y la lucha contra la evasión fiscal, o con el intercambio de conocimientos sobre aspectos relativos a la movilización de recursos o el levantamiento de estadísticas al nivel nacional, entre otros.
3. La Sra. Alisjahbana presenta el complejo y dinámico panorama del desarrollo mundial e indica los papeles cambiantes entre las partes interesadas y la mayor participación de agentes como el sector privado en los debates sobre el desarrollo. Sugiere que la Alianza Mundial ofrezca una plataforma en la que se defina la configuración de una cooperación eficaz y manifiesta su esperanza de que la Alianza pueda servir de base a la agenda de desarrollo para después de 2015 a través de la labor del Grupo de Alto Nivel de las Naciones Unidas. Hace hincapié en la importancia de mantener vínculos con otros foros y procesos, incluido el Foro de las Naciones Unidas sobre Cooperación para el Desarrollo, y expresa su deseo de que la Alianza Mundial facilite la participación de un grupo más amplio de partes interesadas en los procesos de cooperación y, llegado el caso, aproveche un conjunto mucho más amplio de recursos en favor del desarrollo. Subraya la importancia que revisten los enfoques inclusivos en la labor de la Alianza

Mundial y señala que el intercambio de conocimientos es un conjunto de funciones que puede contribuir a ello.

4. La Sra. Greening da la bienvenida a los participantes a Londres y observa que la Alianza Mundial brinda una oportunidad de cambiar la cooperación para el desarrollo. Señala que es necesario que la labor del Comité Directivo sea ambiciosa y prioritaria. Desde la perspectiva de los “donantes”, recuerda a los participantes que la cooperación para el desarrollo implica el uso de recursos de los contribuyentes y la obligación de los gobiernos de garantizar que el “gasto” en el desarrollo sea, de hecho, una “inversión” en el desarrollo. Invita a los participantes a que examinen el modo de agrupar varios temas clave relacionados con el desarrollo con el fin de centrar las fases tempranas de la labor de la Alianza Mundial. Entre dichos temas podrían figurar, por ejemplo, la colaboración en la lucha contra la evasión fiscal, las situaciones de conflicto y fragilidad, y los países de ingresos medianos. La Sra. Greening subraya asimismo como elementos decisivos la mejora de las estadísticas y una mayor transparencia, y también hace especial hincapié en la necesidad de evitar la duplicación de iniciativas internacionales.

Tema 1 del orden del día: Perspectiva y prioridades sustantivas de la Alianza Mundial, debate inicial (*presidido por la Sra. Ngozi Okonjo-Iweala, Nigeria*)

5. La presidenta invita a los miembros del Comité Directivo a que formulen observaciones y presenten sus ideas en relación con las observaciones introductorias y el documento marco para esta reunión (Documento 1). El resumen que sigue a continuación esboza los principales puntos tratados en cada tema.
6. Varios participantes formulan opiniones sobre el objetivo y el funcionamiento de la Alianza Mundial y destacan su potencial como “alianza de alianzas” (EE.UU.); la necesidad de adoptar planteamientos empíricos que se basen en los países y sean innovadores (BetterAid, PNUD); y el deseo de crear un espacio “confortable” para el diálogo entre todos los participantes, incluidas las economías emergentes (Corea, OCDE/CAD).
7. Se subraya la necesidad de ir más allá del debate centrado en la “ayuda” del Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE (CAD) y de la dicotomía Norte-Sur para examinar las cuestiones de financiación del desarrollo, política y cooperación de forma más holística (UE, Perú, BetterAid), encontrar formas de avanzar sobre la base del programa establecido en Busan y promover la aplicación de los compromisos de eficacia de la ayuda contraídos en París y Accra. Los participantes toman nota de las iniciativas encaminadas a generar evidencia a nivel nacional (Timor-Leste) y el deseo de que esas evidencias sean sistemáticamente utilizadas para fomentar el diálogo al nivel internacional. (OCDE/CAD).
8. Se hace hincapié en el papel que desempeña la sociedad civil en el desarrollo y la cooperación para el desarrollo, así como en los desafíos particulares planteados por las limitaciones a la actuación de las organizaciones de la sociedad civil (OCDE/CAD, EE.UU.). Se destaca que el respeto de los derechos humanos es una prioridad (BetterAid) al igual que las iniciativas destinadas a abordar los desafíos que enfrentan los grupos y las poblaciones marginadas (EE.UU.).
9. Algunos miembros destacan la importancia de la dimensión del sector privado, nuevo elemento en la labor de la Alianza Mundial. El representante del sector privado destaca

los progresos realizados hasta la fecha en el marco de la Declaración Conjunta de Busan "Extender y mejorar la cooperación entre los sectores público y privado en beneficio del desarrollo" (Sector Privado). Otros miembros manifiestan interés por analizar específicamente cómo podrían aprovecharse mejor los recursos privados en apoyo del desarrollo (OCDE/CAD, EE.UU.).

10. Se indica que los compromisos centrados en la "eficacia de la ayuda" son un elemento importante de la labor de la Alianza Mundial (EE.UU.), y que la Alianza Mundial ofrece posibilidades como plataforma para abordar las cuestiones relacionadas con la "estructura de la ayuda" y los desafíos presentados por la fragmentación y la proliferación de las iniciativas internacionales de cooperación para el desarrollo (OCDE/CAD).
11. Se destaca la situación y el papel de los países de renta media en las iniciativas internacionales de cooperación para el desarrollo, al igual que los desafíos específicos que enfrentan esos países, y su potencial para contribuir al desarrollo y la reducción de la pobreza tanto a nivel nacional como en todos los países (Perú). Asimismo se reafirma la importancia de los objetivos comunes y los compromisos diferenciados (Corea).
12. Se expresa apoyo por los aspectos de la Alianza relacionados con el intercambio de conocimientos (Corea) aunque se subraya la necesidad de aclarar mejor el enfoque de las iniciativas sobre esta temática (Banco Mundial).
13. Los participantes destacan tanto las oportunidades como los desafíos potenciales relativos a la posición de la Alianza Mundial respecto de otras iniciativas internacionales. Algunos interesados hacen hincapié en la necesidad de capitalizar la ventaja comparativa de la Alianza Mundial en términos de, por ejemplo, alcance mundial y diversidad de actores (EE.UU., Banco Mundial). Al mismo tiempo será importante establecer prioridades para evitar la duplicación de la labor de otros foros internacionales y la promoción de sinergias (PNUD). Varios participantes coinciden con el deseo expresado por las copresidentas de garantizar los vínculos con la agenda de desarrollo para después de 2015.
14. A modo de resumen del debate, la presidenta toma nota de la gama de temas identificados y el interés manifestado por los participantes, así como de la necesidad de continuar reflexionando sobre las cuestiones relacionadas con el proceso internacional y la colaboración. La presidenta propone que algunas de las cuestiones clave señaladas en el curso del debate se agrupen en un número limitado de líneas de trabajo para su estudio en la primera reunión de nivel ministerial. *(Nota: este debate prosigue en el marco de la cuarta sesión – véanse los párrafos 43 a 50 más adelante.)*

Tema 2 del orden del día: Hacia una primera reunión de nivel ministerial: hoja de ruta, alianzas y sinergias *(presidido por la Sra. Justine Greening, Reino Unido)*

15. La presidenta presenta los próximos eventos clave para los que habrá que decidir su fecha y lugar de celebración: i) la segunda reunión del Comité Directivo; ii) la tercera reunión del Comité Directivo; y iii) la primera reunión de nivel ministerial. La presidenta también plantea la necesidad de aclarar la mejor forma de incorporar la labor de la Alianza Mundial en la cronología de los procesos afines y pide que se elabore una nota conceptual que describa la relación de la Alianza Mundial con otros foros y procesos.

16. La presidenta propone que la segunda reunión del Comité Directivo se celebre en marzo en Bali, Indonesia, paralelamente a la reunión del Grupo de Alto Nivel sobre la agenda de desarrollo para después de 2015. La Sra. Alisjahbana, la Sra. Okonjo-Iweala y varios miembros (UE, Corea, EE.UU.) también apoyan esa opción. La Sra. Okonjo-Iweala observa que antes de que se celebre la segunda reunión del Comité Directivo deberían definirse las líneas de trabajo prioritarias de la labor de la Alianza Mundial, ya que esa ocasión será la última oportunidad de poder incorporarlas en la labor del Grupo de Alto Nivel, que terminará su informe en mayo de 2013.
17. La presidenta propone que la tercera reunión del Comité Directivo se celebre durante la segunda mitad de junio o la primera mitad de julio. Varios miembros expresan su interés por que se celebre en un país en desarrollo, en particular de África (Sra. Okonjo-Iweala, UE, Corea, EE.UU.). Si bien se descarta coincidir la tercera reunión con la reunión anual de la Unión Africana de mayo por ser fechas muy tempranas, si se apoyaría una reunión en junio coincidente con alguna otra reunión de la Unión Africana o con el simposio de junio del Foro de las Naciones Unidas sobre Cooperación para el Desarrollo, o bien en Abuja, Nigeria. El PNUD también plantea la posibilidad de organizar un evento más reducido durante la reunión del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas que tendrá lugar en julio.
18. La presidenta presenta las distintas opciones para la celebración de la reunión de nivel ministerial y señala que podría organizarse paralelamente a la reunión de alto nivel de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que tendrá lugar en Nueva York en septiembre o paralelamente a las reuniones anuales del Banco Mundial y el FMI que se celebrarán en Washington en octubre. La presidenta observa que si la reunión se celebra en septiembre se mantendrá mejor el impulso adquirido, mientras que si se celebra en octubre se dispondrá de más tiempo para reflexionar sobre las conclusiones de la reunión de alto nivel en los debates de la Alianza Mundial.
19. La Sra. Okonjo-Iweala expresa su preferencia por que la reunión se celebre en octubre y observa que la reunión de nivel ministerial puede perder visibilidad si se celebra paralelamente a la Asamblea General de las Naciones Unidas, que ya cuenta con una serie de eventos de alto nivel, y también que esta opción podría conllevar problemas logísticos para la asistencia de los ministros. Asimismo observa que se podría invitar al Banco Mundial y al FMI a que apoyen la celebración de la reunión en octubre. El Banco Mundial confirma que estaría dispuesto a ayudar en caso de que se elija esta opción. Estados Unidos señala la necesidad de encontrar un equilibrio entre el deseo de la Alianza Mundial de colaborar con el Grupo de Alto Nivel y la necesidad de examinar una gama más amplia de oportunidades de colaboración. Los miembros también toman nota de la diversidad de opiniones de los Estados Miembros de las Naciones Unidas respecto de la Alianza Mundial. La Sra. Okonjo-Iweala plantea asimismo la posibilidad de celebrar la reunión de nivel ministerial en octubre en un lugar relativamente cerca de Washington (para facilitar el desplazamiento) pero en otro país, posiblemente en América Latina.
20. Algunos miembros también apoyan que la reunión de nivel ministerial se celebre en septiembre durante la Asamblea General de las Naciones Unidas (Corea); o paralelamente al simposio del Foro de las Naciones Unidas sobre Cooperación para el Desarrollo celebrado en Suiza en octubre (BetterAid). Aunque varios miembros aducen la ventaja logística de programar una reunión junto con un evento al que ya asistan varios ministros, existe interés por que la reunión se celebre en un país en desarrollo (PNUD) o

en una economía emergente (UE), para destacar la amplia participación en la Alianza Mundial, y en una ubicación independiente, para evitar la competencia en visibilidad con otro evento importante.

21. Los miembros expresan interés por armonizar los debates sustantivos de la reunión de nivel ministerial con las líneas de trabajo prioritarias señaladas en el tema 1 del orden del día, y por mostrar los progresos realizados en los elementos centrales (Corea). Corea sugiere, en relación con el diseño, que podrían combinarse las sesiones plenarias y las sesiones de trabajo, que la reunión podría durar un día y medio, y que el resultado podría ser un breve comunicado.
22. Varios miembros subrayan que el plazo para la celebración de la reunión de nivel ministerial será muy apretado y destacan la importancia de trabajar con celeridad para velar por que las aportaciones a la reunión sean adecuadas y se informe pertinentemente a los interesados. Algunos miembros también sugieren priorizar las discusiones sobre el enfoque sustantivo de la reunión antes que debatir cuestiones de calendario (Sector Privado, UE, EE.UU.).
23. A modo de resumen, la presidenta propone que la segunda reunión del Comité Directivo se celebre en marzo en Bali; que la segunda reunión del Comité Directivo se celebre durante la segunda mitad de junio o la primera mitad de julio en un país africano; y que, por conveniencia, la reunión de nivel ministerial se celebre en octubre, bien paralelamente a las reuniones del Banco Mundial y el FMI, o bien en un país no perteneciente al Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE, posiblemente en América Latina.
24. A finales de año, los miembros del Comité Directivo darán a conocer sus planes para colaborar con los diferentes grupos de países u organizaciones a quienes representan. Se distribuirán notas conceptuales relacionadas con las líneas de trabajo prioritarias (véanse las sesiones 1 y 4), y países u organizaciones deberán presentarse como voluntarios para elaborar los borradores de los proyectos iniciales.
25. Asimismo se prepararán y distribuirán un panorama general de las aportaciones a la reunión de nivel ministerial, con un calendario detallado, y una nota conceptual que describa la relación de la Alianza Mundial con otros foros y procesos pertinentes internacionales y de diversos interesados.

Tema 3 del orden del día: Avances y desafíos en la aplicación de los compromisos de Busan, en particular la Plataforma de intercambio de conocimientos *(presidido por la Sra. Armida Alisjahbana, Indonesia)*

a) Informe de los miembros sobre actividades e iniciativas relevantes

26. La presidenta declara abierta la sesión y destaca el carácter diverso de los compromisos existentes entre las diferentes partes interesadas en el acuerdo de Busan y señala a la atención de los miembros dos cuestiones fundamentales: i) los avances logrados desde Busan; y ii) la manera de proseguir, incluido en lo relativo a la promoción del intercambio de conocimientos y de las iniciativas que engloben a múltiples interesados.
27. Los miembros exponen diversos ejemplos de los avances realizados a nivel nacional en la aplicación de los compromisos contraídos en Busan el año anterior. En representación

del grupo g7+ de Estados frágiles y afectados por los conflictos, Timor-Leste presenta una actualización de la aplicación actual del nuevo acuerdo en países piloto y subraya que varios países (incluidos Timor-Leste, Sudán Meridional, Liberia, República Centroafricana y Haití) han garantizado el apoyo de sus dirigentes políticos de mayor nivel para avanzar en la aplicación del acuerdo. Se sigue trabajando en los objetivos de consolidación de la paz y fortalecimiento del Estado con miras a sentar las bases de la agenda para después de 2015. El Diálogo internacional sobre la consolidación de la paz y el fortalecimiento del Estado se reunirá en Juba a mediados de diciembre para debatir la nueva aplicación del acuerdo y Timor-Leste organizará una consulta regional en Asia-Pacífico en febrero de 2013.

28. Corea informa a los participantes acerca del equipo especial que ha establecido, que abarca todos los niveles de gobierno, para aplicar los compromisos de Busan, y del proceso en curso para elaborar un plan nacional sobre la aplicación de dichos compromisos, y muestra las iniciativas de Viet Nam para integrar la aplicación de dichos compromisos en las estrategias nacionales. Corea señala a la atención los urgentes compromisos contraídos en Busan con plazos entre 2012 y 2015, y solicita informes sobre los progresos realizados en relación con esas cuestiones.
29. Samoa aporta información actualizada a los participantes sobre el pacto del Foro de las Islas del Pacífico. Basándose en los exámenes entre pares, la supervisión regional y los talleres de eficacia de la ayuda, el pacto ha prestado apoyo a 18 países de la región que han abandonado los enfoques centrados en la ayuda en favor de una gestión eficaz de todos los recursos disponibles en pro del desarrollo. La Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico junto con las oficinas locales del PNUD tienen previsto poner en marcha iniciativas centradas en intensificar las capacidades y los sistemas de los países. A fin de apoyar los avances en materia de supervisión, se están estableciendo bases de datos regionales basadas en los indicadores globales de Busan. Samoa destaca la importancia de finalizar la definición de estos indicadores globales para apoyar esa labor regional.
30. Bangladesh muestra su estrategia conjunta de cooperación como mecanismo clave de coordinación, incluyendo medidas y plazos concretos. El plan de acción revisado para 2013-14 tiene por objeto proporcionar una plataforma común para todos los agentes del desarrollo, incluida la sociedad civil. El diálogo consultivo sobre la mejor forma de aplicar los compromisos de Busan tiene lugar a nivel sectorial. Bangladesh está en proceso de establecer un sistema de ayuda sobre gestión de la información así como una política nacional de ayuda para reforzar la eficacia de la gestión de la ayuda, y tiene previsto celebrar una reunión regional sobre la aplicación de los compromisos de Busan.
31. Guatemala informa a la reunión de sus consultas con los países de América Latina y destaca la reciente estrategia de eficacia de la ayuda de El Salvador, con la que están de acuerdo todos los asociados para el desarrollo, como ejemplo para la transformación de los compromisos de Busan en medidas en los países.
32. Además de los avances realizados en cada país, en la reunión se ponen ejemplos de iniciativas colectivas encaminadas a aplicar los compromisos de Busan. El Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE (CAD) informa a los miembros de que el Comité ha elaborado, en consulta con otros interesados, un conjunto de directrices para limitar la proliferación de canales multilaterales y está dispuesto a colaborar con la Alianza Mundial para evaluar si esos canales se pueden utilizar de forma más amplia para garantizar los avances colectivos en el marco de ese importante compromiso. En junio de

2012 se adoptó el marco para una norma común de transparencia, que combinó el sistema de notificación de los países acreedores (CRS) con las proyecciones de gastos del CAD así como el sistema de la “International Aid Transparency Initiative” (IATI). El CAD informa a los participantes de que la OCDE está estudiando la posibilidad de albergar a la IATI y subraya que las iniciativas relacionadas con la transparencia actualmente deben traducirse en resultados prácticos para los países en desarrollo. Pese a que se han realizado avances respecto de algunos de los compromisos urgentes marcados con plazos específicos en Busan, el CAD observa que respecto de otros, como la predictibilidad y la desvinculación de la ayuda, quedan por afrontar desafíos de naturaleza política. El CAD destaca el potencial de la Alianza Mundial para liderar el progreso a nivel político en relación con esos compromisos más complejos y pide que los demás actores sigan ejerciendo presión entre pares en el seno de la Alianza Mundial para asegurar las iniciativas de reforma de los proveedores de cooperación para el desarrollo.

33. BetterAid informa a los participantes sobre el proceso de constitución de una nueva plataforma para agrupar los distintos actores de sociedad civil, denominada “alianza de organizaciones de la sociedad civil para la Eficacia del Desarrollo” y que se pondrá en marcha en Nairobi la semana siguiente. En el marco del apoyo a la aplicación de los compromisos de Busan, BetterAid hace hincapié en la necesidad de establecer unas directrices claras en la rendición de cuentas, tanto a nivel internacional como nacional, subraya la importancia de los derechos humanos, la apropiación democrática y la rendición de cuentas, y apoya la elaboración de un ambicioso indicador de transparencia. En relación con la preparación de la siguiente reunión del Comité Directivo en Bali, BetterAid señala que el equipo de tareas de organizaciones de la sociedad civil sobre “el entorno favorable a su desarrollo” también se reunirá en Bali en marzo, por lo que se podrían aprovechar sinergias entre ambas reuniones.
34. La Unión Europea suscribe las observaciones formuladas por el Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE (CAD) en las que afirma que los proveedores de cooperación están realizando progresos a pesar de la presión presupuestaria y de los desafíos políticos relacionados con algunos de los compromisos de Busan, incluyendo por ejemplo el progreso en la transparencia de la ayuda. La UE anuncia que se han realizado avances sustanciales en la programación conjunta de la UE, con el objetivo de reducir los costos de fragmentación y transacción, y que esta actualmente se aplica a ocho países, y en breve se espera que haya una segunda remesa de países piloto. Los elementos clave del ejercicio de programación conjunta incluyen la sincronización con las estrategias nacionales para el desarrollo y la armonización de la respuesta con esas estrategias. La UE está abriendo la iniciativa a otros participantes y ya se han mantenido debates con Estados Unidos para que forme parte del proceso.
35. Existe un amplio acuerdo sobre la importancia de la continuidad de las iniciativas nacionales destinadas a orientar la aplicación y a identificar y compartir iniciativas fructíferas en apoyo de futuros avances. Varios participantes destacan que es necesario recibir más observaciones sobre iniciativas concretas de aplicación para completar los preparativos de la reunión de nivel ministerial e invita a aportar información actualizada sobre los progresos realizados en los distintos “building blocks” de Busan (Corea, Timor-Leste, EE.UU.). Estados Unidos hace hincapié en que los distintos actores participan activamente en diferentes temas y “building blocks” y que todos los participantes deben esforzarse por realizar nuevas aportaciones en relación con los progresos en esos ámbitos en el marco de la labor de la Alianza Mundial. Estados Unidos también pide que

se preste especial atención a los ámbitos en los que deben finalizarse la definición de los indicadores a nivel global.

36. A fin de propiciar avances destinados a aplicar los compromisos de Busan, existe consenso sobre la importancia de llegar a los interesados tanto a través de la Alianza Mundial como mediante otros foros. Se reconoce que algunos interesados pueden formular reservas a la Alianza Mundial por ser percibido como un proceso dirigido por los países proveedores y será necesario desplegar esfuerzos especiales para llegar a esos asociados, compartir información sobre la Alianza Mundial y definir intereses y sinergias comunes en torno a ella. Se observa que, además de los esfuerzos de divulgación de las copresidentas y de garantizar las consultas y la divulgación en calidad de comité, todos los miembros deben aprovechar las oportunidades de divulgación en reuniones bilaterales o regionales.
37. Antes de finalizar el debate, la presidenta invita a las otras dos copresidentas a formular observaciones. La Sra. Greening hace hincapié en la transparencia y los resultados como temas de importancia para las actividades de aplicación de Reino Unido y destaca la importancia de aprender de los exámenes entre pares para acelerar los avances. La Sra. Okonjo-Iweala encomia la abundancia de iniciativas y esfuerzos llevados a cabo y pide el apoyo de los miembros del Comité Directivo para llegar a un número más amplio de interesados con el fin de movilizar asociaciones para implementar el programa de Busan. Al terminar la sesión, la presidenta se hace eco del llamamiento de los miembros para asesorar a las copresidentas sobre la mejor manera de participar y difundir mensajes importantes sobre los avances y las lecciones dirigidos a un abanico más amplio de asociados, incluidos participantes del sector privado, economías emergentes y actores no gubernamentales.

6 de diciembre

Tema 3 del orden del día: Avances y desafíos en la aplicación de los compromisos de Busan, en particular la Plataforma de intercambio de conocimientos [continuación del día 1] *(presidido por la Sra. Wismana Adi Suryabrata, Indonesia)*

38. A fin de facilitar los debates sobre el intercambio de conocimientos, Indonesia presenta un documento de antecedentes sobre las plataformas de intercambio de conocimientos y hace hincapié en el potencial que tienen esas plataformas para mejorar el aprendizaje entre pares, comprometer a los interesados más allá de los proveedores tradicionales en materia de cooperación y servir de vehículo para aplicar el programa mundial para el desarrollo. En referencia a la estrategia de comunicación, Indonesia propone establecer una plataforma web de la Alianza Mundial para el intercambio de conocimientos e invita a los miembros del Comité a que señalen los intereses comunes para la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular.
39. La propuesta de Indonesia sobre una plataforma de intercambio de conocimientos recibe apoyo (Perú, Corea). Los miembros también plantean varias cuestiones que deben ser aclaradas, incluido cómo relacionar de forma más realista los objetivos de intercambio de conocimientos con el mandato de la Alianza Mundial y evitar la duplicación con las plataformas existentes (Banco Mundial); qué esferas específicas de trabajo pueden centrarse en el intercambio de conocimientos, teniendo en cuenta la necesidad de centrarse en las esferas a las que se presta una atención insuficiente (PNUD); quién generará y difundirá conocimientos con el fin de garantizar la apropiación y la inclusión

(BetterAid); y cómo se relacionará la experiencia de Indonesia con el intercambio de conocimientos de forma más amplia en el contexto de la Alianza Mundial (UE).

40. Indonesia explica que el intercambio de conocimientos, como mecanismo complementario de una cooperación más sólida para el desarrollo, proporciona un vehículo para aplicar los compromisos de Busan. La Alianza Mundial debe difundir las mejores prácticas sobre las diferentes formas de intercambio de conocimientos como medio de implicar a un conjunto más amplio de interesados en las cuestiones de la cooperación para el desarrollo. Se acuerda que Indonesia elabore una nota conceptual que explique en forma más detallada los pasos a seguir. En general, existe un amplio apoyo en tomar como base las plataformas de intercambio de conocimientos existentes, y además se sugiere que se conecten las diferentes plataformas nacionales al sitio web de intercambio de conocimientos de la Alianza Mundial (Corea, Banco Mundial). El PNUD recalca que para llegar a los interesados y a las redes y proporcionar conocimientos consolidados sobre la aplicación del acuerdo de Busan se necesita la provisión de recursos y fondos adecuados.

b) Puesta al día sobre el desarrollo del marco de monitoreo global

41. La Sra. Brenda Killen, representante del equipo de apoyo del PNUD y la OCDE, realiza una breve presentación sobre el estado de los avances en la aplicación de los indicadores y metas para el monitoreo global sobre la aplicación de los compromisos de Busan. Explica la labor que se está realizando para elaborar y perfeccionar metodologías de medición en consulta con países en desarrollo, en particular para los nuevos indicadores, que no se basan en los previamente usados para monitorear la declaración de París. El equipo de apoyo conjunto está elaborando directrices operativas para los interesados de los países en desarrollo que participan en el proceso de monitoreo global que se debatirán con los interesados de los países en desarrollo durante el primer trimestre de 2013. Por lo tanto, para la primera reunión de nivel ministerial de la Alianza Mundial ya se podrán tener algunos datos, aunque parciales y limitados.
42. Los participantes acogen con agrado la presentación del equipo conjunto de apoyo y observan que esta se ha distribuido como modelo para su utilización por los miembros del Comité Directivo en sus propias actividades de divulgación. En el debate posterior, los miembros observan la disponibilidad de los representantes del sector privado a contribuir al desarrollo del indicador sobre el sector privado (Sector Privado); la necesidad de continuar realizando consultas entre los distintos grupos de interés para ofrecer orientación sobre las cuestiones relacionadas con el indicador de la transparencia que tienen un carácter más político y estratégico (Reino Unido, UE); la necesidad de realizar amplias consultas continuas sobre la aplicación de los indicadores (BetterAid), y la particular importancia concedida por la comunidad parlamentaria a la necesidad de que el indicador 6 se centre en los recursos que están “sujetos a escrutinio parlamentario” (UIP). Los participantes expresan su apoyo a la labor prevista por el equipo conjunto de apoyo de establecer un servicio de asistencia sencillo como ayuda para los interesados que participan en las actividades de monitoreo a nivel nacional.

Tema 4 del orden del día: Planificación de una reunión de nivel ministerial (presidido por Richard Calvert, Reino Unido)

43. El presidente (Reino Unido) abre la sesión resumiendo los nuevos ámbitos de consenso de los temas 1 y 2 del orden del día (véanse los resúmenes descritos), señala las

siguientes líneas de trabajo prioritarias para la Alianza Mundial encaminadas a la celebración de una reunión de nivel ministerial y observa la necesidad de centrarse en producir resultados concretos:

- i. Qué ha cambiado en el terreno desde el acuerdo de Busan y qué queda por hacer
 - ii. Movilización de recursos nacionales
 - iii. Aprovechamiento de recursos del sector privado para el desarrollo y fortalecimiento del entorno normativo y de inversión
 - iv. Intercambio de conocimientos
44. Además, el presidente observa que existe acuerdo en cuanto a establecer vínculos y sinergias con otros foros y procesos internacionales.
 45. *Qué ha cambiado en el terreno desde el acuerdo de Busan.* Esta línea de trabajo implica identificar y compartir iniciativas exitosas en la aplicación de los compromisos de Busan, incluyendo aquellas encaminadas a fortalecer la apropiación democrática y la rendición de cuentas. Asimismo implica ofrecer retroalimentación de abajo a arriba sobre los aspectos clave y en aquellos en los que se precise enfoque político y esfuerzos acelerados, incluyendo el desarrollo de los “building blocks”.
 46. Los miembros sugieren que bajo esta línea se traten todos los compromisos relativos a Busan, el monitoreo global y los elementos relativos a los “building blocks” (UE, Banco Mundial). Algunos miembros plantean que, sobre la base de los debates mantenidos el primer día, debería haber una línea de trabajo independiente en relación con el desarrollo inclusivo, que aborde cuestiones relativas a la sociedad civil, el género, la rendición de cuentas, el derecho al desarrollo, el enfoque en los resultados y la coherencia de las políticas (BetterAid, PNUD, EE.UU.). El presidente observa que esos aspectos se pueden abarcar como parte de la línea de trabajo sobre lo que ha cambiado en la práctica desde Busan.
 47. *Movilización de recursos nacionales.* Esta línea de trabajo implica apoyar a los países en el ámbito de la movilización de recursos nacionales, incluidas la forma abordar la evasión fiscal y la recuperación de bienes ilegales. Los miembros sostienen que será importante aclarar mejor la manera en que la Alianza Mundial debe contribuir a esa esfera y observan que el intercambio de mejores prácticas por sí solo no es suficiente (Corea) y que es necesario centrarse en aspectos que requieren un compromiso político a nivel mundial, tales como el vínculo con los flujos de ayuda (Banco Mundial). Otros sugieren que esta línea de trabajo debe abarcar todas las formas de financiación para el desarrollo y puede contribuir a la financiación de los debates sobre el desarrollo de la agenda de desarrollo para después de 2015 (UE).
 48. *Sector privado.* Esta línea de trabajo se centra en el aprovechamiento de los recursos del sector privado para el desarrollo y en el fortalecimiento del entorno normativo y de inversión. Algunos miembros sugieren que es necesario centrarse en los ámbitos en que la Alianza Mundial pueda añadir valor, por ejemplo, proponiendo soluciones innovadoras que ayuden a apalancar la ayuda oficial al desarrollo (AOD) para incrementar la inversión en el desarrollo (Banco Mundial). Otros miembros hacen hincapié en que un mensaje clave de Busan es la importancia de apoyar un marco institucional a nivel nacional,

incluso para abordar cuestiones de informalidad (Sector Privado) y en que las aspiraciones deben ir más allá del papel de la asistencia oficial al desarrollo (UE).

49. *Intercambio de conocimientos.* Esta línea de trabajo trata de identificar mecanismos de intercambio de conocimientos como forma de comprometer a los nuevos asociados, basándose en las alianzas y plataformas existentes, promoviendo la inclusión y reconociendo los diferentes papeles y compromisos de los distintos interesados. Los miembros plantean la necesidad de coordinar esta labor con la del Grupo de trabajo para el desarrollo del G20 (Corea) y que el intercambio de conocimientos puede ser un instrumento para otros ámbitos de trabajo (Banco Mundial). El presidente observa que hay un mandato claro de las copresidentes de que el intercambio de conocimientos debe ser una prioridad sustancial por sí misma.
50. Los miembros señalan, que es necesario aclarar cuál será el valor añadido de la Alianza Mundial (PNUD) y velar por que las esferas de atención elegidas exijan la adopción de medidas políticas a nivel internacional (Banco Mundial). Asimismo se sugiere que la “coherencia política” -en términos de coordinación de las políticas de todos los distintos agentes que participan en el debate para lograr que la cooperación para el desarrollo funcione de forma eficaz- sea un tema en el que se relacionen las distintas líneas de trabajo (UE, BetterAid).
51. Los miembros también expresan interés por proporcionar un plan concreto sobre cómo puede la Alianza Mundial relacionar los debates sobre la agenda de desarrollo para después de 2015 (BetterAid) y señalan que la Alianza Mundial debe guiarse por la visión sustantiva que nace del proceso para después de 2015 (PNUD). Algunos miembros también hacen hincapié en la necesidad de incorporar el trabajo de los “building block” al debate de nivel ministerial, incluyendo sugerencias para un plan de acción (BetterAid), y sobre el examen de los avances relativos a los diversos building blocks en el curso de las dos siguientes reuniones del Comité Directivo (Corea).
52. En relación con los resultados de la reunión de nivel ministerial, los miembros expresan su interés por elaborar un comunicado que sea lo menos complicado posible con el fin de evitar dedicar demasiado tiempo a los detalles de un texto (UE). Los miembros también piden que se proponga un programa estructurado de los temas que se debatirán en la reunión de nivel ministerial (PNUD).
53. En lo que se refiere a los siguientes pasos, el presidente propone que se preparen proyectos de documentos conceptuales para finales de 2012 sobre cada una de las prioridades sustantivas y que un autor principal se encargue de tratar cada una de ellas, a saber: apoyo a los compromisos de Busan (equipo conjunto de apoyo); movilización de recursos nacionales (Nigeria); sector privado (Sector privado); intercambio de conocimientos (Indonesia); y desarrollo inclusivo (BetterAid y EE.UU.). El equipo conjunto de apoyo colaborará con los autores principales en cada caso.

Sesión 5. Disposiciones prácticas y composición del Comité Directivo (presidido por Chii Akporji, Nigeria)

a) Estrategia de comunicación y participación de los diversos actores

54. El presidente acota el debate invitando al equipo conjunto de apoyo a que presente el documento la estrategia de comunicación y divulgación. El equipo conjunto de apoyo

hace hincapié en los tres objetivos de la estrategia, a saber i) comunicación al público en general; ii) divulgación a todos los miembros de la Alianza Mundial; y iii) divulgación a los nuevos asociados. El presidente invita a los miembros a centrar la discusión en la creación de una web para la alianza y una identidad visual propia, en cómo debe darse a conocer la labor del Comité Directivo y en que forma los miembros del Comité Directivo deben divulgar la información pertinente a todos los miembros de la Alianza Mundial.

55. Los objetivos de la estrategia de comunicación reciben un amplio apoyo (EE.UU., Corea, UE, Bangladesh, PNUD, Banco Mundial), al igual que la noción de preparación de sitios web internos y externos basados en los instrumentos y plataformas existentes, incluido el instrumento de las labores de equipo del PNUD. Los miembros plantean la importancia de utilizar plataformas regionales (Bangladesh) y proponen que se añadan vínculos a los elementos centrales (Banco Mundial). En lo que se refiere al público destinatario de la estrategia, Corea propone añadir el G20 a la lista y comparte su propia experiencia organizando eventos de divulgación al margen de las reuniones del Grupo de trabajo para el desarrollo del G20 como ejemplo potencialmente útil para que los copresidentes realicen su planificación en materia de actividades de difusión.
56. En cuanto a las disposiciones de trabajo del Comité Directivo, se hace hincapié en su naturaleza incluyente, como elemento clave de la Alianza Mundial. El reconocimiento de la cooperación efectiva para el desarrollo que incluye a múltiples interesados así como la garantía de las consultas inclusivas y las comunicaciones efectivas en la labor de la Alianza Mundial se plantean como prioridades para el Comité Directivo. Existe un amplio acuerdo sobre la necesidad de que los procesos sean transparentes, con indicaciones claras para todos los interesados sobre el calendario y los mecanismos de las consultas, las aportaciones, las posiciones consolidadas, las decisiones y la información. No hay consenso sobre la propuesta de retransmitir por la web las reuniones del Comité Directivo ni de poner a disposición en línea todas las grabaciones, aunque esto fue una práctica rutinaria del Grupo Interino Post-Busan. Asimismo se observa que el compromiso político de divulgar la información a los nuevos asociados exigirá el despliegue de esfuerzos independientes, incluso a través de la diplomacia de alto nivel. En lo que se refiere a la cuestión de la traducción de documentos, se acuerda que debe prestarse especial atención a las limitaciones de presupuesto, apreciando el apoyo a la traducción por parte de los miembros de la Alianza Mundial. Se adoptará un enfoque pragmático con la traducción al inglés, francés y español de documentos detallados, asegurando también la traducción a una gama más amplia de idiomas de documentos ministeriales importantes de manera a que ofrezcan un grado razonable de accesibilidad para todas las audiencias, como fue el caso durante el periodo pre-Busan.

b) El Comité Directivo, participación y representación

57. El presidente señala a la atención de los miembros las peticiones recibidas para ocupar plazas en el Comité Directivo e invita a los miembros a que se manifiesten al respecto.
58. El Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE (CAD) recuerda a los participantes que además de tener un tamaño de fácil gestión, la representatividad también es un elemento clave de las deliberaciones del Grupo Interino Post-Busan y que no está previsto que los copresidentes de la Alianza Mundial representen solo a sus grupos de interés sino también a todos los miembros de la alianza. El CAD manifiesta su apoyo a la petición de la Unión Africana y de los sindicatos, y añade que la condición de observador puede ser una forma de lograr que las economías emergentes y los donantes árabes participen

inicialmente en la labor del Comité. El CAD también plantea la importancia de garantizar la continuidad en la labor del Comité y de analizar formas sostenibles de rotación a este respecto. Perú expresa su apoyo a la petición de afiliación presentada por United Cities and Local Governments así como a la idea de conceder a los países emergentes la condición de observador.

59. La UE reconoce la legitimidad de todas las peticiones y apoya posibilitar la participación de las economías emergentes en la labor del Comité por medio, por ejemplo, de contemplar la posibilidad de concederles la propuesta condición de observador, y alienta al Comité a que estudie formas de garantizar las aportaciones y contribuciones de todos los miembros, incluidas las procedentes de partes que no sean miembros del Comité.
60. Varios miembros subrayan que, dada la urgencia de la preparación de la reunión de nivel ministerial, puede tener sus ventajas centrarse en la labor sustantiva utilizando la composición del comité existente (EE.UU., Corea, PNUD, Reino Unido, Guatemala, UIP). También son argumentos a favor del mantenimiento del status quo que el Grupo Interino Post-Busan ya ha hecho cuanto ha podido para lograr un equilibrio entre la eficacia y la representatividad (EE.UU.), que la composición del Comité se debería abordar adecuadamente a nivel ministerial mediante acuerdos de sucesión y rotación (Corea, PNUD), y que puesto que solo quedan dos reuniones del Comité antes de la reunión ministerial, las contribuciones prácticas y la participación de los interesados entre reunión y reunión del Comité Directivo serán decisivas para la labor sustantiva y no es necesaria su participación oficial en las reuniones del Comité (Reino Unido).
61. La Comisión de la Unión Africana (en nombre de Chad) proporciona información relacionada con la petición de los miembros de la Unión Africana e informa a los participantes de que la petición de su organización se acordó en la 19ª Cumbre de la Unión Africana y que la Comisión de la Unión Africana y la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD) trabajan conjuntamente para apoyar la aplicación de los compromisos posteriores a Busan y consolidar y coordinar las opiniones de África.
62. En general, los miembros subrayan que la inclusión implica mucho más que la composición del Comité. El Banco Mundial pide a todos los miembros del Comité Directivo que trabajen de forma que promuevan debates francos, abiertos e inclusivos, comunicaciones recíprocas con los grupos de interés así como consultas y comunicaciones efectivas del Comité en general. Los miembros también proponen a los miembros del Comité Directivo que examinen la posibilidad de dedicar esfuerzos particulares a participar con determinados grupos de interesados (PNUD, Guatemala). BetterAid pide mecanismos concretos que permitan las aportaciones y contribuciones a la labor y las decisiones del Comité.
63. Para cerrar el tema 5 del orden del día, el presidente concluye que se ha aprobado la estrategia de comunicación, incluidos los tres objetivos, y que el equipo conjunto de apoyo fomentará la imagen de marca visual, teniendo en cuenta la necesidad de que en el sitio web se refleje el carácter inclusivo y consultivo de la Alianza Mundial. Se proporcionará información sobre el costo de las actividades relacionadas con la comunicación y se acoge con agrado el interés de Estados Unidos por proporcionar financiación. Se promoverán al máximo los instrumentos existentes, incluidos los equipos de trabajo y las plataformas regionales del PNUD. Se prevé que todos los miembros del Comité Directivo lleven a cabo actividades de divulgación activa dirigidas a los principales grupos de interés. En lo que se refiere a la composición del Comité Directivo,

el presidente toma nota de las peticiones recibidas y concluye que la inclusión será un elemento clave en la labor del Comité Directivo. La cuestión de la composición del Comité Directivo podrá volver a examinarse a nivel ministerial, junto con cualquier debate sobre los arreglos en materia de sucesión y rotación y también como parte de cualquier examen del mandato de la Alianza Mundial en el futuro.

Anexo A: Participantes en la reunión

Presidentas		
	<p>Armida Salsiah ALISJAHBANA Minister of National Development Planning, Indonesia</p> <p>Justine GREENING Secretary of State for International Development, DFID, United Kingdom</p> <p>Ngozi OKONJO-IWEALA Minister of Finance, Federal Ministry of Finance, Nigeria</p>	
Delegados en representación de las presidentas (y equipo de apoyo)		
Co-presidente en representación de Ms Alisjahbana (día 2)	<p>Mr. Wismana Adi SURYABRATA Deputy Minister for Development Funding Affairs</p> <p>Ms. Teni WIDURIYANTI Deputy Director, National Development Planning Agency of the Republic of Indonesia</p> <p>Mr. Kurniawan (Iwan) ARIADI Deputy Director/Administrative Assistance to the Minister</p> <p>Ms. Masriati PRATAMA Minister Counsellor for Economic Affairs, Embassy of the Republic of Indonesia</p> <p>Mr. Teuku Mohammad Hamzah THAYEB Ambassador to UK, Indonesian Embassy</p> <p>Ms. Silvia MALAU Third Secretary for Economic Affairs, Embassy of the Republic of Indonesia</p>	
	<p>Mr. Richard CALVERT Director General, Finance and Corporate Performance Division Department for International Development</p> <p>Mr. Roger HEATH Assistant Private Secretary to the Secretary of State of International Development Department for International Development</p> <p>Ms. Hannah RYDER Team Leader, Global Partnership for Effective Development Co-operation Department for International Development</p>	
	<p>Ms. Chii AKPORJI Special Adviser to the CME (Co-ordinating Minister for the Economy) and Hon Minister of Finance</p>	
	Co-presidente en representación Ms Greening (día 2)	
	Co-presidenta en representación Ms Okonjo-Iweala (día 2)	
Participants		
Bangladesh	<p>Mrs. Nurjahan BEGUM Joint Secretary, Coordination and Nordic Wing, Economic Relations Division Ministry of Finance</p> <p>Mohammed EQTIDAR ALAM Assistant Secretary, ERD, Ministry of Finance</p>	
Chad	<p>Mr. Amadou CISSÉ Senior Economist, Department of Economic Affairs, African Union Commission</p>	

CSO partnership for Development Effectiveness (CPDE)	<p>Ms. Mayra MORO-COCO Development Policy and Advocacy Manager, Policy and Advocacy Manager Association for Women's Rights in Development (AWID)</p> <p>Mr. Antonio TUJAN JR. International Director IBON</p>
Unión Europea	<p>Mr. Gustavo MARTIN PRADA Director, EU Development Policy Directorate-General for Development and Cooperation, European Commission</p> <p>Mr. Timo WILKKI Administrator, Aid and development effectiveness and financing Directorate-General for Development and Cooperation, European Commission</p>
Guatemala	<p>Ana MENDEZ CHICAS Under Secretary of International of Cooperation Guatemala</p> <p>Mr. Raul BOLAÑOS Executive Director, Subsecretaria de Cooperación Internacional Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia de Guatemala</p>
IPU	<p>Dr. Jeff BALCH Director, Association of European Parliamentarians with Africa (AWEPA) Amsterdam, Netherlands</p>
Corea	<p>Ms. Enna PARK Director-General, Development Cooperation Ministry of Foreign Affairs and Trade</p> <p>Ms. Soonhee CHOI First Secretary, Development Policy Division, Development Cooperation Bureau Ministry of Foreign Affairs and Trade, Korea</p>
OCDE/CAD	<p>Mr. Brian ATWOOD DAC Chair, DCD</p> <p>Mr. Erik SOLHEIM DAC Chair-elect</p>
Perú	<p>Mr. Luis OLIVERA Executive Director, Peruvian International Cooperation Agency (APCI).</p> <p>Ms. Ana Marina ALVARADO DIAZ Advisor to the Executive Direction of the APCI, Peru</p>
Center for International Private Enterprise	<p>M. John SULLIVAN Executive Director, Center for International Private Enterprise</p> <p>Mr. Jonathan GREENHILL Policy Manager, BIAC</p>
Samoa	<p>Ms. Noumea SIMI Assistant CEO, Aid Coordination Unit, Ministry of Finance</p>
Timor Este	<p>Mr. Helder DA COSTA National Co-ordinator, g7+ Secretariat Aid Effectiveness Directorate, Ministry of Finance</p> <p>Miss Claire LEIGH Overseas Development Institute (ODI)</p>

PNUD	Ms. Sigrid KAAG Assistant Secretary General and Assistant Administrator Bureau for External Relations and Advocacy
	Ms. Dasa SILOVIC Senior Policy Advisor, Bureau for External Relations and Advocacy
Estados Unidos de América	Mr. Donald STEINBERG Deputy Administrator, Office of The Administrator US Agency for International Development
	Dr. Steven PIERCE US Representative to the DAC
Banco Mundial	Ms. Sophie SIRTAINÉ Director, Corporate Reform and Strategy Operations Policy and Country Services
	Mr. Yoichiro ISHIHARA Senior Economist, Aid Effectiveness Unit

Secretaría

OCDE	Mr. Jon Lomoy Director, Development Cooperation Directorate
	Ms. Brenda KILLEN Head of Division, Global Partnerships and Policies, Development Cooperation Directorate
	Mr. Robin OGILVY Policy Analyst, Global Partnerships and Policies, Development Cooperation Directorate
	Ms. Hanna-Mari KILPELAINEN Policy Analyst, Global Partnerships and Policies, Development Cooperation Directorate
	Miss Claire CONDON Assistant to the Division, Global Partnerships and Policies, Development Cooperation Directorate
PNUD	Ms. Bettina WOLL Aid Modalities Specialist - Capacity Development Group Bureau for Development Policy
	Mr. Derek KILNER Intergovernmental Affairs Officer, BERA Bureau of External Relations and Advocacy