

Grupo de Trabajo de la AGCED sobre la Implementación a Nivel Nacional de los Principios de Eficacia del Desarrollo

Reflexión preliminar y próximas etapas

El grupo de trabajo sobre la implementación a nivel nacional se creó en diciembre de 2015. Está dirigido por la Comisión Europea y lo conforman los siguientes miembros:

Entidad	Nombre	Cargo	Organización
AWEPA	Jeff Balch	Director de Investigación y Evaluación	Asociación de Parlamentarios Europeos para África
Copresidencia de la AOED	Jorge Balbis	Secretario Ejecutivo	Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo (ALOP)
UE	Katarina Tafvelin	Oficial de Políticas	Comisión Europea
UIP	Alessandro Motter	Asesor Principal, Asuntos Económicos y Sociales	Unión Interparlamentaria
CSI/TUAC	Matt Simonds	Oficial de Enlace	Comité Sindical Consultivo de la OCDE (TUAC)
Madagascar	Isaora Romalahy	Jefe de la Secretaría Permanente de la Coordinación de Ayuda	Oficina del Primer Ministro
Samoa	Noumea Simi	Director General Adjunto	Ministerio de Finanzas
CGLU/FOGAR	Renske Steenbergen	Jefe de Proyecto	VNG International

Cuenta con la ayuda de la Asesora de Políticas Globales, Yuko Suzuki Naab, y de la Consultora de Políticas, Liz Chung, del Equipo Conjunto de Apoyo.

Antecedentes

En la reunión del Comité Directivo en México (3-4 de septiembre de 2015) se señaló el enfoque nacional de múltiples partes interesadas de la AGCED como una fortaleza clave para acelerar el progreso a nivel de país en la aplicación de los principios de cooperación eficaz al desarrollo (CED) y en la contribución a las acciones de promoción cuentas de la agenda de los ODS y a la rendición de en aras de maximizar el impacto del desarrollo.

El Grupo de Trabajo de la AGCED sobre la Implementación a Nivel Nacional de los Principios de CED se creó para examinar y formular recomendaciones sobre cómo puede la AGCED mejorar su apoyo a la aplicación de los principios de eficacia del desarrollo en el plano nacional y consolidar las plataformas de múltiples actores para potenciar el cumplimiento de los ODS.

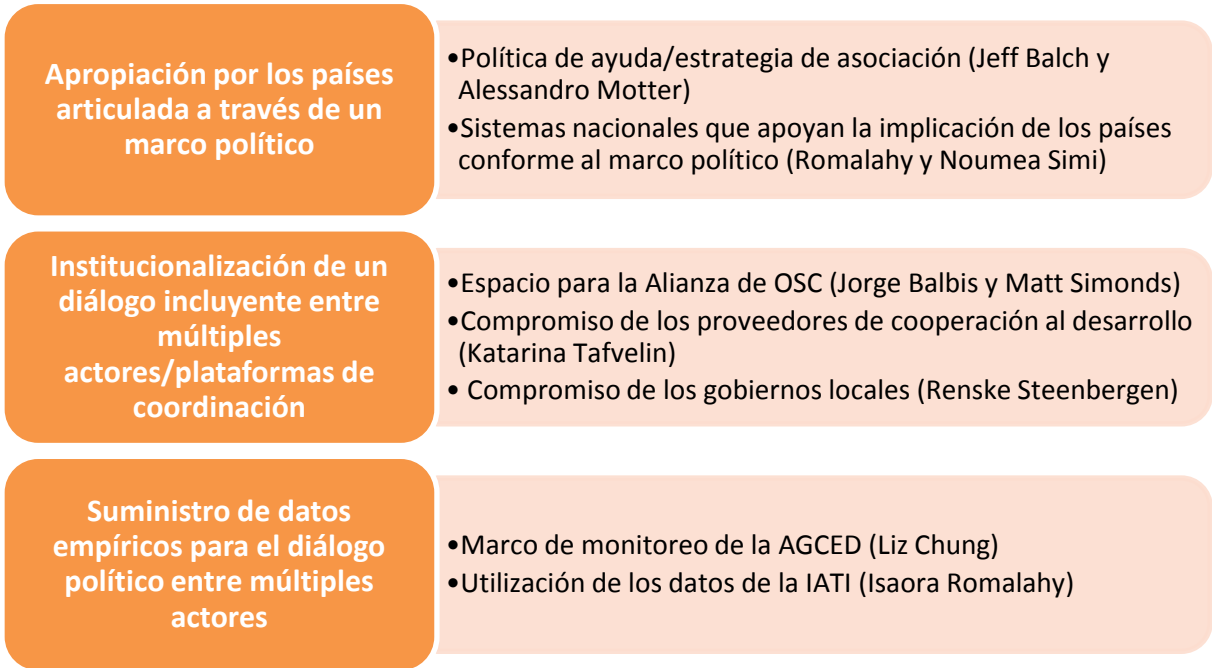
Situación actual y camino a seguir

El trabajo del grupo aún se encuentra en su fase inicial. Se llevó a cabo un intercambio de ideas por escrito para poner en común experiencias de los miembros sobre el funcionamiento en la práctica del actual proceso de monitoreo en el plano nacional, desde el punto de vista de los participantes.

Las contribuciones obtenidas se distribuyeron al grupo y se organizó una reunión telefónica para debatir sobre las áreas prioritarias, los métodos de trabajo y el camino a seguir.

Resumen de los facilitadores clave de la AGCED que aceleran la aplicación de los principios de CED y fomentan el apoyo a la implementación de los ODS en el plano nacional

Las contribuciones de los miembros resaltaron algunas cuestiones calificadas de facilitadores clave porque pueden acelerar la aplicación de los principios de CED. Estos facilitadores se clasifican según el cuadro que figura a continuación. El grupo de trabajo los examinará más en detalle con el propósito de determinar cómo fortalecerlos y respaldarlos en el contexto de la Agenda 2030 y qué herramientas y mecanismos específicos de la AGCED pueden servir de apoyo.



A continuación se resumen las contribuciones de los miembros en relación a estos facilitadores.

1. Apropiación por los países articulada a través de un marco político

La política de ayuda/ política de alianzas garantiza que los esfuerzos y compromisos de cooperación al desarrollo son acordes con las prioridades y las actividades de la visión del país. La existencia de una política de ayuda o asociación que defina las prioridades de cooperación al desarrollo de un país es esencial para intensificar la labor de la AGCED a nivel nacional, dado que se trata de un proceso que debe reunir a todos los actores. También sirve como un importante marco político que permite canalizar los flujos de ayuda al desarrollo a través del presupuesto gubernamental, así como coordinar y supervisar flujos fuera del presupuesto. Diversos países han ido avanzando en la aplicación de los principios de CED mediante el establecimiento de políticas de ayuda y estrategias de asociación. Muchos de ellos han llegado incluso a circunscribir los principios de CED de la Alianza Global en su propio contexto nacional, como es el caso de Benín (Política Nacional de Ayuda al Desarrollo), Burkina Faso (Plan Nacional de Acción para la Cooperación Eficaz al Desarrollo), Bangladesh

(Estrategia de Cooperación Conjunta), Camboya (Estrategia de Cooperación al Desarrollo y Asociación), Ghana (Política de Ayuda), Malawi (Estrategia de Cooperación al Desarrollo), Mozambique (Política de Cooperación Internacional), Ruanda (Política de Ayuda) y Uganda (Plan Nacional de Desarrollo sobre Política de Asociación). Además, la agenda para fortalecer los sistemas y mecanismos nacionales y las capacidades de los países para gestionar la cooperación al desarrollo está impulsada por la implicación nacional. Por ejemplo, Ruanda ha implementado una división del trabajo para reducir los costes de transacción, y Ghana ha desarrollado el Pacto Gobierno de Ghana-Socios de Desarrollo para gestionar los flujos de desarrollo en el contexto de países de renta media baja. El grupo de trabajo examinará detenidamente todo este proceso para identificar lagunas y recomendar mejoras, así como formas de promover su adopción en otros países.

Desde el punto de vista de los proveedores de cooperación al desarrollo, la iniciativa de programación conjunta de la UE constituye un buen ejemplo de cómo lograr la coherencia a nivel político mediante el desarrollo de una estrategia de asociación entre países. Se han identificado 55 países socios de todas las regiones como posibles candidatos para la programación conjunta. La mayoría se encuentran en el grupo de los menos adelantados (50 %) o de renta media baja (33 %), y un 50% se consideran Estados frágiles. Las delegaciones de la UE reconocen que el proceso tiene efectos positivos en la eficacia del desarrollo y, en muchos casos, también se percibe como un elemento promotor de la transparencia y la cooperación dentro de la UE. La programación conjunta ha mejorado la división del trabajo y la coherencia, además de facilitar un diálogo político coordinado, sobre todo a nivel sectorial. Algunos donantes de la UE utilizan las estrategias conjuntas como documentos de programación bilaterales.

2. Institucionalización de un diálogo entre múltiples actores/plataformas de coordinación

Una agenda para el desarrollo ambiciosa y transformadora requiere un enfoque de múltiples actores a través de un diálogo incluyente para lograr el compromiso de un elenco más amplio de interesados en apoyo de la colaboración y la coordinación de las intervenciones para el desarrollo. Cada vez más gobiernos de los países en desarrollo están reconociendo la utilidad de la plataforma de diálogo creada para fomentar los debates políticos sobre cooperación eficaz al desarrollo, y han adoptado nuevas medidas encaminadas a ampliar la participación de actores no ejecutivos, como el sector privado y las OSC. Otros gobiernos han instaurado mecanismos de diálogo específicos para que participen determinados grupos de interesados. La plataforma de diálogo y asociación incluyente y de base amplia que la AGCED puso en marcha en su proceso de monitoreo se ha institucionalizado mediante la implicación nacional y se puede seguir reforzando para servir de principal plataforma de diálogo y coordinación en apoyo de alianzas para los ODS. La inclusión no sólo se limita a las OSC y el sector privado, sino que también puede englobar fundaciones, sector académico, parlamentarios, sindicatos y actores de otros tipos de modalidades de financiación para el desarrollo.

Actualmente, la organización Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) está reuniendo los resultados de una encuesta mundial sobre la forma en que se están incluyendo los gobiernos locales (asociaciones) en



la definición, implementación y seguimiento de las estrategias nacionales de desarrollo. El grupo de trabajo tendrá en cuenta la información obtenida con la encuesta en línea y con la investigación adicional que está llevando a cabo la CGLU.

3. Suministro de datos empíricos para el diálogo hacia el progreso y el cambio

En sus esfuerzos por impulsar cambios de comportamiento a nivel nacional, cada vez más países en desarrollo están usando datos empíricos generados con ejercicios de monitoreo, así como flujos de ayuda obtenidos a través de los sistemas de gestión de la información sobre la ayuda (SGIA) o la norma de la IATI con el fin de mejorar la gestión de la financiación para el desarrollo y el proceso de planificación y presupuestación. El singular marco de monitoreo de la AGCED suministra información empírica para el seguimiento de los progresos en la aplicación de los principios de CED; pero su mayor valor añadido radica en la creación de un espacio donde se reúnen todas las partes interesadas en torno a un proceso de monitoreo que abarca la recopilación de datos, la consulta y la validación, y sienta las bases para forjar y fortalecer asociaciones para el desarrollo. Este marco anima a los países a utilizar datos empíricos para impulsar prácticas de cooperación al desarrollo más eficaces que promueven la implicación nacional, el enfoque en los resultados y alianzas incluyentes que, a su vez, acentúan la rendición de cuentas a través de la transparencia. Basándose en la demanda de apoyo a las capacidades para que los actores nacionales puedan hacer un mejor uso de los datos del monitoreo a nivel de país, el PNUD, como parte del Equipo Conjunto de Apoyo OCDE/PNUD, seguirá respaldando la elaboración de fichas de perfil país en el 2º Informe de Progreso Global 2016. Los resultados de la 2ª ronda de monitoreo de la AGCED, analizados en el contexto específico del país, pueden facilitar datos al diálogo nacional entre asociados para identificar cuellos de botellas y oportunidades de progreso conjunto. La AGCED fomentará el uso de estos datos a través de su marco de monitoreo, y se espera que su colaboración con las plataformas regionales respalde el análisis a nivel regional.

Los SGIA y los datos sobre la ayuda no sólo consolidan la capacidad del gobierno para planificar y asignar el presupuesto de manera más eficaz, sino que también permiten a los interesados utilizar la información publicada para incrementar el grado de transparencia y rendición de cuentas. En el Informe Anual 2015 de la IATI se incluía la siguiente declaración de Mohammed Mejbahuddin (Bangladesh): "La clave de la sostenibilidad de la IATI reside en la voluntad de los países beneficiarios de usar los datos en la gestión cotidiana de las ayudas. No existe mejor incentivo para que los donantes publiquen datos de la IATI de gran calidad que verlos plasmados en los informes públicos y en el trabajo de coordinación y planificación". El grupo estudiará de qué manera la AGCED puede apoyar un mayor uso de los datos de la IATI en los países. Si bien es cierto que las entidades que publican conforme a la IATI han logrado mejoras significativas en la calidad de los datos de la cooperación al desarrollo facilitados, esta fuente abundante de información aún no se utiliza en la gestión y coordinación cotidianas de la ayuda. El Informe Anual 2015 de la IATI constituirá nuestra guía de referencia.

Posible enfoque y siguientes etapas

El grupo examinará más a fondo los facilitadores de la implementación nacional de la CED identificados, con miras a determinar la mejor manera de fortalecerlos para acelerar el progreso en la cooperación eficaz al desarrollo y potenciar así los resultados obtenidos. También analizará los marcos y mecanismos nacionales existentes de cara a ampliar su capacidad de apoyo a los medios de implementación de los ODS.

Tras haber consultado el informe final del Foro de la Alianza Global sobre Busan de 2015, que tuvo lugar en Seúl los días 23 y 24 de noviembre de 2015, el grupo tendrá en cuenta en su trabajo las recomendaciones que resulten pertinentes para la implementación nacional. Este foro se hizo eco de la gran relevancia del diálogo entre los interesados y presentó una serie de propuestas que el grupo estudiará detenidamente, entre las que destacan las siguientes: cómo puede la AGCED apoyar mejor la implicación nacional, cómo se puede animar a los donantes a que fortalezcan los conocimientos y capacidades del personal del país para permitirle participar de manera constructiva en el proceso de monitoreo, y cómo se pueden crear grupos de trabajo sobre la implementación de la Agenda 2030 y cuestiones relacionadas con la eficacia del desarrollo.

La labor del grupo de trabajo se basará en el examen global de las prácticas de los países recopiladas por el PNUD para el Equipo Conjunto de Apoyo. Este material reúne un conjunto de buenas prácticas/experiencias que pueden dar una idea general de los progresos en los distintos países y ser fuente de inspiración con respecto a métodos de trabajo. Los resúmenes de países los ha facilitado la red mundial de profesionales del PNUD. El grupo de trabajo facilitará información proporcionada por otros miembros de la red de la AGCED para completar este repertorio y la tabla resumen de los cuatro principios diferentes de Busan, que resulta de gran utilidad.

El grupo también analizará cómo pueden utilizarse las nuevas herramientas digitales y de redes sociales disponibles, de cara a mejorar el diálogo entre las partes interesadas. Dado que las formas de conexión y comunicación están variando a gran velocidad a tenor de la tecnología móvil, la conectividad en red y los datos disponibles, se reunirán ejemplos de formas de utilizar los canales de comunicación digital para transmitir actualizaciones de proyectos y actividades en la esfera nacional.

Con respecto a los métodos de trabajo, el grupo seguirá reuniéndose a través de multiconferencias. Además, elaborará una encuesta en línea y realizará entrevistas telefónicas individuales con el objeto de recabar más opiniones de actores nacionales

Para comunicarse con el grupo, póngase en contacto con katarina.tafvelin@ec.europa.eu y liz.chung@undp.org

Febrero de 2016

Katarina Tafvelin, Oficial de Políticas, DG DEVCO de la Comisión Europea

Liz J.E. Chung, Consultora de Políticas, Equipo Conjunto de Apoyo de la AGCED

Bibliografía

Unión Interparlamentaria, *National aid policies: key pillars of mutual accountability, a guidance note for stakeholders of development cooperation*

IAG, Programación conjunta de la UE: Contribuir a gestionar la diversidad, 2015

Apoyo del PNUD para la cooperación eficaz al desarrollo

Cooperación Eficaz al Desarrollo del PNUD, Grupo Impacto en el Desarrollo, Proyecto de experiencia nacional: Implementación de los principios de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED) - Sinopsis

Proceso de monitoreo 2013: Implementación de los compromisos de Busan en Perú

Informe final del Foro anual 2015

Informe anual 2015 de la IATI

Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), Informe final sobre Perú, Proceso de monitoreo de Busan 2013