

# Segunda reunión del Comité Directivo

## Resumen

Segunda reunión del Comité Directivo de la Alianza Global  
Bali, Indonesia, 23 y 24 de marzo de 2013

Este resumen se publicó con fines informativos. Un primer borrador de este resumen se compartió con los miembros del Comité Directivo para su revisión. Esta versión final incluye los comentarios presentados por el Banco Mundial antes de la fecha límite del 19 de abril de 2013.

### Contactos:

Derek Kilner, tel. +1-212-906-5742, correo electrónico: derek.kilner@undp.org  
Sr. Robin Ogilvy, tel. +33 1 45 24 94 48, correo electrónico: robin.ogilvy@oecd.org  
Sra. Marjolaine Nicod, tel. +33 1 45 24 87 67, correo electrónico: marjolaine.nicod@oecd.org

(original : Inglés)

**ALIANZA GLOBAL PARA LA COOPERACIÓN EFICAZ PARA EL DESARROLLO**  
**SEGUNDA REUNIÓN DEL COMITÉ DIRECTIVO**  
**BALI, INDONESIA, DEL 23 AL 24 DE MARZO DE 2013**

**RESUMEN**

**Sesión 1: Observaciones preliminares**

1. Las Ministras Armida Alisjahbana (Indonesia), Ngozi Okonjo-Iweala (Nigeria) y Justine Greening (Reino Unido) dieron la bienvenida a los participantes de la segunda reunión del Comité Directivo de la Alianza Global. En sus observaciones preliminares, los tres Co-Presidentes hicieron hincapié en la importancia de la reunión para poder identificar como la Alianza Global puede contribuir en concreto en el marco de desarrollo mundial para después del 2015.

2. En la apertura de la reunión, la Sra. Alisjahbana hizo hincapié que, en el actual contexto de los debates del Grupo de Expertos de Alto Nivel de la ONU sobre la agenda de desarrollo con posterioridad a 2015, es importante vincular la cooperación para el desarrollo con un instrumento (el “como”) para alcanzar los objetivos de desarrollo. De esta manera, se constituiría en un posible sucesor del ODM8 tomando como punto de partida los compromisos de Busán, París y Accra. Puso de relieve en como la Alianza Global mediante su enfoque en la eficacia del desarrollo podría contribuir a reducir la dependencia de la ayuda. En este contexto, el enfoque en la movilización de recursos internos y el intercambio de conocimientos fue particularmente relevante. La Sra. Alisjahbana identificó la reunión a nivel ministerial como decisiva a la hora de mostrar resultados concretos sobre, por ejemplo, la inclusión, la gobernanza (incluyendo el monitoreo y el intercambio de conocimientos) y la financiación (incluido el apalancamiento de recursos en el sector privado). La Sra. Alisjahbana también hizo hincapié en la necesidad de seguir trabajando por difundir e incluir a otros en este proceso, en particular a las economías emergentes.

3. La Sra. Okonjo-Iweala señaló que la reunión final del Grupo de Expertos de de Alto Nivel de la ONU era una oportunidad única para hacer sugerencias concretas sobre cómo la Alianza Global puede agregar valor. Propuso varios ámbitos para someter a consideración: movilizar recursos internos, mediante entre otras, políticas fiscales efectivas y administraciones tributarias fortalecidas; abordar los flujos ilegales de capital y otras formas de evasión fiscal; fortalecer las instituciones y los sistemas para ayudar a prevenir y perseguir la corrupción; garantizar que la cooperación para el desarrollo contribuye a la creación de un entorno favorable para la actividad del sector privado; y suministrar insumos para avanzar hacia mejores alianzas mundiales en el marco posterior a 2015.

4. La Sra. Greening compartió su visión de una Alianza Global convertida en el foro para la acción mundial en eficacia del desarrollo, centrándose en el “cómo” para el marco de desarrollo mundial para después del 2015. Apeló por una comunicación más eficaz en torno a la labor de la Alianza Global y su potencial. En la configuración de la agenda de la primera reunión a nivel ministerial de la Alianza, sugirió un enfoque en la transparencia y la rendición de cuentas, atendiendo a los avances logrados e identificando las lagunas. La Sra. Greening también habló de la importancia de los recursos domésticos para el desarrollo, señalando la importancia de una colaboración más eficaz con el sector privado, en particular mediante la eliminación de las

barreras comerciales, la prestación de un clima propicio para la inversión y la promoción del desarrollo del sector privado responsable en los mercados emergentes.

5. En las subsiguientes intervenciones varios participantes destacaron la voluntad de las Co-Presidentas de vincularse a los debates del Grupo de Expertos de Alto Nivel de la ONU. Los Estados Unidos pusieron de relieve la necesidad de una visión ambiciosa y visionaria enmarcada en la erradicación de la pobreza extrema. Corea señaló la fortaleza de la Alianza Global con vistas a mantener el impulso político destinado a la cooperación para un desarrollo eficaz. El PNUD destacó el potencial de la Alianza Global como un facilitador y como el “pegamento” que une los diversos foros sobre diferentes aspectos de la cooperación para el desarrollo. Se sugirió que la Alianza Global pudiera utilizarse para impulsar nuevas agendas y ofrecer un espacio para discutir temas sensibles que serían difíciles de plantear en otros entornos. El Banco Mundial compartió los comentarios de los bancos multilaterales de desarrollo (BMD), que se reflejan en el Comité Directivo, de que las ventajas comparativas de la Alianza Global incluyen la supervisión de la eficacia de la ayuda, la difusión a todas las partes interesadas y el intercambio de conocimientos. La sociedad civil (AOED) recomendó que el énfasis en los derechos de la marca / visión de la Alianza Global, que cita la movilización de los recursos internos, la transparencia, la rendición de cuentas y la lucha contra la corrupción y la impunidad, es fundamental para perfeccionar los derechos en desarrollo.

## **Sesión 2: Cumplimiento de los compromisos de Busán: ¿qué está ocurriendo en la práctica?** (Presidida por Armida Alisjahbana, Indonesia).

6. Emilia Pires, la Ministra de Finanzas de Timor Leste, ofreció una visión de los esfuerzos en curso para cumplir con los compromisos de Busán en su país. La Sra. Pires habló de la importancia de la Alianza Global como un espacio donde la voz de los países en desarrollo se puede fortalecer al unir fuerzas y participar en un diálogo abierto y franco con los socios para el desarrollo. Pasó a hablar de la importancia de garantizar que la cooperación para el desarrollo sea adecuada para su propósito, en particular en los Estados frágiles, y señaló que los avances en este ámbito serán importantes para la credibilidad de la Alianza Global. La Sra. Pires habló del Nuevo Trato (New Deal) para los Estados frágiles y pidió a los países en desarrollo que asumieran la gestión de sus problemas para avanzar hacia la identificación de soluciones y diagnóstico propios. Se mencionó la transparencia como un principio importante, y la Sra. Pires observó que los Estados frágiles son ricos en recursos, pero necesitan tener una mejor comprensión de las herramientas disponibles para gestionar sus recursos y evitar las fugas. La Alianza Global puede desempeñar un papel útil en el apoyo a una mayor transparencia y una mejor medición. En este ámbito, la Sra. Pires hizo hincapié en la importancia de seleccionar los elementos a medir considerando el contexto: por ejemplo, en los Estados frágiles se podría dar prioridad a la existencia de un sistema de impuestos por encima de la medición de la percepción de los usuarios; reconociendo de esta manera que la consolidación de los esfuerzos de las instituciones llevan su tiempo.

7. Don Steinberg (Estados Unidos) ofreció nociones sobre la implementación de Busán desde la perspectiva del gobierno de EE.UU. Anunció que el Congreso de EE.UU. había acordado un mayor presupuesto de asistencia al exterior y señaló la presión que esto supondría para la administración en el uso eficiente y eficaz de los recursos. El Sr. Steinberg pasó a hablar de los progresos realizados por los Estados Unidos en desligar su ayuda así como en su mayor transparencia y previsibilidad. Los Estados Unidos planean aumentar el uso de las instituciones nacionales (incluidos los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil), con el objetivo de encauzar una suma adicional de 1,4 mil millones de dólares a través de estos canales. El Sr. Steinberg hizo especial hincapié en que el desarrollo ya no es un monopolio estatal: en el contexto de Río+20, 450 empresas multinacionales estadounidenses se comprometieron colectivamente a eliminar la deforestación neta a lo largo de sus cadenas de suministro para 2020. La alianza del G-8 sobre seguridad alimentaria ha llevado a 70 empresas a recaudar 3,7

mil millones de dólares para financiar enfoques innovadores destinados a apoyar las reformas orientadas al mercado en los países en desarrollo. El Sr. Steinberg señaló la importancia de definir un nuevo papel para la ayuda y la identificación de las formas de reducir los riesgos a los que se enfrentan los agentes del sector privado.

8. Luis Olivera (Perú) subrayó cómo se han incorporado los acuerdos de París, Accra y Busán en las políticas y prácticas nacionales de desarrollo de Perú a través de la nueva política nacional de Perú para el desarrollo internacional, que incluye acciones tanto dentro como fuera del país. El foco de los esfuerzos de Perú ha sido el fortalecimiento de la competencia nacional de desarrollo efectivo con una mayor inclusión de los agentes sociales en el diseño y la implementación de políticas. El Sr. Olivera señaló la transparencia, la inclusión y la rendición de cuentas como principios clave para maximizar el impacto de los recursos nacionales e internacionales dedicados al desarrollo.

9. En el debate posterior, los participantes reaccionaron a las presentaciones iniciales ofrecidas por Timor-Leste, los Estados Unidos y Perú, y compartieron sus experiencias en la implementación de los compromisos de Busán. Bangladesh informó de que estaba finalizando su plan de implementación de Busán que integra indicadores globales y prevé la recogida de datos de seguimiento a través del sistema nacional de gestión de la información de ayuda. La Unión Europea (UE) apuntó los progresos realizados por los Estados miembros en la promoción de la transparencia, señalando que todos los Estados miembros habían concluido los programas de implementación de la norma de transparencia común prevista en Busán en 2015. La UE también informó de sus medidas para aumentar la programación conjunta en aproximadamente 40 países.

10. El Foro Internacional de Líderes Empresarios (IBLF) sugirió que el interés de la Alianza Global para el desarrollo del sector privado no debería limitarse solo al aprovechamiento de recursos para el desarrollo y a la promoción de un entorno propicio para los negocios. Destacó el papel del empresario como socio en el desarrollo a través de, por ejemplo, asociaciones público-privadas, trabajadores sanitarios, cadenas de suministro sostenibles y productos más sostenibles. El IBLF informó de una iniciativa apoyada por el bloque de construcción de la cooperación público-privada con el fin de establecer centros para la participación del sector privado en Zambia y Colombia.

11. Corea subrayó sus esfuerzos para cumplir con los compromisos de Busán y mencionó su colaboración con Myanmar en su estrategia de desarrollo que dio lugar a la adopción del acuerdo de Naipyidó. En su intervención, la OCDE/CAD citó a Corea como una historia de éxito y destacó la importancia de la movilización de recursos internos y decisiones políticas acertadas. Si bien reconoce que la ayuda no es la única fuente de financiación para el desarrollo, la OCDE/CAD señaló la necesidad de que los países desarrollados cumplan con sus compromisos en materia de ayudas y cambio de comportamiento. La OCDE/CAD informó también sobre sus esfuerzos para involucrar a otros e incorporar nuevos miembros.

12. El PNUD, basado en reportes de su personal en 88 países en los que interviene, resaltó que los países en desarrollo están liderando los esfuerzos a escala nacional para avanzar en la implementación de los compromisos clave de Busán. La evidencia señala vínculos más fuertes entre las estrategias nacionales de desarrollo, los presupuestos y los esfuerzos para promover la transparencia y la rendición de cuentas, especialmente a través de los sistemas de gestión de la información de ayuda. Indicaron la importancia de un diálogo entre todas las partes interesadas, en particular a escala sub-nacional. También indicó que los compromisos de París y Accra siguen siendo muy relevantes en muchos de los países de su programa y señalaron la necesidad de invertir en los sistemas nacionales para apoyar la adecuada prestación de servicios al ciudadano.

13. La Asociación de Parlamentarios Europeos con África (AWEPA) observó la importancia de la labor que lleva a cabo la Plataforma de Instituciones Eficaces para la movilización de recursos nacionales, y también en el contexto de los esfuerzos para fortalecer las capacidades de las instituciones superiores de auditoría junto con los parlamentos, como medio de fortalecer la rendición de cuentas. La AOED saludó los comentarios positivos sobre los progresos realizados por algunas partes interesadas en la implementación de los compromisos de Busán, pero advirtió en contra de la exageración de los logros. Se informó del trabajo en curso con el fin de promover los Principios de Estambul para la eficacia de las OSC y desarrollar medidas de un entorno propicio para las OSC. También señaló la importancia del marco mundial de monitoreo posterior a Busán para seguir los progresos.

14. Guatemala informó del diálogo en curso entre los países centroamericanos y los planes para organizar talleres regionales con el fin de promover posiciones comunes y fomentar la participación en los esfuerzos de supervisión. Los desafíos en la región incluyen la búsqueda de formas destinadas a promover un uso más estratégico de la ayuda para incitar a los países de renta media a que aborden la desigualdad, así como la implicación del sector privado.

15. La Sra. Justine Greening señaló la importancia de desarrollar una mejor comprensión de los avances en el plano nacional y destaca la necesidad de traducir las lecciones en acciones. La Sra. Ngozi Okonjo-Iweala recibió comentarios sobre el impacto del Nuevo Trato (New Deal) al tiempo que advierte de que los éxitos emergentes en los esfuerzos de construcción de paz y consolidación del Estado no fueron suficientes para los resultados del desarrollo sostenible. La Presidenta de la sesión, la Sra. Alisjahbana, terminó diciendo que un cambio de paradigma de la ayuda a la eficacia del desarrollo requiere un mayor enfoque en el desarrollo de capacidades, así como esfuerzos en materia de supervisión y evaluación.

### **Sesión 3. Visión para la reunión a nivel ministerial de 2013 de la Alianza Global** *(presidida por Ngozi Okonjo-Iweala, Nigeria)*

16. La Presidenta invitó a debatir sobre los temas a ser tratados en la primera reunión a nivel ministerial de la Alianza Global, conminando a los participantes a centrarse en la pertinencia y el valor añadido de la Alianza Global.

17. La OCDE/CAD señaló el valor añadido de la Alianza Global y su primera reunión ministerial para dar un mayor apoyo político a los esfuerzos para combatir la pobreza extrema a través de la cooperación para el desarrollo. Los Estados Unidos alertaron sobre la pérdida de voluntad política desde Busán, y señalaron la necesidad de que la primera reunión a nivel ministerial generara un nuevo impulso y compromiso a largo plazo de manera similar a los compromisos y las metas de los ODM.

18. Bangladesh destacó el papel que la primera reunión ministerial podría desempeñar en la promoción del intercambio de conocimientos. Chad habló de la oportunidad que representa la primera reunión ministerial para generar la voluntad política de la que carecía el ODM8, haciendo hincapié en la necesidad de que las Co-Presidentas desempeñen su papel en atraer la atención política.

19. La UE señaló que el contenido de la primera reunión ministerial debería tener prioridad sobre el momento de su celebración, y citó varias áreas en las que la reunión ministerial sería de especial relevancia: supervisar los compromisos asumidos en Busán, mostrar el progreso realizado en “nuevas” áreas como la cooperación con el sector privado y los socios Sur-Sur y demostrar el valor añadido de la Alianza Global en relación con los procesos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de los ODM (ODS). Exigió resultados más ambiciosos, con un enfoque menos técnico.

20. El PNUD destacó la importancia de una visión política en torno a la primera reunión ministerial y de la que podría formar parte la erradicación de la pobreza extrema. Habló de la oportunidad que ofrece la reunión ministerial para escuchar las prioridades de los países en desarrollo y participar en un debate abierto sobre el cambio de comportamiento.

21. La AOED sugirió que la reunión ministerial debería tener un especial énfasis en “asuntos pendientes”, subrayando también los vínculos locales-mundiales. El IBLF propuso que la reunión ministerial brindara la oportunidad de institucionalizar la cooperación público-privada, tal vez dando lugar a una hoja de ruta compartida - incluido el sector privado - hacia una “sociedad de colaboración”. Desea ver aumentado el nivel de ambición con el fin de crear una verdadera asociación para el desarrollo.

22. Timor-Leste informó a los participantes de que el grupo de países del G-7 desea ver resultados reales a escala nacional y de que la reunión ministerial podría hacer hincapié en las pruebas de los avances y desafíos en la implementación de los compromisos. También observó reacciones encontradas hacia la Alianza Global entre los Estados miembros de la ONU e informó a los miembros de sus esfuerzos para resumir a los países en desarrollo las oportunidades presentadas por la Alianza Global. Los Ministros de los países del G-7 están entusiasmados por los planes para la primera reunión a nivel ministerial.

23. Corea señaló la importancia de equilibrar el énfasis en la supervisión y la rendición de cuentas con la necesidad y el deseo de la Alianza Global de examinar y abordar los problemas emergentes en la cooperación para el desarrollo.

24. El Banco Mundial sugirió que una visión que enfatice la erradicación de la pobreza debería incluir también un enfoque en la prosperidad compartida para hacer frente a las preocupaciones de los países de renta media. Además, el Banco Mundial aceptó la sugerencia de la Presidenta de poner a disposición de la Alianza Global sus experiencias en relación al intercambio de conocimientos triangular. En cuanto al contenido, sugirió que la primera reunión ministerial pusiera énfasis en un sólido balance de los progresos en relación con los compromisos. Observó que los bancos multilaterales no ven necesariamente la ventaja comparativa de la Alianza Global para la movilización de recursos internos y los mecanismos innovadores de financiación, ya que estos temas están siendo abordados por otros foros, como el Grupo de Expertos de Alto Nivel de la ONU.

25. Perú sugirió que la Alianza Global debería tener la inclusión social dentro de su visión. Observó que la Alianza Global podría desempeñar un papel a la hora de ayudar a superar el escepticismo en la alianza con el sector privado. Perú informó a los miembros de que había compartido los documentos de consulta con otros países de la región de América Latina, algunos de los cuales expresaron su interés en examinar los indicadores con mayor detalle.

26. Samoa observó que los países de la región del Pacífico se asocian entre sí para apoyar la implementación de los compromisos de Busán y el intercambio de buenas prácticas a escala regional.

27. Resumiendo el debate sobre la visión de la reunión ministerial, Okonjo-Iweala señaló el valor agregado presentado por la primera reunión ministerial para ayudar a la Alianza Global a convertirse en “la alianza de las consultas” que apoyará la implementación de una visión centrada en la erradicación de la pobreza, la creación de riqueza y la inclusión. Junto con sus Co-Presidentes, llegó a la conclusión de que la reunión haría un balance de los progresos realizados y además exploraría áreas “más recientes” del acuerdo de Busán, *p. ej.*, impuestos y la cooperación para el desarrollo.

28. Variedad de opiniones fueron emitidas respecto a los preparativos para la celebración de la reunión, su fecha y la participación. Hubo acuerdo en:

- Celebrar la reunión en el cuarto trimestre de 2013, dos años después de Busán;
- Organizar la reunión como un acontecimiento independiente, en lugar de tratar de organizarla en paralelo con otro foro. Con ello se lograría mayor visibilidad para la alianza;
- Confirmar la voluntad de un gobierno u organización para albergar la reunión y asumir un papel destacado en atraer participación de alto nivel;
- Buscar la participación de un número limitado de jefes de Estado, el Secretario General de la ONU, el Presidente del Banco Mundial, el Secretario General de la OCDE, los representantes de alto nivel de los países en todos los niveles de desarrollo y prominentes líderes de empresas y del sector no estatal;
- Promover un evento moderno, de alto perfil, haciendo uso de la tecnología y fomentando el debate interactivo.

#### **Sesión 4. Buscando resultados sustanciales para la reunión a nivel ministerial de 2013** (presidida por Justine Greening, Reino Unido)

29. Previo a iniciar el debate sobre los resultados esperados de la reunión ministerial, la Sra. Greening compartió algunas reflexiones iniciales sobre las oportunidades dentro de cada una de las cuatro áreas temáticas identificadas en la anterior reunión del Comité Directivo. Sugirió que al tratar sobre la tributación y la movilización de recursos internos se incluya una combinación de reformas internacionales, reformas nacionales y medidas de cooperación; la discusión sobre el intercambio de conocimientos puede ser un medio de entablar un debate entre una amplia gama de partes interesadas, incluidas las que participan en la cooperación Sur-Sur, y que necesitaría más trabajo para identificar resultados concretos. La Sra. Greening sugirió reenfocar el debate sobre el desarrollo inclusivo poniendo un mayor énfasis en la transparencia lo que podría facilitar mayor involucramiento de algunos países.

30. La Sra. Alisjahbana (Indonesia) hizo una breve presentación sobre el intercambio de conocimientos proponiendo que la reunión ministerial sirva para facilitar y financiar el intercambio de conocimientos. En el diálogo posterior, los participantes coincidieron en la necesidad de intermediación para el intercambio de conocimientos, el potencial que pueden tener programas piloto y la oportunidad que representa la reunión ministerial para compartir estudio de casos y experiencias exitosas sobre el intercambio de conocimientos. Se hizo referencia a la necesidad de que el concepto propuesto por Indonesia se canalice a través de los centros y las plataformas de intercambio de conocimientos existentes. La sociedad civil señaló que la reunión ministerial podría estudiar el intercambio de conocimientos a través de fronteras – *p. ej.*, sociedad civil – gobiernos – sector privado. AWEPA observó que los parlamentos podrían implicarse más en los esfuerzos de intercambio de conocimientos. Algunos consideraron interesante enfocar el intercambio de conocimientos en cómo los países han puesto en práctica los compromisos de Busán.

31. Los participantes expresaron una variedad de puntos de vista sobre el tema del desarrollo inclusivo, y algunos de ellos manifestaron su preocupación de que algunos de los temas propuestos en el concepto inicial por los Estados Unidos y la AOED (*p. ej.*, los derechos de los LGBT – en el contexto de un debate de grupos marginados) pudieran socavar los esfuerzos para construir un consenso entre un amplio abanico de partes interesadas (UE, Nigeria), y sugieren que la reunión ministerial no debe aspirar a ir más allá de lo acordado a través de un largo proceso de negociación en Busán (Corea). El PNUD/GNUD sugirió que la Alianza Global no debería evitar activamente cuestiones sensibles. También tomó nota de la

propuesta del Reino Unido para discutir la transparencia e identificó la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda como un ejemplo de los esfuerzos que pueden ser de interés.

32. Si bien los participantes no discutieron las cuestiones de impuestos y la movilización de los recursos internos en detalle durante esta sesión, la Sra. Okonjo-Iweala sugirió que el valor añadido de la Alianza Global en esta área podría encontrarse en tareas del G-8, G-20 y otros organismos para impulsar reformas en materia de fiscalidad, flujos ilícitos y precios de transferencia con el fin poner “orden en casa” de una manera que apoye los esfuerzos de movilización de recursos de los países en desarrollo.

33. Resumiendo el debate, la Sra. Greening señaló que había un amplio acuerdo en que los resultados para la reunión ministerial se mantuvieran prácticamente centrados en los compromisos existentes, haciendo hincapié en cómo se podrían implementar. Observó que podrían adoptarse “pactos” o directrices para ayudar a la ejecución anticipada en las áreas seleccionadas de forma voluntaria. La Sra. Greening también sugirió que la reunión ministerial pudiera ofrecer la posibilidad de examinar cuestiones relativas a las instituciones en desarrollo, pero aconsejó que se tomaran precauciones para evitar la duplicación de esfuerzos de otras iniciativas y organizaciones.

#### **Sesión 5 (a): Crónica del Día 1 y la Hoja de Ruta para 2013** *(presidida por Anthony Smith, Reino Unido)*

34. El Presidente inició la sesión con el resumen de las Co-Presidentas de los puntos de consenso alcanzados durante las sesiones del primer día:

- Visión: una Alianza Global con un claro papel en ayudar a alcanzar los ODM e implementar un nuevo marco de desarrollo, haciendo la cooperación para el desarrollo más eficaz con el fin de erradicar la pobreza extrema, crear riqueza y promover la inclusión, ofrecer un espacio seguro e inclusivo para discutir la cooperación para el desarrollo.
- Vínculos con el Grupo de Expertos de Alto Nivel después del 2015: acuerdo de que los Co-Presidentes escribieran al Grupo de Expertos para compartir ideas que surjan de las consultas del Comité Directivo, la idea de que la Alianza Global se convirtiera en una asociación abierta, inclusiva, “de las consultas” en la que las partes interesadas se unan para ayudar a implementar la visión establecida en un marco de desarrollo para después del 2015.
- Primera reunión a nivel ministerial: amplio acuerdo para aspirar a un acontecimiento de dos días en el cuarto trimestre de 2013; énfasis en un número limitado de temas con el objetivo de mantener el impulso de Busán; los propios miembros del Comité Directivo llevarán a cabo la preparación de los diferentes elementos / sesiones de la reunión. Se necesitará flexibilidad en la agrupación / priorización de temas dentro de una apretada agenda.
- Próximos pasos propuestos: identificación de un huésped; acuerdo sobre el alcance y los resultados de cada sesión; identificación de los facilitadores en el Comité Directivo para hacer avanzar los trabajos en cada sesión y aceptación de recursos y disposiciones organizativas para celebrar la reunión.

35. El debate posterior se centró en el enfoque sustancial y en la agenda de la reunión a nivel ministerial. Algunos miembros expresaron su interés en enfatizar durante la reunión ministerial una perspectiva más amplia, que incluya el enfoque en la eliminación de la pobreza, el aumento de la riqueza y la promoción de la inclusión (UE, OCDE/DAC, Timor-Leste, Estados



Unidos). Hubo un amplio apoyo para poner de relieve la relación entre el “qué” del marco de desarrollo después del 2015 y la contribución de la Alianza Global al “cómo”. La Alianza Global puede, en particular, contribuir al cumplimiento de los compromisos de Busán, ayudar a aumentar y mejorar la financiación para el desarrollo (incluidos los recursos nacionales y los flujos privados), y mejorar el intercambio de conocimientos. Estas contribuciones tienen un valor intrínseco, pero también pueden ser base para un sucesor potencial del ODM8. Algunos miembros añadieron que el debate sobre la financiación del desarrollo en este contexto debería garantizar la referencia a la continua importancia de la AOD, incluida su función catalítica (Chad, Corea, PNUD).

36. Hubo cierto interés en mantener las conversaciones ministeriales de revisión de la agenda con posterioridad a 2015 que tendrán lugar durante la Asamblea General de la ONU (Corea), y asimismo el reconocimiento de que la Alianza debería contribuir principalmente al “cómo”, antes que a la elaboración del marco en sí. Algunos miembros señalaron que el programa debería tener un carácter más político con el fin de atraer suficiente interés por parte de los ministros (Corea, OCDE/CAD, Reino Unido), y algunos observaron que un gran énfasis en los compromisos de Busán puede ser demasiado técnico (OCDE/CAD). Otros sugirieron que las discusiones técnicas podrían llevarse a cabo en las sesiones previas a la reunión plenaria (Corea). La sociedad civil destacó la importancia de un enfoque sólido en la aplicación de los “asuntos pendientes” relativos a los compromisos contraídos en París y Accra durante la sesión sobre la implementación de los compromisos de Busán (AOED). Otros hicieron hincapié en la importancia de garantizar la adecuada recopilación de evidencia para esta sesión (PNUD).

37. Mientras que algunos miembros sugirieron que el flujo de trabajo sobre el desarrollo inclusivo pudiera integrarse al centrarse en la inclusión a través de los otros periodos de sesiones sustanciales, otros hicieron hincapié en la importancia de contar con una sesión dedicada a comprobar que la cooperación para el desarrollo promueve la inclusión (AOED, Estados Unidos).

38. Se reconoció que el flujo de trabajo del sector privado no solo trate sobre la financiación privada, sino también sobre la forma de participación del sector privado en general en el desarrollo.

39. Algunos miembros plantearon la posibilidad de incluir una muestra del trabajo de los “building blocks” y plataformas que surgieron del Foro de Alto Nivel de Busán en la agenda (Timor-Leste).

40. Hubo gran interés en asegurar la participación de todos los actores clave del desarrollo en cada una de las sesiones. Algunos hicieron hincapié en la importancia de incluir las economías emergentes y los agentes de la cooperación Sur-Sur (por ejemplo, los BRICS) si el objetivo de la reunión ministerial es suscitar discusiones innovadoras (Corea, Timor-Leste). El PNUD destacó la importancia de hacer hincapié en que la Alianza Global ofreciera un entorno abierto para el debate.

41. Algunos miembros pidieron que la discusión de fondo tenga un enfoque más innovador y visionario, incluyendo mayor énfasis en reunir a todos los agentes de la sociedad, entre ellos el sector privado y la sociedad civil, para lograr los resultados de desarrollo y promocionar la utilización de la AOD de manera catalítica (IBLF, Estados Unidos).

42. Los participantes discutieron la necesidad de un formato para la reunión ministerial que equilibre los enfoques creativos (*p. ej.*, intervenciones del estilo de las “TED Talk”) con discusiones inclusivas que apoyen las acciones y la rendición de cuentas. Los miembros acordaron que sería necesario algún tipo de declaración o comunicado, pero que no habría de ser un largo texto que estableciera nuevas ambiciones (ya alcanzadas en Busán), y que debería incluir un acuerdo para tomar medidas concretas.

43. Resumiendo los debates, el Presidente señaló que había una clara intención de los Co-Presidentes de centrarse en las cuatro áreas de trabajo sustanciales que han sido identificadas, que hay una necesidad de crear una visión que perdure a través de reuniones futuras y que, si bien ninguno de los cuatro temas será abandonado, habrá una necesidad de establecer nuevas prioridades cuando el Comité proceda al debate de las sesiones dentro de una agenda para la reunión ministerial.

44. Con el fin de elaborar con más profundidad cómo fluye el enfoque sustancial del trabajo y la forma en que se pueden adoptar dichas prioridades en las sesiones de la reunión a nivel ministerial, el Presidente sugirió que los miembros del Comité Directivo se ofrecieran voluntarios para trabajar juntos en cada uno de los cuatro temas, prestando especial atención a: 1) qué otros miembros de la Alianza Global deberían participar; 2) quiénes podrían ser los principales oradores, y 3) cuáles podrían ser los socios clave de instituciones con recursos sustanciales y financieros y 4) cuáles serían los resultados.

45. Los voluntarios para los temas fueron (por confirmar después de la reunión):

- a. *Movilización de recursos internos*: UIP/AWEPA, EU, Nigeria, OCDE/CAD, Timor-Leste, PNUD
- b. *Sector privado*: AOED, IBLF (Sector Privado), Reino Unido, EE.UU., PNUD, Banco Mundial
- c. *Desarrollo inclusivo*: AOED, UIP/AWEPA, Perú, Samoa, EE.UU.
- d. *Intercambio de conocimientos*: Bangladesh, Chad, Indonesia, Corea, Perú, Samoa, PNUD, Banco Mundial

46. El Presidente indicó que los Co-Presidentes pensarían en paralelo en cómo podrían integrarse los flujos de trabajo en una agenda concisa. El objetivo sería contar con un proyecto de agenda, que incluya también el enfoque sustancial de las sesiones, antes de la reunión del Comité Directivo en junio/julio. Los grupos de países u organizaciones – incluidos aquellos que no son parte del Comité Directivo – avanzarían en la preparación de los diversos puntos de la agenda.

47. Varios miembros del Comité Directivo plantearon el valor añadido de la celebrar la próxima reunión del comité en paralelo con el Foro de Cooperación para el Desarrollo de las Naciones Unidas en Etiopía a principios de junio (AWEPA, Unión Europea, Corea, PNUD).

48. El Presidente observó que se necesitarían recursos adicionales para organizar la reunión a nivel ministerial. También se señaló la importancia de la realización de talleres para ofrecer consultas sobre los temas de la agenda a escala regional. El PNUD expresó su disposición a apoyar este tipo de actividades, dependiendo de la financiación.

#### **Sesión 5 (b). Actualización sobre el monitoreo** (presidida por Anthony Smith, Reino Unido)

49. El equipo de apoyo conjunto presentó una actualización sobre el marco de monitoreo mundial, señalando que se había publicado un proyecto de guía sobre el monitoreo de los diez indicadores globales. Dicho marco se basa en una combinación de indicadores provenientes de los países en desarrollo y de fuentes internacionales vigentes. Se presentó un cronograma provisional para el monitoreo en 2013. Se recordó a los miembros del Comité Directivo que pueden proporcionar orientación estratégica a las actividades de monitoreo, promover la participación activa e inclusiva en el monitoreo a escala nacional y sacar conclusiones sobre la implementación del ODM8 parte de la evidencia que se reuna a través de este proceso global.

50. En términos de tiempos, el equipo conjunto informó que para la siguiente reunión del Comité Directivo, podría haber información sobre el número de países que participan en el monitoreo, así como alguna evidencia preliminar relativa a los indicadores que dependen de los procesos globales de recogida de datos. Los miembros del Comité Directivo señalaron la importancia de un informe dinámico presentado de manera informativa y con una vigorosa narración de experiencias de los países.

51. Se tomó nota sobre la tarea a realizar en relación a los indicadores de resultados y transparencia. El equipo de apoyo conjunto aconsejó a los miembros que considerasen dar un impulso político a través de los procesos que están informando del desarrollo de estos indicadores. Por ejemplo, en el indicador de transparencia, los miembros podrían ofrecer la orientación política necesaria para el grupo ad hoc sobre el estándar común y abierto para la publicación electrónica, de modo que le permita proponer soluciones técnicas adecuadas.

52. Se planteó (UE) la posibilidad de incluir información sobre áreas de compromiso adicionales, como la fragmentación de la ayuda. El equipo conjunto señaló que las diez áreas de supervisión fueron el resultado de un largo proceso de consulta y priorización por el Grupo Interino Post-Busán. La obtención de pruebas en áreas ajenas requeriría una decisión del Comité Directivo, y podría exigir esfuerzos y recursos adicionales.

53. Algunos miembros instaron a otros a que proporcionaran recursos financieros al PNUD para que pudiese facilitar talleres regionales y apoyar así el proceso de seguimiento (Chad, Samoa). El PNUD expresó su voluntad de apoyar de esta manera, en función de la provisión de fondos.

#### **Sesión 6. Esfuerzos de compromisos y diseminación** *(presidida por Wismana Suryabrata, Indonesia)*

54. El Presidente abrió la sesión con la presentación de informes sobre el reciente Foro Asiático de Desarrollo que fue organizado este año en Indonesia con Corea y Japón, y destacó el papel de la Alianza Global en la promoción de la participación de una amplia gama de partes interesadas, especialmente a las economías emergentes, para fomentar el desarrollo inclusivo. Los debates también se refirieron a la creciente contribución de la comunidad internacional al desarrollo, no solo a través de recursos financieros, sino también a través del apoyo al desarrollo de capacidades.

55. Chad se refirió a la importancia de las actividades en curso apoyados por la Unión Africana, como el Mecanismo Africano de Evaluación entre pares y otros eventos regionales. En el futuro, sería importante utilizar todas las oportunidades que ofrezcan las reuniones ordinarias de la Unión Africana para involucrar a los países africanos en los trabajos de la Alianza Global.

56. Timor-Leste mencionó una serie de actividades de participación que el grupo g-7 de los Estados frágiles y afectados por conflictos ha organizado para promover el Nuevo Trato. Un acontecimiento paralelo de alto nivel organizado durante la Asamblea General de la ONU en el año 2012 fue decisivo para dar un impulso político a la movilización de los Jefes de Estado de Indonesia y Liberia y varios ministros. La próxima oportunidad para la difusión será en el tercer Diálogo Internacional sobre la Consolidación de la Paz y la construcción del Estado, que tendrá lugar en Washington DC en abril de 2013.

57. El Reino Unido informó de los contactos hasta la fecha con los Fondos Árabes y donantes, en particular el Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional. La OCDE/CAD señaló que el CAD tendrá su reunión de alto nivel los días 4 y 5 de abril en París, durante la cual se ha programado una sesión de la Alianza Global.

58. Nigeria enumeró los acontecimientos en los que la Alianza Global ha puesto de relieve en África, incluidas las reuniones a nivel ministerial en el marco de la Unión Africana, la reunión en Monrovia del Grupo de Expertos de Alto Nivel de la ONU y las discusiones con los agentes privados.

59. Las oportunidades de difusión de la UE incluyen la consulta entre los Estados miembros sobre la agenda y de documentación del Comité Directivo. La UE tiene también ha debatido la Alianza Global en conversaciones periódicas con las organizaciones europeas de la sociedad civil.

60. El PNUD mostró sus esfuerzos para apoyar difusión a escala nacional, que promocionan la Alianza Global en conversaciones bilaterales. También consulta a las agencias del Grupo de Desarrollo de la ONU a través del grupo consultivo del GNUD y convocará reuniones de trabajo sobre una base ad hoc.

61. El Banco Mundial citó sus esfuerzos para apoyar la consulta entre los Bancos Multilaterales de Desarrollo antes y después de cada reunión del Comité Directivo. El Banco Mundial informó del plan de mantener reuniones informales de coordinación sobre la Alianza Global con los Bancos. Se espera celebrar el primero de estos encuentros antes de la próxima reunión del Comité Directivo.

62. Samoa será la sede de la tercera Conferencia de los PEID en 2013 y consultará a otros PEID sobre la Alianza Global y la agenda con posterioridad a 2015. Esto se llevará a cabo a través de preparativos de los países y una reunión preparatoria regional. La divulgación también se realizará a través de otros acontecimientos, como el Foro de las Islas del Pacífico. Samoa también informó de los mensajes de la Alianza Global que surgieron de un taller técnico para la región de Asia y el Pacífico, celebrada el 22 de marzo en Bali, apoyado por las instalaciones del Desarrollo de la Capacidad para la Efectividad en el Desarrollo (DCED).

63. Las organizaciones de la sociedad civil se han fusionado con las plataformas de BetterAid y el Foro Abierto en una nueva red: AOED. La AOED también participa estrechamente con el DCF. Dentro de África, la sociedad civil trabaja con la Plataforma Africana para la Efectividad en el Desarrollo, organizada bajo los auspicios de la Unión Africana. El compromiso a escala nacional incluye tanto la difusión a los gobiernos de los compromisos de Busán como los propios esfuerzos de eficacia de las OSC, basándose en los principios de Estambul.

64. La AWEPA ha establecido una plataforma parlamentaria virtual sobre la eficacia del desarrollo y de la agenda de desarrollo con posterioridad a 2015, junto con la Unión Interparlamentaria, y ha involucrado a otros grupos parlamentarios.

65. Los Estados Unidos realizan difusiones a países de la OCDE, así como a la comunidad empresarial en los Estados Unidos y a la sociedad civil. En este último caso, los Estados Unidos trabajan a través de InterAction cuyos 160 miembros proporcionan colectivamente más asistencia para el desarrollo que el gobierno de los EE.UU., y por medio de fundaciones. Los Estados Unidos también tomaron nota de la importancia de la encuesta de las partes interesadas organizada por el equipo de apoyo conjunto, que también destacó la gran cantidad de trabajo que hay que realizar.

66. Corea planteó la importancia de comprometerse con el Grupo de Trabajo sobre Desarrollo del G-20 que celebrará tres reuniones durante el próximo año, señalando que la Alianza Global puede ofrecer a los miembros del G-20 una manera de entablar un diálogo con los países en desarrollo, y a los miembros de la Alianza Global entablar un diálogo con algunas de las economías emergentes que no están participando activamente en los trabajos del Comité Directivo de la Alianza Global.

67. Perú informó al Comité Directivo de sus esfuerzos por mantener a los países en su región actualizados e involucrados en los trabajos de la comisión. Señaló que la agencia de cooperación del Perú, APCI, está trabajando con Alemania para organizar el Diálogo Global de Agencias y Ministerios de Cooperación Internacional y Desarrollo, que tendrá lugar en Lima los días 11 y 12 de abril, y que ofrecerá una oportunidad adicional de participar y consultar a los demás sobre el trabajo de la Alianza Global.

68. El Reino Unido se refirió a los distintos tipos de actividades de participación que los miembros del Comité Directivo deberían coordinar: (i) la participación basada en la agenda: discusiones específicas con las partes interesadas para planificar la reunión ministerial, (ii) los esfuerzos de participación regional, (iii) los esfuerzos de compromiso con respecto a las partes interesadas que pueden no estar aún totalmente involucradas en el trabajo de la Alianza y (iv) los esfuerzos individuales de los miembros de comunicar más ampliamente (incluso en línea y a través de medios de comunicación social).

69. Varios miembros (UE, IBLF, Corea, Banco Mundial) plantearon la importancia de la divulgación y la colaboración del Comité Directivo con los diversos “building blocks”, por lo que el trabajo de fondo realizado por estos pueda informar sobre la labor de la Alianza Global y la preparación de la reunión a nivel ministerial.

70. En resumen, el Presidente sugirió que los mensajes comunes podrían desarrollarse para ayudar a los miembros del Comité Directivo a alcanzar y comprometer a los demás antes de la reunión ministerial. Los miembros fueron animados a hacer uso del nuevo sitio web de la Alianza Global ([www.effectivecooperation.org](http://www.effectivecooperation.org)) y las herramientas de las redes sociales. El Presidente sugirió que una vez se identificaran resultados sustanciales, los miembros individuales podrían entonces llegar a los países y las organizaciones seleccionadas que aún tienen que involucrarse con arreglo a temas que puedan ser de interés para ellos. La participación de los miembros individuales del Comité Directivo procedentes del Reino Unido y Corea en el Grupo de Trabajo de Desarrollo del G-20 se destacó como una oportunidad específica para fortalecer el vínculo con el G-20.

71. El equipo de apoyo conjunto ofreció una breve actualización de su apoyo a las actividades de comunicación. Esto incluye el reciente lanzamiento de la página web de Alianza Global ([www.effectivecooperation.org](http://www.effectivecooperation.org)) y el lanzamiento de los canales de redes sociales (twitter, facebook). Observó que las limitaciones en tamaño y alcance del equipo de apoyo conjunto son tales que para desarrollar esfuerzos de comunicación de masas necesitarán la colaboración de los miembros y el aparato de comunicación de sus respectivas organizaciones y agencias. Se invitó a los miembros también a promover la Alianza Global en artículos especializados y columnas de opinión. A los participantes también se les informó de la reciente puesta en marcha del espacio de discusión en línea de la Alianza Global, que se ha construido como parte de la plataforma TeamWorks de la ONU (contacto de acceso: [community@effectivecooperation.org](mailto:community@effectivecooperation.org)), así como boletines de correos electrónicos regulares.

72. El Reino Unido, Nigeria, Indonesia, Corea, la Unión Europea, los Estados Unidos y el PNUD acordaron trabajar en estrecha colaboración para apoyar los esfuerzos de alto nivel de divulgación y participación sobre una base bilateral.

## **Sesión 7. Próximos pasos** (*presidida por Chii Akporji, Nigeria*)

73. La Presidenta resumió los principales puntos de acuerdo de la reunión y los próximos pasos. Señaló que había un gran interés en vincular la Alianza Global, con la discusión sobre la agenda de desarrollo con posterioridad a 2015. Ello basado en el valor añadido que ofrece la Alianza en relación a “como” se alcanzan objetivos de desarrollo.

74. La Presidenta tomó nota del acuerdo de proseguir los trabajos en torno a los cuatro temas principales:

- a. *Movilización de recursos internos*, incluidas las cuestiones de tributación, flujos ilícitos de capitales, gestión de recursos naturales e instituciones;
- b. *Sector privado*, incluida la forma en que la AOD puede aprovechar recursos privados y cómo se puede lograr un entorno propicio para la inversión del sector privado;
- c. *Intercambio de conocimientos*, incluido el trabajo en la asignación de los esfuerzos en curso y la aplicación experimental de trabajo en el marco de la Alianza Global;
- d. *Desarrollo inclusivo y transparente*, incluido el papel de la sociedad civil y otros agentes y las formas innovadoras de inclusión.

75. La Presidenta observó gran interés en elevar el perfil político de la agenda y dinamizarla, con el fin de hacerla más atractiva a los ministros. Se observó que, dado el escaso tiempo disponible y el deseo de ser innovadores en la organización de las sesiones, es poco probable que las áreas temáticas identificadas se plasmen tal cual en la agenda. Los equipos tendrán que, en los próximos días, clarificar los temas con el objetivo de elevar la discusión a un nivel político, determinar los socios clave, sugerir resultados e identificar posibles ponentes y oradores.

76. La Presidenta señaló del deseo de celebrar la reunión a finales de noviembre que se priorice la identificación del país u organización huésped.

77. La próxima reunión del Comité Directivo tendrá lugar a principios de junio en Addis Abeba, paralelamente con el DCF o, alternativamente, en julio. Dependiendo del avance del trabajo, puede ser necesario convocar una cuarta reunión del Comité Directivo, posiblemente aprovechando la Asamblea General de la ONU. Los miembros sugirieron que los Co-Presidentes no siempre han que estar representados a nivel ministerial en las reuniones del Comité Directivo.

\* \* \* \* \*

## Anexo 1. Lista de participantes

Co-Presidentes		
Indonesia	Hon. Armida ALISJAHBANA Ministra de Planificación Nacional de Desarrollo Agencia Nacional de Planificación del Desarrollo	
Nigeria	Hon. Ngozi OKONJO-IWEALA Ministro de Finanzas	
Reino Unido	Hon. Justine GREENING Secretario de Estado para el Desarrollo Internacional Departamento de Desarrollo Internacional	
Miembros del Comité Directivo		
Bangladesh	Sr. Abul AZAD Secretario del Departamento de Relaciones Económicas Ministro de Finanzas	+880-2-9113743 secretary@erd.gov.bd
	Sr. Mohammad Jashim UDDIN Secretario Adjunto Principal del Departamento de Relaciones Económicas del Ministerio de Finanzas	+88 029 110 219 jimjashim@gmail.com
Chad	Dr. Brahim Adoum BACHAR Secretario General Ministerio de Economía y Planificación	+235 22 51 71 53 bachar_brahim07@yahoo.fr
	Sra. Vera Brenda NGOSI Jefe de la Unidad de Coordinación de la NEPAD Comisión de la Unión Africana	+251 11 518 2311 brendangosi@ymail.com
Representante de la Sociedad Civil	Sr. Richard SSEWAKIRYANGA Director Ejecutivo del Foro Nacional de ONG de Uganda	+256 414 510 272 R.Ssewakiryanga@ngoforum.or.ug
	Sr. Matt SIMONDS Oficial de Enlace/Asesor Político Comisión Sindical Consultiva (TUAC)	+33 1 55 3737 34 simonds@tuac.org
UE	Sr. Gustavo MARTIN PRADA Director de la Dirección de Política de Desarrollo de la UE	+32498956300 Gustavo.Martin-Prada@ec.europa.eu
	Sr. Vincent GRIMAUD Jefe de Unidad, Ayuda y Efectividad en el Desarrollo y Financiamiento de la Comisión Europea	+322 296 33 20 Vincent.GRIMAUD@ec.europa.eu
Guatemala	Sra. Ana MENDEZ CHICAS Subsecretario de Cooperación Internacional Secretaría de Planificación y Programación SEGEPLAN	+(502) 2232 6212 Ext. 353 ana.mendezchicas@segeplan.gob.gt
Indonesia	Sr. Wismana Adi SURYABRATA Viceministro de Asuntos de Financiación para el Desarrollo	+62 (21) 31903106 wismana@bappenas.go.id

	Asignación de Financiación para el Desarrollo Ministerio de Planificación del Desarrollo Nacional	
	Sr. Tubagus CHOESNI Director para el Desarrollo Internacional Ministerio de Planificación del Desarrollo Nacional	+62217991025 x213 choesni@bappenas.go.id
	Sra. Teni WIDURIYANTI Director Adjunto Ministerio de Planificación del Desarrollo Nacional	+62 812 8603 944 twiduriyanti@bappenas.go.id
	Sr. Kurniawan (Iwan) ARIADI Director Adjunto/Asistencia Administrativa al Ministro Ministerio de Planificación del Desarrollo Nacional Indonesia	kariadi@bappenas.go.id
Corea	Sra. Enna PARK Director General de Cooperación para el Desarrollo Ministerio de Asuntos Exteriores y Comercio	+82 2 2100 8339 epark85@mofat.go.kr
	Sra. Jinjoo KIM Segunda Secretaria del Departamento de Políticas de Desarrollo Ministerio de Asuntos Exteriores y Comercio	+82 2 2100 8339 jjkim10@mofat.go.kr
Nigeria	Sra. Chii AKPORJI Asesor Especial del CME (Ministro Coordinador de Economía) y del Ministro de Finanzas Ministro de Finanzas	+234 706 428 8021 cakporji@gmail.com
	Sra. Ada IHECHUCKWU MADUBUIKE Director Adjunto del Ministerio de Finanzas	
	Sr. Philip OSAFO-KWAAKWO Asesor del programa de ODM después del 2015	
OCDE/CAD	Sr. Erik SOLHEIM Presidente del CAD, DCD, OCDE	+(33-1) 45 24 90 70 Erik.SOLHEIM@oecd.org
	Sr. Jon LOMOY Director de la Dirección de Cooperación para el Desarrollo	+(33-1) 45 24 90 00 Jon.LOMOY@oecd.org
Representante parlamentario	Dr. Jeff BALCH Director de la Asociación de Parlamentarios Europeos para África (AWEPA)	+31(20)5245678 J.Balch@awepa.org
Representante del sector privado	Dr. Darian STIBBE Director Ejecutivo de The Partnering Initiative Foro Internacional de Líderes Empresarios	+44 20 7467 3600 Darian.Stibbe@iblf.org
Perú	Sr. Luis OLIVERA Director Ejecutivo Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI).	+51 (1) 319 3608 luis.olivera@apci.gob.pe



Samoa	Sra. Noumea SIMI Director General Adjunto de la Unidad de Coordinación de la Ayuda Ministerio de Finanzas	+00685 22042 noumea.simi@mof.gov.ws
	Sr. Alfred SCHUSTER Asesor de Cooperación para el Desarrollo Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico	+679 331 2600 ext 295 alfreds@forumsec.org.fj
Timor-Leste	Hon. Emilia PIRES Ministro de Finanzas, Ministerio de Finanzas	+61 425 745 051 epires@mof.gov.tl
	Sr. Helder DA COSTA Jefe de de la Secretaría del G-7 de la Dirección de la Eficacia de la Ayuda Ministerio de Finanzas	+ 670 331 0128 hdacosta@mof.gov.tl
	Sr. Habib ur Rehman MAYAR Especialista Principal de Políticas de la Secretaría del G-7	+(670)331 0126 habiburrehman.mayar@gmail.com
Reino Unido	Sr. Anthony SMITH Director del Departamento de Relaciones Internacionales Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID)	+44 789 987 5956 A-Smith@dfid.gov.uk
	Sra. Hannah RYDER Jefe de Equipo Alianza Global para la Cooperación para el Desarrollo Eficaz Departamento para el Desarrollo Internacional	+44 (0)1355 843753 h-ryder@dfid.gov.uk
	Sra. Sian DIXON Secretario Privado Adjunto de SofS Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID)	s-dixon@dfid.gov.uk
	Sr. Vel GNANENDRAN Secretario Privado Adjunto de SofS Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID)	v-Gnanendran@dfid.gov.uk
	Sr. Guy LEVIN Asesor Especial de Justine Greening Departamento para el Desarrollo Internacional	g-levin@dfid.gov.uk
Programa de la ONU para el Desarrollo (PNUD)	Sra. Sigrid KAAG Secretario General Adjunto y Administrador Adjunto Oficina de Relaciones Exteriores y Defensa	1-212-906-5512 Sigrid.kaag@undp.org
	Sra. Dasa SILOVIC Asesor Principal del Secretario General Adjunto de la ONU Naciones Unidas - Programa para el Desarrollo (PNUD)	+1 646.346-3204 dasa.silovic@undp.org
Estados Unidos de América	Sr. Donald STEINBERG Administrador Adjunto Agencia de EE.UU. para el Desarrollo Internacional	+1.202.712-4070 dsteinberg@usaid.gov

	Sra. Rosarie TUCCI Asistente Especial del Administrador Adjunto Agencia de EE.UU. para el Desarrollo Internacional	+1 202 712 4070 rtucci@usaid.gov
Banco Mundial	Sra. Astrid MANROTH Asesor de Operaciones	+380 44 490 66 70 amanroth@worldbank.org
	Sra. Nicole WYRSCH Asesor de Asuntos Exteriores, Europa	+33 (1) 40 69 30 35 nwyrsc@worldbank.org
<b>Equipo de Apoyo Conjunto del PNUD/OCDE</b>		
OCDE	Sra. Brenda KILLEN Jefe de Departamento del Departamento de Alianzas y Políticas Mundiales	+(33-1) 45 24 83 72 Brenda.KILLEN@oecd.org
	Sra. Marjolaine NICOD Asesor Principal de Políticas	+(33-1) 45 24 87 67 Marjolaine.NICOD@oecd.org
	Sr. Robin OGILVY Asesor Principal de Políticas	+(33-1) 45 24 94 48 Robin.OGILVY@oecd.org
	Sra. Claire CONDON Coordinadora	+(33-1) 45 24 78 10 Claire.CONDON@oecd.org
PNUD	Sra. Mereseini BOWER Especialista en Eficacia de Gobierno y Desarrollo del PNUD	+679 3227714 mereseini.bower@undp.org
	Sr. Derek KILNER Analista de Desarrollo de Alianzas Oficina de Relaciones Exteriores y Defensa	+1 212 906 5742 derek.kilner@undp.org
	Sr. Matthew TAYLOR Especialista en Asuntos Públicos, Centro de Política de Seúl	+82.10.2754.2814 matthew.taylor@undp.org