

Encuesta Global En Línea: Selección Ilustrativa de las Aportaciones

Reunión del Comité Directivo de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo
14 – 15 de julio de 2016
Nueva York

En este documento se presenta una selección ilustrativa de las aportaciones de la Encuesta de Nivel 1 En Línea de la comunidad más amplia de desarrollo. La encuesta en línea fue realizada a través de la página web externa de la Alianza Global desde el 10 al 24 de mayo. La consulta obtuvo cerca de 700 respuestas de la audiencia de múltiples partes interesadas en el desarrollo y otras partes interesadas, que compartieron comentarios e ideas sobre cómo hacer crecer una alianza inclusiva de múltiples partes interesadas para la cooperación al desarrollo que apoye el desarrollo sostenible (sobre la base de la Alianza Global existente).

Este documento es compartido con los miembros del Comité Directivo para su información y discusión.

Contactos

Yuko Suzuki Naab, Tel: +1-212-906-6509, correo electrónico: yuko.suzuki@undp.org

A. Hannan Ismail, Tel. + 1 212 906 5471, correo electrónico: abdul.hannan@undp.org

PARTE I: ¿Qué es lo que podría hacer que la cooperación al desarrollo sea efectiva para la Agenda 2030?

Gobiernos nacionales

- El liderazgo de los países, la rendición de cuentas mutua y la transparencia, y un enfoque integrado y armonizado de todas las partes interesadas
- Más cooperación y respeto por los principios de Busan por parte de cada interesado, el uso de los marcos nacionales de resultados por país
- La voluntad de abrir todos los elementos del proceso, incluyendo el proceso administrativo, para identificar deficiencias
- Una plataforma de información para demostrar quién [está] haciendo qué y dónde
- Compromiso, Liderazgo, Rendición de Cuentas, sentido de Propiedad, Alianza, Confianza y una División clara del Trabajo sin Mentalidad de Silo
- En el plano nacional, mejorar la comunicación y participación entre los donantes, el gobierno y la sociedad civil
- El apoyo de la empresa privada, la inclusión de personas LGBTI y otras poblaciones marginadas, mujeres y empoderación de los jóvenes
- Comunicación y apertura, en lugar de acciones individuales y la acaparación de poder
- Innovación continua de la evaluación y la investigación en aquellos campos particulares que se encuentran en la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.
- Más conciencia global para impulsar la presión para la acción nacional
- Coordinación y acciones integradas, desarrollo de capacidades y coordinación dentro de cada país
- Mejorar el diálogo entre las partes interesadas

- Financiación (nacional y externa/privada), datos para el seguimiento (actualizados y completos), uso de los sistemas nacionales, transparencia y Rendición de Cuentas, alineación y resultados
- Los planes de acción nacional deberían ser el objeto de las consultas nacionales de las partes interesadas afectadas
- Rendición de cuentas mutua y un sólido sistema de seguimiento y evaluación
- Personas LGBTI, porque los ODS suavizaron el tono sobre la comunidad LGBTI

Parlamentarios

- Sentido de propiedad nacional en el fortalecimiento de sus Instituciones y apoyo de los asociados para el desarrollo en la prestación de personal experto cuando sea necesario
- Respeto mutuo y colaboración para el desarrollo

Gobiernos locales

- Abordar el extremismo, el terrorismo y la juventud
- Mayor participación directa de los pobres en la definición de prioridades
- Transparencia de las instituciones

Organizaciones de la sociedad civil

- Diálogo inclusivo e institucionalizado entre el Gobierno, la Sociedad Civil, asociados para el Desarrollo y la esfera privada
- Solidaridad, complementariedad y comunicación entre el estado, la sociedad civil y la esfera privada
- Un entendimiento común de lo que es una alianza de múltiples partes interesadas
- Un estándar común de rendición de cuentas para las alianzas. Las alianzas necesitan más orientación con el ejemplo (ejemplos de “mejores prácticas”)
- Participación de OSC independientes. Las alianzas siempre deberían seguir un enfoque ascendente y centrado en el país, y ser inclusivas para las partes interesadas locales

- Muchos más recursos. Impuestos mundiales. Reconocimiento de que no todos los asociados son iguales. Alianzas que no estén dominadas por donantes. Reconocimiento de que la eficacia es más una cuestión política que técnica.
- Transparencia; seguimiento sólido y sistema sólido de presentación de informes; fuerte compromiso con las OSC y la comunidad local
- Acceso a la información respaldado por la Legislación acerca de la Libertad de Información
- Un enfoque de múltiples partes interesadas en todos los niveles del proceso: no solo en la aplicación de los ODS, sino que también en el diálogo político sobre la elaboración de los planes de aplicación a nivel nacional, regional y global, en la definición de los indicadores, en el seguimiento del trabajo así como también en la evaluación y rendición de cuentas mutua para alcanzar los ODS y cumplir con los compromisos. Cada parte interesada tiene su propio rol y deberían ser consideradas como complementarias entre sí. Se debería proporcionar diferentes foros realizados por la ONU, OCDE, organizaciones regionales, etc. para debates continuos sobre políticas. La transparencia y la inclusión desde la preparación hasta la evaluación y los aportes son clave
- Reuniones/consultas estructurales con las partes interesadas, organizadas por los gobiernos nacionales para facilitar el proceso – Creación de una plataforma nacional sobre los ODS a los efectos de seguimiento y evaluación
- Participación significativa de la juventud y de las organizaciones y redes dirigidas por la juventud. Compromiso de los gobiernos nacionales para trabajar en colaboración con la sociedad civil. Una hoja de ruta transparente y conjunta
- Participación de las mujeres y de los grupos de mujeres que usualmente son dejados de lado mientras los hombres debaten y toman decisiones
- CAMBIAR el foco de atención puesto en las multinacionales y partes interesadas ricas que han recibido tanta asistencia que ya deberían **DESENVOLVERSE SOLAS** – y comenzar a centrarse en la gente que realmente tiene que **PAGAR LA CUENTA** – los civiles – los individuos que pagan impuestos y que son forzados **SIN SU CONSENTIMIENTO** – sin preguntárseles – sin ningún tipo de democracia alguna – a seguir pagando la cuenta para financiar descuentos especiales y términos y servicios y beneficios para aquellos que son una carga para la sociedad. Las Partes interesadas – los supuestos **CIVILES** – los llamados **PERSONAS** que ni siquiera son **SERES HUMANOS** sino meras **ENTIDADES** definidas legalmente.

- 1° Garantizar un enfoque de igualdad de género en todas las etapas (desde el análisis, planificación, aplicación, seguimiento, evaluación, adaptación) 2° Un enfoque ascendente participativo 3° Medidas estructurales para que todas las partes interesadas, incluyendo mujeres/niñas/organizaciones de mujeres estén involucradas en el proceso de igual manera, inclusive respecto a los medios y presupuestos
- Menos jerga, más invitaciones creativas y abiertas a diferentes formas de participación de las partes interesadas, más allá de los “sospechosos de siempre” que ya conocen como funciona este espacio y por lo tanto no sucede nada diferente
- Abordar cuestiones transnacionales relacionadas al Crimen Organizado, la Crisis de los Refugiados y la Migración, la Adaptación al Cambio Climático, y el Comercio Justo
- Estrategias para desarrollar capacidades locales, Buena Gobernanza, participación y empoderamiento Juvenil
- Alianzas para abordar el cambio climático, salud, agricultura, incluyendo la erradicación de la pobreza extrema y el hambre, y resolución de conflictos
- Los 17 ODS son importantes, pero los que tienen mayor prioridad a mi parecer son: paz y seguridad; educación; la lucha contra el cambio climático, y la alianza
- Mapear actividades desde la perspectiva de un ser humano, en vez de hacerlo desde la perspectiva de las partes interesadas y las agendas
- Fortalecer la integración regional; Combinar armónicamente la Cooperación Internacional y los Asuntos Exteriores; racionalizar, actualizar y formular políticas para la orientación hacia el desarrollo económico; Fortalecer el desarrollo de capacidades; Coordinación Intercontinental. Comunicación
- Armonización de políticas a nivel nacional y global para que el seguimiento de las cuestiones esté integrado con las prioridades de desarrollo y con la intención de alcanzar resultados. Financiación del desarrollo y la Prestación de Servicios para la gente pobre, marginada y sin voz, seguimiento de los mismos, y evaluación de programas a nivel nacional para informar las políticas globales
- La gestión de riesgos es un tema importante dado que el cambio social e institucional sin dudas resultará tanto en consecuencias buscadas y no buscadas. Los recursos globales deben estar disponibles para ayudar a las instituciones y comunidades a tomar riesgos con la seguridad de que tendrán

acceso a asistencia durante los períodos de pérdida debido a los cambios en los proyectos de desarrollo de las viviendas y la educación por ejemplo

Sector privado

- Menos burocracia, más procesos comerciales simples para ofrecer soluciones a las necesidades
- Plataformas para que las múltiples partes interesadas se encuentren y debatan sobre posibles colaboraciones (se necesitan plataformas tanto locales como globales: las globales para establecer estrategias, y las locales para asegurar que se logren mejoras en términos operativos) 2. Burocracia mínima 3. Sentido de mentalidad de urgencia de todas las partes 4. Indicadores Clave de Desempeño comunes
- Otorgar Capital de Riesgo con soporte de gestión (p. ej. Managerohnegrenzen), todo financiado por el proveedor del capital de riesgo
- Confianza. Y eso requiere de coraje, porque la confianza acarrea riesgos. Escuchar para comprender las necesidades del otro sector
- Mayor participación del sector privado específicamente de las corporaciones locales y multinacionales. Incorporar asociados que tengan un enfoque basado en los derechos y tenga una visión a largo plazo del desarrollo internacional, p. ej., aquellos que buscan acortar la brecha de la calidad de vida en lugar de garantizar el acceso básico
- Un número pequeño de metas en las que enfocarse. Y contar con partes interesadas a quienes realmente le importen dichas metas
- Uso de métodos sistémicos con resultados exitosos en la incorporación de múltiples partes interesadas. Dos que se me vienen a la mente: Modelo de Sintegridad de Equipos (de Stafford Beer) para organizar eficientemente una perspectiva de múltiples partes interesadas sobre una cuestión – Enfoque de Sistemas Viable para permitir que la coordinación local funcione tanto como sea posible (usando la Sintegridad de Equipos posiblemente) y dejar que las cuestiones sin abordar promuevan la jerarquía a fin de beneficiarse de una perspectiva más amplia. Como mínimo, las técnicas de facilitación para posibilitar la colaboración y cooperación entre grupos son habilidades necesarias. Algunas de ellas son de libre acceso (Estructuras Liberadoras, *Gamestorming*...) Además, un enfoque que valore soluciones comprobadas para problemas comunes es indispensable (en lugar de que la gente pelee para decidir cuál ES el problema y cuáles podrían ser las causas fundamentales). El enfoque de la Desviación Positiva puede ser útil en el contexto del PNUD por ejemplo, pero la Indagación Appreciativa y el modelo Centrado en las Soluciones me suenan prometedores, así como 1) liberar

energía positiva para avanzar e 2) identificar medidas de acción simples y rápidas, y permitir que la gente se apoye mutuamente

- Mejor coordinación, diálogo abierto y permanente, espacios formales de reunión donde todas las partes interesadas se deben encontrar
- Infraestructura para negocios y proyectos pequeños
- Evidencia empírica de medidas eficaces vs medidas ineficaces. Relación íntima entre asociados
- Incentivos (también difíciles) e historias de éxito (y escenarios negativos)
- Acercarse al público para promover el logro de resultados, esto puede hacerse a través de un enfoque más sensato de las civilizaciones de todos los niveles y en todos los continentes
- Liderazgo de países en desarrollo en cuestiones administrativas y de planificación
- La inversión privada en países en desarrollo es un componente fundamental en la generación de los \$1.4 millón de millones necesarios para alcanzar los ODS. La ONU estima que entre 39% - 45%, un total de \$630 mil millones, de esta inversión debe provenir de la inversión privada. Asimismo, a los efectos desarrollar climas de inversión en los países en desarrollo que proporcionen la seguridad y previsibilidad que los negocios necesitan para comprometerse a invertir, es fundamental el esfuerzo adicional de alentar el desarrollo de capacidades, el sentido de propiedad de las políticas fiscales, y el compromiso con la aplicación de estándares internacionales y de tratados bilaterales de doble imposición e inversión. El Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2015 de la UNCTAD (http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2015_en.pdf) destaca la política fiscal como factor determinante de la Inversión Extranjera Directa. La UNCTAD estima que la contribución de las filiales extranjeras de las Empresas Multinacionales a los presupuestos gubernamentales de los países en desarrollo es de aproximadamente \$725 mil millones por año. La UNCTAD observa que: se requiere precaución en la aplicación de la lucha contra la evasión para garantizar que la inversión no se vea obstaculizada, se requiere un enfoque holístico por parte de los gobiernos; asociaciones con empresas multinacionales y sus países de origen, los incentivos fiscales son una herramienta clave para alentar la inversión, así como también alienta la inversión el proporcionar seguridad fiscal y eliminar la doble imposición
- Informalidad, estado de derecho, corrupción, movilización de recursos internos, aprovechamiento de la ayuda y de las corrientes del sector privado (inversión de impacto y filantrópica) para desarrollar capacidades de maneras realmente transformativas

- Ver a los refugiados/inmigrantes no como una carga sino como un segmento de clientes potencialmente beneficioso – Transparencia en el cálculo de los costos/precios – Eliminación de la burocracia
- Empleo, proveer puestos de trabajos a fin de obtener el beneficio a largo plazo requerido para centrarse en el bienestar a largo plazo de las personas en situación de pobreza. Evitar el prestigio
- Aplicación a través del sector privado, seguimiento y definición de proyectos por el público, sector de las Organizaciones Internacionales. Demanda definida en colaboración del país proveedor y del país receptor
- Cada sector debe declarar sus objetivos de alto nivel. Si adoptamos una visión a largo plazo (50, 100 años), forzándonos así a pensar en nuestro nietos, los objetivos serán muy similares. Los ODS, los cuales cubren solo 15 años, presuntamente apuntan a nuestra visión colectiva de 100 años
- Con todo respeto, dudo que una organización (tal como la ONU) pueda identificar las preocupaciones de todas las partes interesadas. Y en el caso de que le vaya bien, hasta que estas partes interesadas no hayan reflexionado sobre dichas preocupaciones ellas mismas, dudarán de la lógica detrás de cualquier propuesta. Como consecuencia, se debería usar herramientas para obtener los temas a trabajar de los propios agentes involucrados, posiblemente en múltiples rondas (1: preguntar qué temas abordar, 2: preguntar quién más debería ser parte del equipo, 3: repetir 1. Una vez elaborada la lista de temas, reducirla para que sea más manejable, y después lanzar una Sintegridad de Equipo
- Sector Privado: debe implementar Indicadores Ambientales. Sindicatos: [articular] Indicadores ambientales para la valoración de stocks. Gobiernos: financiación o facilitación de la innovación

Organizaciones internacionales o regionales

- Aumentar el apoyo para facilitar la participación de agentes de países en desarrollo y así aumentar el número de participantes – proporcionar una plataforma para la presentación de grupos en este sentido – Identificar e invitar a varios organismos de países desarrollados a unirse a la reunión de la alianza de múltiples partes interesadas
- Las alianzas de múltiples partes interesadas no abordan la disparidad en la estructura de poder de las diferentes partes interesadas dentro de la alianza. Por lo que si hay una alianza entre el gobierno, las empresas y la sociedad civil muchas veces la parte interesada de la sociedad civil está poco capacitada para representar y participar “significativamente.” Se necesita un esfuerzo

ecualizador para asegurar que incluso la parte interesada con menos recursos pueda contribuir significativamente. Mientras que el desarrollo de capacidades ha sido el enfoque de este esfuerzo ecualizador para empoderar los grupos de la sociedad civil a fin de participar significativamente, también sería importante que la posición de la sociedad civil sea aceptada de manera más activa/significativa. La posición/voz/interés de la parte interesada más débil debería recibir más peso/importancia en la alianza en lo que se refiere a la toma de decisiones, compromisos y prioridades

- Una plataforma abierta y transparente que permita que cada parte interesada sea capaz de participar de forma apropiada. No todas las partes interesadas tienen la posibilidad de dedicar tiempo a largos debates, en especial las ONGs en regiones insuficientemente atendidas
- Mayor participación de los jóvenes (no jóvenes individuos, sino organizaciones y redes juveniles)
- Financiación para hacer frente a la magnitud de las necesidades/desafíos (todas las fuentes – donantes, internas, financiación innovadora); (2) inversión para la participación significativa de la sociedad civil, y para la capacidad de promotores y proveedores de servicios; (3) Plataformas de datos abiertos y la rendición de cuentas sólida, que midan el progreso y acentúen los déficits
- a. Reconocimiento universal por los Miembros de las Naciones Unidas. b. Extensión substancial de partes interesadas más allá de la comunidad de ayuda tradicional (particularmente en forma de comunidad de negocios y organismos reguladores tales como bancos centrales) c. Coherencia a nivel global, regional y nacional entre las diferentes formas de financiación (p. ej., entre financiación para el desarrollo y financiación para asistencia humanitaria)
- No todas las culturas o personas tienen el deseo de “avanzar” de la manera establecida por los ODS o por la ONU. En efecto, muchas naciones y personas preferirían que todas las organizaciones externas se mantuvieran al margen de su sistema empresarial y de crecimiento cultural hasta que o a menos que su contribución sea solicitada específicamente
- Calidad: seguimiento y evaluación sistemáticos, en conjunto con los beneficiarios. Eficacia: base de referencia cualitativa/cuantitativa equilibrada, indicadores/objetivos acordados con los beneficiarios
- Transparencia en la gestión de fondos y gestión más sólida basada en los resultados. Menos influencia política de los Donantes
- Intermediarios honestos, informados/expertos en el tema, participación de comunidades/gobiernos, recursos financieros

- Un sistema que: a) sea impulsado por el país receptor, b) sea a largo plazo (proyectos de 3-5 años no son suficientes para instalar procesos), c) cree gobernanza local/territorial para garantizar la sostenibilidad, d) resuelva problemas, e) garantice que la mayor parte de los recursos lleguen a la población local, f) cree capacidades en lugar de ocupar todos los puestos con consultores externos (muy caros), en vez de usar capacidades nacionales
- Cuestiones globales y desafíos como el cambio climático y el medio ambiente, comida, inseguridad, corrupción, Rendición de cuentas, liderazgo y gobernanza pobres, comercio e impuestos, paz y violencia. Educación y Salud y programas de desarrollo comunitario
- Igualdad de género, ambientes urbanos, infraestructura resiliente, paz y seguridad, y gestión sostenible de recursos naturales
- La ayuda masiva no puede garantizar la paz y la estabilidad
- Un enfoque más directo hacia la comunicación con la ciudadanía
- Igualdad de interesados en la toma de decisiones y la asignación de recursos
- Mecanismos claros y comunes para el intercambio de información
- Fomentar la transparencia en la asignación de recursos, impuestos y compromisos
- Aspectos humanitarios, p. ej., protección de la dignidad humana, derechos humanos de toda la ciudadanía (marginados, pobres, discapacitados, mujeres, niños, etc.)
- Adoptar la aptitud para la cooperación como un principio
- Hasta ahora no hemos participado directamente en la Alianza de Busan, pero nos gustaría hacerlo
- Más rendición de cuentas mutua entre un número cada vez mayor de agentes en el “espacio para la cooperación al desarrollo”
- Poner énfasis en el papel que los gobiernos nacionales y organizaciones de base deben desempeñar de manera armoniosa.

Bancos multilaterales para el desarrollo

- Énfasis en la financiación, incluyendo el sector privado, cambio climático

- [Valor principal de la Alianza Global en la dirección eficaz de la cooperación al desarrollo] Desafortunadamente no mucho
- Alejarse del enfoque de la AOD
- Alejarse del enfoque de la AOD – proveedor y receptor – para pasar al enfoque de la alianza
- No mucho impacto

Fundaciones

- Más puntos de entrada a nivel nacional
- Fuerte enfoque en los resultados más que en los procesos de coordinación
- Un coordinador competente
- Empresas sociales que creen una estructura alternativa
- ¿Cómo incluir en la discusión a las organizaciones religiosas?

PARTE II: ¿Qué es lo que puede hacer la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo?

Gobiernos nacionales

- Demostrar cómo la Alianza Global puede complementar y añadir valor al mecanismo de revisión y seguimiento de los ODS. Tenemos que tratar activamente de llegar a aquellos países que no están muy entusiasmados sobre la agenda para la eficacia del desarrollo y tratar de persuadirlos a través de la participación proactiva en diversas ocasiones
- El valor principal de la Alianza Global radica en sus ejercicios de seguimiento los cuales efectivamente pueden evaluar cómo los compromisos Busan se implementan sobre el terreno
- [Centrarse en] el desarrollo para obtener resultados, su naturaleza de múltiples partes interesadas puede garantizar una forma de trabajo armónica, a través del enfoque programático hacia los resultados. La naturaleza de múltiples partes interesadas también puede asegurar la movilización de las diferentes fuentes de financiación de los resultados
- No tengo respuesta – dado que no conozco en detalle la Alianza Global
- Guiar organizaciones bilaterales, multilaterales y de la Sociedad Civil para trabajar sobre la eficacia de la ayuda
- Un compromiso renovado con los principios, una Alianza Global renovada, y compromisos más viables para la aplicación de la AAAA y la Agenda 2030
- Un compromiso claro con el fortalecimiento del marco de la alianza para ejecutar y realizar un seguimiento de los ODS
- Puede analizar la alineación de los asociados para el desarrollo con las prioridades nacionales/ODS para hacer más eficaz la AOD para los países en desarrollo
- Alienta la utilización del marco nacional para ambos lados de la cooperación para el desarrollo, lo que puede mejorar la rendición de cuentas
- Debido a su carácter voluntario, plantea una serie de retos para la cooperación eficaz dado que el incumplimiento no se puede sancionar

- Un actor clave, para promover e identificar nuevas oportunidades de financiación privada de la cooperación para alcanzar los Objetivos y metas en materia de sostenibilidad
- El uso de la plataforma para una discusión en torno a los medios de aplicación y la calidad de la cooperación al desarrollo
- El uso de plataformas nacionales para compartir información a fin de fortalecer la rendición de cuentas mutua
- El compromiso total de todas las partes interesadas con los principios [de Busan] aún no existe. La transparencia y la rendición de cuentas y el sentido de propiedad siguen siendo débiles. Vemos una gran cantidad de recursos canalizados a través de la financiación “fuera del presupuesto” y esto socava el sentido de propiedad del gobierno. Asegurar la alineación de dichos recursos se convierte en un desafío y, por lo tanto, realizar el seguimiento de los resultados también es un desafío, ya que no puede haber un seguimiento conjunto de tales programas. Esto a su vez afecta a la transparencia y la rendición de cuentas. Se necesita un mayor compromiso de todas las partes interesadas
- [Los principios de Busan] no han sido implementados directamente con los ODS en mente, sino que están implícitos
- Alianzas basadas en los resultados, la inclusión, la transparencia y la rendición de cuentas han mejorado la calidad de la cooperación al desarrollo, sin embargo, el sentido de propiedad del gobierno local sigue siendo un desafío en términos de su falta de comprensión de lo que es la propiedad y de su falta de capacidad para desempeñar plenamente su papel central en la coordinación. El apoyo al gobierno nacional para la coordinación debe abordarse
- Como país donante, los [principios] nos han hecho pensar acerca de cómo vamos a aplicar nuestro programa de AOD para que sea menos oneroso para otras naciones
- Nuestro gobierno se está centrando en estar más unido en la prestación de su asistencia a través de organismos que participan en el cumplimiento de los ODS en el país y en la forma en que proporcionamos asistencia a otros países, sobre todo en el Pacífico
- Nuevos principios: la Inclusión de los sectores más débiles, los aspectos Culturales y Geográficos, las Reformas Democráticas, la Economía Externa
- Nuevos principios: Igualdad, solidaridad, respeto mutuo y consideración, honestidad y sinceridad

- La Alianza Global nos ha permitido interactuar con diversos agentes de la cooperación al desarrollo. Corea ha sido el anfitrión del Foro de Busan de la AGCED y el Programa asociado sobre Aprendizaje y Aceleración, y al hacerlo, hemos interactuado con los representantes de los países asociados y fuimos capaces de escuchar sus puntos de vista
- Importante: plataforma para Intercambio de conocimientos. El mecanismo de seguimiento es útil, ¡pero todavía se puede mejorar!
- [Apoyar] la coherencia política respecto a los asuntos extranjeros, la cooperación y el desarrollo regional
- Se necesita un mandato más claro. Mayor expansión. Evitar la duplicación con otros Marcos de colaboración. Fortalecimiento del mecanismo de Seguimiento
- La incoherencia política puede impactar negativamente sobre la cooperación al desarrollo
- La Alianza Global debería tratar de llegar activamente a los foros de desarrollo de la ONU
- El papel de los copresidentes y miembros del comité directivo como “embajadores” activos de la Alianza Global
- Más diálogos sobre políticas, nuevas partes interesadas, quizá una consulta pública en línea
- Limitarse y aprender de los ejemplos (¡más fracasos! ¡menos historias de éxitos!)
- Podría ser útil tener reuniones/talleres regionales regulares entre las diversas partes interesadas para apoyar el trabajo del Comité Directivo
- La Alianza Global debería fomentar el concepto de Campeones de la Alianza Global entre las múltiples partes interesadas asociadas

Parlamentarios

- [La Alianza Global puede] Luchar contra la corrupción al fortalecer la aplicación de leyes y principios de los derechos humanos
- Simplemente se ha ignorado: no ha habido ninguna aplicación de lo acordado en Busan

- Coherencia política: las Comisiones Económicas Regionales no están involucradas directamente en los Diálogos y Acuerdos de la Alianza Global
- Asegurarse de que todos sepan de los ODS, comenzando con la sensibilización de los parlamentarios, y ciudadanos... Luego apoyar y alinearse con los Planes por Países para la aplicación de los ODS
- Dar nuestra plataforma Regional para expresar planes y apoyo esperado de los asociados para el desarrollo

Gobiernos locales

- [La Alianza Global puede fomentar] el seguimiento y la evaluación
- [La Alianza Global puede fomentar] la participación juvenil en los objetivos de desarrollo y de sostenibilidad y en todos los sectores fundamentales

Organizaciones de la sociedad civil

- Hacer que los gobiernos sean responsables y hacer avanzar la agenda/debate de la cooperación eficaz al desarrollo
- Diálogo entre múltiples partes interesadas, participación del Sur Global, enfocarse en la calidad y la eficacia
- Intercambio de experiencias e ideas; provisión de oportunidades de aprendizaje; tutorías
- El valor principal es la misma alianza de la diversidad de agentes reconocidos, que tienen un papel y una responsabilidad en el logro de un desarrollo eficaz, el cual reconoce derechos, incluyendo la participación y el desarrollo. Tiene un marco de principios y provee para el seguimiento y la evaluación de los países.
- Hasta ahora no hay ninguna alianza justa, los países desarrollados utilizan la cooperación global como una herramienta de aplicación de sus políticas y beneficios, el aspecto humano puro todavía es débil
- Me parece que la agenda y las decisiones que ya se han determinado - por lo tanto, uno se pregunta qué se puede lograr a partir de la reunión, aparte de la comunicación de los resultados
- Revisión y mejora del marco de seguimiento e indicadores de la Alianza Global, y en particular la forma en que pueden ser aplicables a los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda 2030
- Se puede insistir en los principios de la Declaración de París y el papel complementario de las diferentes partes interesadas, en lugar de reinventar principios en cada cumbre.

- Puede Mejorar los vínculos entre las actividades y el desarrollo a nivel nacional y global de un calendario semestral de acción durante los próximos tres años
- [La Alianza Global puede] asegurar la relación simétrica de todos los asociados: el poder no es igual para todos los asociados actualmente
- [Puede] aumentar la representación de las partes interesadas y grupos constituyentes locales en la formulación y aplicación de marcos, políticas y planes a nivel nacional, regional y global con un mecanismo de tarjeta de calificaciones ciudadana a través de la revisión por pares
- Convertir el proceso de seguimiento de la Alianza Global en una herramienta de evaluación de ODS 2030
- Crear un "código de conducta", 2) crear un sistema de información y adjudicación, 3) llevar a cabo revisiones a fondo de los esfuerzos individuales y publicar los resultados 4) proporcionar ejemplos de mejores prácticas de cooperación eficaz al desarrollo
- [Los Principios de Busan] están incorporados en nuestro Código de Conducta, tenerlos como parte de la Agenda de Acción ayuda a motivar a nuestras organizaciones asociadas para tomar el Código de Conducta en serio
- Estos Principios son los pilares para mejorar la calidad y la eficacia de la cooperación al desarrollo: el sentido de propiedad nacional otorgó una sensación de seguridad y pertenencia al proceso de desarrollo, lo cual, a su vez llevó a centrarse en los resultados, mientras más positivos son los resultados, más se ve reforzado el sentido de la propiedad, a la vez que las alianzas inclusivas desempeñan un papel vital en la sensación de que el proyecto es una empresa conjunta que apunta a beneficiar el interés del público. Naturalmente, la transparencia mutua y la rendición de cuentas son los monitores que reflejan la gestión eficaz del proyecto
- [Los principios] son útiles, pero bastante generales. Un enfoque en los resultados es bueno siempre y cuando los resultados deseados se pueden indicar con claridad. Sin embargo, un enfoque en los resultados no necesariamente logra resultados. Los resultados a menudo dependen de factores fuera del control de la organización de desarrollo
- No podemos utilizar declaraciones globales para hacer responsables a los agentes de ayuda. Ellos hacen lo que quieren y sólo responden a la presión política/económica
- A pesar de que haya un reconocimiento de la sociedad civil como agente de desarrollo por derecho propio y de la importancia de los enfoques basados en los derechos, en los últimos años el entorno ha dado más énfasis a la sociedad civil como un proveedor de servicios. La tendencia hacia los resultados es en sí misma algo bueno, pero tiende a acentuar objetivos cuantificables en lugar de cambios más cualitativos que son más difíciles de medir, pero más importantes para la transformación social sostenible que persiguen los ODS. Esto ha llevado

al debilitamiento de algunos de los papeles que las organizaciones de la sociedad civil deben desempeñar

- La agenda no es propiedad de la sociedad civil como las OSC nacionales piensan, el Gobierno está dictando la agenda, pero dentro de sus términos. La Alianza se mejora temporalmente debido a la agenda, pero no hay una discusión a largo plazo para ver cómo las alianzas pueden trabajar de manera más eficaz; en términos de transparencia y rendición de cuentas, deja mucho que desear, el Gobierno no puede hacerse a un lado y permitir la libre discusión, debe llegar a informes de país que sean aceptables y relevantes
- Los principios ayudaron mucho, pero el último principio, la transparencia y la rendición de cuentas, es el más difícil de practicar entre las partes interesadas
- [La Alianza Global puede] llevar la universidad a las personas, promover la asimilación de la investigación a través de los foros de las partes interesadas, desarrollar materiales de capacitación traducidos a los idiomas que la comunidad entienda
- En caso de que sea políticamente factible, sería bueno incorporar de forma más explícita enfoques basados en los derechos o la dignidad. Esto también se vincula a la desigualdad, que está en el corazón de muchos de los otros retos que los ODS intentan abordar.
- Más colaboración y coordinación en lugar de que cada uno haga lo suyo
- El principio de Armonización no logró su propósito original debido a que los asociados para el desarrollo no reconocieron los modelos existentes de comunicación, gestión, coordinación y de otras áreas; sino que duplicaron los programas y conceptos que también eran totalmente nuevos para la gente local. El principio de armonización (Principio de París) puede ser posible en la disposición actual
- Alianzas estratégicas con filántropos que pueden ayudar a lograr un cambio a nivel global, después adaptar la escala de las soluciones al nivel local.
- Sentido de propiedad democrático nacional - el fomento de un enfoque de “toda la sociedad” y no solo el de “todo el gobierno” para la planificación, aplicación, seguimiento y evaluación del desarrollo
- Consideramos que el término "Alianza Global" es un anacronismo que todavía ve el mundo como un mosaico de “Estados Nación”, cuando en realidad el mundo ha cambiado y se ha convertido en una “Comunidad Global”. Por desgracia, esta comunidad todavía no tiene voz democrática unida con la cual defenderse (sus derechos) del ataque implacable de los “Conglomerados Globales” (algunos más grandes que los países) que se han aprovechado del caos enfrentando un país contra otro para sus propios fines egoístas
- Nuevo en la Alianza Global: prevemos numerosos beneficios no solo para nuestra organización, pero para las diversas comunidades que están presentes allí y para sus miembros comunitarios también

- El compromiso político, la rendición de cuentas y el enfoque de país
- El enfoque actual por país necesita refinamiento para centrarse en las múltiples necesidades locales
- El establecimiento de algunas medidas vinculantes sobre la transparencia y la rendición de cuentas para ambos lados de la cooperación al desarrollo
- La Alianza Global ha sido menos útil en el “fortalecimiento de la dinámica política para la cooperación más eficaz al desarrollo”
- Medición de la cooperación Sur -Sur
- Le hemos quitado prioridad a nuestra participación en el proceso desde Busan y tememos que muchas OSC hayan hecho lo mismo. La participación de la sociedad civil no ha sido tan amplia y útil como antes
- Esta es la primera vez que he oído de la Alianza Global y de los compromisos de Busan
- [La Alianza Global] NO es un espacio político. Solo se trata de las reuniones del CD
- Promesas ambiciosas y distantes sin apoyo financiero real
- He oído muy poco sobre ella. Un mayor compromiso con las redes de la sociedad civil
- La Alianza Global debería concentrarse en su objetivo principal: hacer que la cooperación al desarrollo sea más eficaz, mejorando los métodos de trabajo
- ¿Quién va a vigilar a quién? El marco internacional necesita potencial así como necesita asegurar la implementación efectiva de los ideales
- Coherencia política: por ejemplo, en mi país, el cambio de leyes y la formulación de políticas se realiza con poca o ninguna participación de la audiencia y los grupos afectados correspondientes. Las leyes en muchos casos están en conflicto con las políticas establecidas
- Me apasiona particularmente ver las grandes empresas del sector privado realmente colaborando con los gobiernos en la aplicación de la Agenda de Desarrollo Global 2030. Las Corporaciones Privadas están en el negocio por los beneficios, pero sí creo que se debería alentar a los gobiernos a dar incentivos a las empresas nuevas, incentivos tales como las Exoneraciones de Impuestos a las empresas del sector privado que se atrevan a alejarse de sus “zonas de confort” e inviertan en negocios que mejorarían los movimientos económicos y políticos en la consecución de los objetivos de la Agenda 2030. Creo que así se convertirían en asociados influyentes y eficaces en la aplicación de los Principios de Busan también

- La evaluación comparativa regional y la revisión por pares son fundamentales para lograr los objetivos 2030
- La Alianza Global puede promover la adopción de los objetivos 2030 en las agendas regionales y las del G-20
- La Alianza Global debería estar más abierta a nuevos debates sobre lo que constituye la cooperación eficaz al desarrollo
- [La Alianza Global puede] promover alianzas trilaterales sólidas, transparentes y responsables
- El Equipo Conjunto de Apoyo debe apoyar activamente a las circunscripciones del CD
- Por favor, dejar de usar el término “la Alianza Global”, ya que es engañoso y fácilmente confundible con otras organizaciones que utilizan el término “Alianza Global”

Sector privado

- La amplia gama de países y organizaciones internacionales que se comprometieron con la Alianza de Busan le da la autoridad única en la dirección de la cooperación eficaz al desarrollo
- [El valor de la Alianza Global] aún está por verse
- Coordinación de los esfuerzos, aunque la coordinación con algunos países todavía necesita mejoras, en particular con China
- Puede crear una mayor conciencia del concepto de interés propio ilustrado entre todas las partes interesadas del mundo
- [La 2° RAN debería producir] una visión general de cómo la arquitectura internacional de la cooperación al desarrollo facilitará la aplicación de la Agenda 2030
- [La 2° RAN debería producir] compromisos firmes de las múltiples partes interesadas para que redoblen su apoyo y contribución a los objetivos de desarrollo
- Asistencia para conseguir que las distintas partes interesadas encuentren formas de trabajar juntas, así como para que entiendan los beneficios de hacerlo. Resaltar el beneficio de los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado para colaborar
- Promoviendo el liderazgo del país y desarrollar capacidades locales/nacionales no como parte de proyectos, sino como proyectos independientes - más allá de los ciclos presupuestarios

- Celebramos en particular el enfoque en el desarrollo de capacidades tanto en la Alianza Global ([a] sentido de propiedad de las prioridades de desarrollo por parte de los países en desarrollo y [c] asociaciones inclusivas de desarrollo), como en la Agenda de Acción de Addis Abeba. El desarrollo de capacidades y la cooperación internacional entre las administraciones tributarias son esenciales para garantizar una aplicación coherente del Plan de Acción BEPS de la OCDE y la creación de entornos atractivos para la inversión en los países en desarrollo
- Grandes principios, poco efecto en la práctica
- El sector privado se está moviendo hacia una mayor transparencia, junto con una rendición de cuentas más amplia a la sociedad, en lugar de solo a los accionistas
- Estamos haciendo una gran cantidad de evaluaciones, por lo que no hay nada que Busan pueda mejorar para nosotros, pero lo que puedo ver en el terreno es que el sentido de propiedad y los resultados muestran el mayor progreso, la alianza sin fuertes cambios, transparencia y rendición de cuentas no había sido mala después de todo desde el punto de vista de los donantes desde hace bastante tiempo
- El enfoque en los resultados nos ha permitido ser un modelo únicamente rentable, las alianzas nos han permitido crear un cambio sistémico combinando la experiencia única y la transparencia, además de reforzar el sentido de propiedad, lo que permite una discusión constante sobre el crecimiento
- La alianza es clave – las relaciones a largo plazo, la comprensión mutua y el proceso compartido de desarrollo
- El sentido de propiedad ha llevado a resultados mejorados - pero no la propiedad por parte del gobierno; más bien la propiedad de la comunidad. Una comunidad de bajos ingresos con la que mi equipo ha trabajado en Singapur, en colaboración con el Centro de Servicios para la Familia de la Comunidad Centromeridional, ha visto un muy buen impacto en términos de cohesión social y de la unión de la comunidad dentro de la vecindad. La orientación hacia los resultados es buena en general, pero se ha visto algunos casos de consecuencias negativas no deseadas cuando las métricas de éxito (o Indicadores Clave de Desempeño) no se han construido bien. Creo que las alianzas son buenas, pero a veces la inclusión es más poderosa en los procesos que simplemente en las alianzas. Eso es porque el verdadero trabajo de la asociación todavía se manifiesta a fin de cuentas en el trabajo, en el proceso, y en cómo se hace. Mientras que a menudo lo que se ve es que cuantos más asociados hay más allá de un cierto número, más difícil es que todos los asociados participen significativamente, y termina siendo un logotipo de quién es quién/quién está en la lista. Así que creo que es más útil centrarse en un proceso inclusivo en lugar de en asociaciones inclusivas. La transparencia y la rendición de cuentas mutua han sido difíciles de lograr en Singapur, donde las agencias gubernamentales tienden a aferrarse a información y datos con una visión exagerada del riesgo percibido de compartir datos. Las fuerzas progresistas dentro del gobierno (por ejemplo, el equipo detrás de data.gov.sg) están tratando de cambiar esto, pero hay mucha resistencia

- Poco se ha cambiado en mi organización empresarial desde el Congreso de Busan ya que el mundo de los negocios no es consciente de la existencia de la Alianza Global y de sus objetivos
- Se apreciaría un enfoque mayor y explícito sobre la importancia de la inversión privada en el logro de los ODS, y por lo tanto de la necesidad de que los grupos empresariales y las empresas sean incluidas en todas las etapas, desde la planificación de objetivos hasta las asociaciones
- Repensar las formulaciones centradas en los ciudadanos - necesitamos no excluir (inadvertidamente) a los pobres transnacionales
- Mayor transparencia, menos burocracia, participación de la industria
- La respuesta a [los principios de aplicación] es política, no tecnocrática. Con capital político detrás de un proyecto respaldado por un político/ministro de alto nivel, se ayudaría a alinear otros asociados con facilidad. Sin embargo, los incentivos para que tales agentes pongan su peso en algo no siempre se alinean con lo que el proyecto podría ofrecer. Lo único que puedo decir, a los efectos de esta encuesta es que tal vez ayudaría darle un empujón a los gobiernos para que prueben nuevos métodos/enfoques alternativos en formas que contengan riesgos. Esencialmente, ayudar a hacer más fácil las aprobaciones para que la gente como yo realice experimentos políticos para mejorar la situación de los ciudadanos. Así podemos usar los datos empíricos y realmente "basarnos en la evidencia" para la creación de innovaciones para mejorar los resultados del desarrollo humano para las personas
- Orientación "ascendente" continua, consideración de otros principios globales, p. ej., economía circular, innovación frugal, empoderamiento de las mujeres como factores transversales en todos los programas
- Temo que no conozco suficientemente la agenda. Si hay algún vídeo de 3-5 minutos que explique, ¡por favor compartir!
- Celebramos en particular el enfoque en el desarrollo de capacidades tanto en la Alianza Global ([a] sentido de propiedad de las prioridades de desarrollo por parte de los países en desarrollo y [c] asociaciones inclusivas de desarrollo), y como de la Agenda de Acción de Addis Abeba. El desarrollo de capacidades y la cooperación internacional entre las administraciones tributarias son esenciales para garantizar una aplicación coherente del Plan de Acción BEPS de la OCDE y la creación de entornos atractivos para la inversión en los países en desarrollo
- Hemos visto la Alianza Global como foro para la discusión intersectorial. Eso es bueno. Hemos visto, a través de diversos foros, al sector público y privado acercarse el uno al otro rápidamente en los últimos tres años. Este reconocimiento cada vez mayor de los otros objetivos de cada uno es alentador, y promete un buen potencial para el logro de la agenda 2030

- [La Alianza Global] no ha tenido un impacto directo en mi organización
- Las organizaciones de desarrollo son instituciones cerradas, que proyectan para sí mismas, y proporcionan personal para sí mismas. Su financiación se basa en proyectos. No tienen ningún interés en cooperar con el sector privado. Una nueva definición de funciones es necesaria: las organizaciones de desarrollo deben asistir libremente al sector privado de su país de origen en proyectos de la empresa o de inversión. Y no proveer el personal para los proyectos ellas mismas. Tienen que funcionar como servicio de apoyo y facilitación, y no como proveedores directos de servicios.
- Necesitamos más Financiación Mixta para catalizar más capital privado
- Hacer una puntuación/clasificación pública de los actores clave para la transparencia, la velocidad de respuesta y la inclusión, por ejemplo
- Celebramos los cuatro de los principios comunes de la Alianza Global
- La agenda en torno a la distribución de la ayuda sin conectarla a un plan a largo plazo sobre cómo aumentar la educación y la creación de empleo. Sabemos que estas 2 áreas son las principales claves para el desarrollo y por ello debería ser natural mencionarlos en todas las áreas. La ayuda sin beneficios a largo plazo o sin afianzamiento tiene un beneficio muy bajo
- Cooperación en materia fiscal para entregar sistemas fiscales competitivos que proporcionen a los inversores con certeza y eliminen la doble imposición serán de vital importancia en la entrega de los niveles de inversión requeridos
- Debe ser posible proporcionar una mejor transferencia de conocimientos y una infraestructura mejorada a través de mejores incentivos
- Pareciera que las estructuras de incentivos necesitan ser entendidas mejor para permitir que la promoción de la alianza de múltiples partes interesadas funcione. Si hubiese maneras de comprender mejor los incentivos desde la perspectiva de los diferentes asociados, eso podría ayudar en la promoción de asociaciones que sean más estrictas al unir los incentivos para las diversas partes interesadas. Sin embargo, no se me ocurre un ejemplo.
- La Alianza Global debería demostrar los beneficios del desarrollo de capacidades (a través de un mayor comercio e inversión transfronterizas) para todas las partes interesadas
- [La Alianza Global debería] ser colocada en la agenda del G-7 y del G-20. Crear vínculos con los principales organismos de asistencia del CAD, instituciones multilaterales, etc.
- Alcanzar un acuerdo sobre la publicación semestral de las puntuaciones/ clasificaciones de todos los agentes clave

- Crear casos de negocios de logros de mejores prácticas y encontrar foros adecuados en los que compartirlos. Involucrar a la sociedad civil y al sector privado en el proceso
- Obtener de los participantes mismos verdaderas razones para avanzar (es decir, que ellos mismos razonen sus motivos en vez de pedirles que solo acepten los elaborados por la AGCED). O asistir a los participantes a través del diseño de las formas en que se proponen aplicar los planes de acción u objetivos acordados. El asesoramiento me parece clave, de lo contrario a menudo se pierde el impulso
- Documentar casos de éxito, y al hacerlo, sobre todo tratar de incluir la visión de los agentes poco usuales, por ejemplo, equipos experimentales que estén probando diferentes enfoques para el desarrollo
- Adoptar el marketing digital
- [Promover] Una mayor velocidad de la definición y ejecución de proyectos. Actividades de menor escala para reducir el tamaño de los grupos de partes interesadas involucradas en la definición y ejecución, y acelerar el proceso.
- Realmente creo que el diálogo de políticas a nivel mundial debería centrarse en cómo entender mejor los problemas. Tanto dinero, tiempo y otros recursos se desperdician en supuestas pre-soluciones que terminan persiguiendo el problema equivocado. Algunas formas de enmarcar esto: invertir en comprender el contexto; definición más sólida del problema; análisis de problemas basada en la evidencia, etc.
- Celebramos el reconocimiento explícito de la importancia de incluir a todas las partes interesadas (incluyendo, en particular, las empresas y los grupos de negocios) en el proceso de participación/consulta, para asegurar que las políticas desarrolladas consideren adecuadamente su impacto sobre la inversión, y, cuando sea posible, se adapten de forma activa para fomentar la inversión
- Constantemente se nos pregunta nuestra opinión, ¡pero esto no se siente como una participación significativa! Los ofrecimientos de participar en las consultas son un comienzo, pero nos gustaría ver más en relación al apoyo y al conocimiento a cambio de la participación
- Las empresas y grupos empresariales apreciarían la oportunidad de proporcionar información y experiencia técnica en este tipo de compromisos
- Esta es una decisión estratégica que tendrían que tomar, pero no se vería demasiada utilidad dado que ya hay un enorme conjunto de agentes allí fuera, ustedes serían uno más
- Estamos comprometidos con los ODS y apoyamos las alianzas con la ONU, la Alianza Global, los países en desarrollo, nuestros propios Gobiernos Nacionales, y otras partes interesadas en el desarrollo de formas en que se

puedan alcanzar dichos objetivos. Reiteramos que las políticas deben ser integrales (teniendo en cuenta las opiniones de todas las partes interesadas, incluidas las empresas) y consideramos que un enfoque en el desarrollo de políticas que fomenten la IED sostenible es clave para lograr los ODS. El FMI señala que los ingresos anuales de la corrupción superan los \$1.4 millón de millones requeridos para lograr los ODS (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2016/sdn1605.pdf>). La lucha contra la corrupción también es beneficiosa para la competencia y la estabilidad, y en consecuencia para el comercio y la inversión transfronterizos, y nos gustaría animar a la Alianza Global para promover la lucha contra la corrupción en todas sus formas

Organizaciones internacionales o regionales

- Financiación para hacer frente a la magnitud de las necesidades/desafíos (todas las fuentes – donantes, internas, financiación innovadora); (2) inversión para la participación significativa de la sociedad civil, y para la capacidad de promotores y proveedores de servicios; (3) Plataformas de datos abiertos y la rendición de cuentas sólida, que midan el progreso y acentúen los déficits
- Una METODOLOGÍA sólida para guiar tanto la investigación como el análisis, que permita entender realmente lo que los agentes piensan, sienten y quieren. Sugiero algo así como Cynefin (por favor buscar en Google si es necesario) o cualquier otro método que pueda trabajar con sistemas adaptativos complejos
- Los cuatro principios han ayudado con los marcos de orientación para nuestra investigación ambiental, de gobernanza y social (ESG) que es un factor en crecimiento para las decisiones de inversión en el mercado de valores
- Los principios han funcionado bien para racionalizar nuestra organización, especialmente cuando se trata de la transparencia y la rendición de cuentas, nos ha ayudado a desarrollar la confianza de la comunidad de donantes y los beneficiarios en las comunidades locales
- Aunque no es un principio en sí mismo, la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing de 1995 (BDPfA) llama al reconocimiento de la igualdad y el empoderamiento de las mujeres. Una llamada reiterada y ratificada durante la revisión del 20º aniversario y conmemoración de la BDPfA en 2015. La BDPfA sirve como un documento base para la Agenda 2030 que se compromete a “no dejar a nadie de lado” en nuestro viaje colectivo hacia la aplicación de la Agenda y señala que “la desigualdad de género sigue siendo un desafío clave.” Las contribuciones de las mujeres y niñas son vistas como cruciales para el progreso en todos los objetivos y metas de los 17 ODS y “el logro del pleno potencial humano y del desarrollo sostenible no es posible si a la mitad de la humanidad se le sigue negando la plenitud de sus derechos humanos y oportunidades”. La igualdad de género debe ser tomada en cuenta en todas las iniciativas de cooperación al desarrollo.
- Se necesita hacer a un lado los intereses de los asociados individuales y centrarse en los ODS. El reconocimiento de que ningún asociado puede

alcanzar estos objetivos por sí solo y el hecho de que cada asociado puede aumentar la calidad de los resultados debe ser el preámbulo para una buena alianza

- La coordinación y cooperación entre las agencias son fundamentales, y están ausentes en su mayoría
- Centrarse en los beneficiarios: sentido de propiedad de, resultados para, asociaciones con y para, transparencia con, y rendición de cuentas a los beneficiarios
- Los cuatro principios son suficientes y solo necesitamos cultivar la voluntad para llevarlos a cabo. Por lo que es mejor no causar distracciones mediante la adición de más principios
- La Alianza Global podría ser una herramienta potente para el fortalecimiento de los mecanismos de aplicación, seguimiento y monitoreo necesarios para marcar el progreso y hacer responsables a las partes interesadas

Bancos multilaterales de desarrollo

- Centrarse en la transparencia y los resultados
- Concentrarse en los beneficios - así pasar de los resultados de desarrollo a los beneficios reales para las personas – como resultado hay un menor desarrollo de capacidades y una menor creación de instituciones, pero este tipo de acciones facilitadoras tienen un impacto sobre las personas. Medir con más puestos de trabajo, reducciones de CO2, número de marginados, etc.

Fundaciones

- Estos cuatro principios son apropiados, pero mi organización no estaba al tanto de la Agenda de Acción de Addis Abeba
- [Alentar/fomentar] el pago contra entrega, combinar las corrientes climáticas y de la pobreza, hacia préstamos básicos para los pobres y un sistema paralelo de moneda blanda

Este documento fue traducido con el amable apoyo de la Voluntaria ONU Melisa Laura Díaz.