



**Global
Partnership**
for Effective Development
Co-operation

Sesión 4

Clinics de indicadores (I): Indicadores 5, 6, 7 y 9b

Equipo conjunto de apoyo de PNUD-OCDE
www.effectivecooperation.org

Previsibilidad anual y a medio plazo

INDICADOR 5

Proporción de la financiación de la cooperación al desarrollo:

5a. desembolsada dentro del año fiscal para el que había sido programado por los proveedores de cooperación

5b. Incluida en las proyecciones de financiamiento a medio plazo proporcionadas al país

Meta global para 2015:

5a. Reducción de la diferencia a la mitad – reducción a la mitad de la proporción de los flujos de cooperación al desarrollo para el sector público que no se reflejan en el(los) presupuesto(s) público(s), reflejándose, como mínimo, un 85% en el presupuesto (año de referencia: 2010)

5b. Reducción de la diferencia a la mitad – reducción a la mitad de la proporción de la financiación de la cooperación al desarrollo no cubierta por provisiones de fondos (año de referencia: 2013)

INDICADOR 5 **Lógica del indicador**

• **Objetivo del indicador**

- ✓ Medir la **previsibilidad de los flujos de financiamiento al desarrollo** para el año de referencia (5a) y a medio plazo (5b)
- ✓ Contribuir a aumentar el **grado de apropiación de los esfuerzos para el desarrollo**, incentivando:
 - una mejor planificación y asignación de recursos a nivel sectorial e intersectorial
 - una mejor implementación de las estrategias de desarrollo nacionales a mediano plazo, con mayor predictibilidad de recursos asociados
 - mayor transparencia y responsabilidad mutua entre proveedores y gobiernos

• **Compromisos subyacentes**

- ✓ **2005** - Compromiso de **París** para desembolsar ayuda de manera previsible y oportuna de acuerdo con los programas adoptados (§26), reafirmado en **Busan**
- ✓ **2011** - Compromiso de **Busan** para facilitar los estimativos de financiamiento disponible y/o los planes de implementación de manera regular, y para un periodo de tres a cinco años (§24a), tal y como se convino en el acuerdo de **Accra**

INDICADOR 5a. Previsibilidad anual

Nota: La metodología NO cambia con respecto a la Primera Ronda de Monitoreo (2013-2014) y surge de la Encuesta de monitoreo de la Declaración de París

Datos necesarios:

El coordinador nacional recopila los siguientes datos de los proveedores:

(Para cada proveedor de cooperación al desarrollo)

Q^P11. ¿Qué cuantía de fondos de cooperación al desarrollo desembolsó a nivel nacional en el año de referencia de la información? _____ USD

Q^P12. ¿Qué cuantía se destinó al sector público en el año de referencia de la información? _____ USD

Q^P13. ¿Qué cuantía de fondos de cooperación al desarrollo para el sector público había programado desembolsar a nivel nacional en el año de referencia de la información? _____ USD

Q^P14. Solo a efectos de referencia, ¿qué cuantía de fondos de cooperación al desarrollo para el sector público desembolsó a través de otros proveedores (fondos que no se reflejan en las respuestas a las preguntas Q^P11 a Q^P13) a nivel nacional en el año de referencia de la información? _____ USD

Medición:

$$\text{Indicador 5a (\%)} = 100 \times \frac{Q^{P12}}{Q^{P13}}$$

Indicador 5a – Preguntas para Proveedores

Preguntas para el Indicador 5a

En el país sobre el que notifica datos:

Qp11. ¿Qué cuantía de fondos de cooperación al desarrollo desembolsó a nivel nacional en el año de referencia de la información? (USD)

Qp12. ¿Qué cuantía se destinó al sector público en el año de referencia de la información? (USD)

Qp13. ¿Qué cuantía de fondos de cooperación al desarrollo para el sector público había programado desembolsar a nivel nacional en el año de referencia de la información? (USD)

Qp14. Sólo a efectos de referencia, ¿qué cuantía de fondos de cooperación al desarrollo para el sector público desembolsó a través de otros proveedores (fondos que no se reflejan en las respuestas a las preguntas Qp11 a Qp13) a nivel nacional en el año de referencia de la información? (USD)



Indicador 5a – Preguntas para Proveedores (2)

Las respuestas a Qp11 - Qp14 deben ser numéricas en formato decimal. Ejemplo: 1 millón USD debe introducirse como 1,000,000.00

0 USD debe introducirse como 0.00

	Qp11 (USD)	Qp12 (USD)	Qp13 (USD)	Qp14 (USD)
Concesional (condiciones mejores que las del mercado)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
No concesional (condiciones iguales o próximas a las del mercado)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Indicador 5a – Coordinador Nacional

	Nombre de proveedor:	Nombre de proveedor, Otro:	Concesional/No Concesional	Qp11 (USD)	Qp12 (USD)	Qp13 (USD)	Qp14 (USD)
Fila 1:	<input type="text" value="Seleccionar"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="Sele..."/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 2:	<input type="text" value="Seleccionar"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="Sele..."/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 3:	<input type="text" value="Seleccionar"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="Sele..."/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 4:	<input type="text" value="Seleccionar"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="Sele..."/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 5:	<input type="text" value="Seleccionar"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="Sele..."/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 6:	<input type="text" value="Seleccionar"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="Sele..."/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

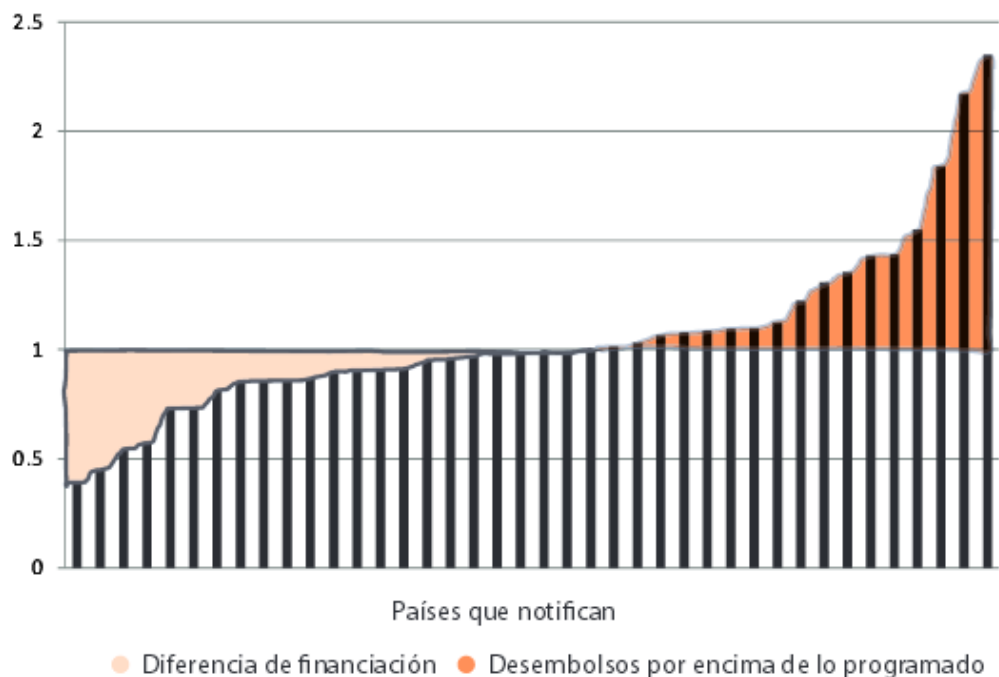
INDICADOR 5

Resultados destacados de la Ronda de Monitoreo 2013-2014

INDICADOR 5a. Previsibilidad anual

- En 2013, el **84%** de la financiación programada para cooperación al desarrollo para el sector público se gastó según lo previsto. Este dato representa una tendencia positiva con respecto a 2010 (79%), pero es preciso seguir avanzando hasta alcanzar la meta del 90%.
- El conjunto de los resultados esconde importantes divergencias entre países: los resultados individuales de cada país muestran discrepancias en las dos direcciones, de diferencias de financiación y con respecto a lo programado originalmente, o de desembolsos por encima de lo programado.

Desembolsos reales como proporción de los programados en los países



INDICADOR 5b. Previsibilidad a medio plazo

Nota: La metodología NO cambia con respecto a la Primera Ronda de Monitoreo (2013-2014)

Datos necesarios:**El coordinador nacional informa acerca de las siguientes preguntas:**

¿El proveedor de cooperación al desarrollo ha puesto a su disposición una previsión detallada de fondos y/o un plan de implementación donde se consignen los flujos de cooperación al desarrollo esperados en...

Q⁹⁵. el año fiscal que termina en 2016? (Sí/No) _____

Q⁹⁶. el año fiscal que termina en 2017? (Sí/No) _____

Q⁹⁷. el año fiscal que termina en 2018? (Sí/No) _____

[Para todas las preguntas, si la respuesta es “Sí”, notificarla como 1; si es “No”, como 0]

Para que la respuesta sea sí, el plan debe cumplir tres criterios

- (1) que el proveedor lo facilite por escrito o por vía electrónica
- (2) que exponga información indicativa sobre el gasto futuro y/o las actividades de implementación en el país
- (3) que las cantidades se presenten por año (o con más detalles, por ejemplo, cuatrimestral o mensualmente), utilizando el año fiscal del país receptor

Medición: Para el país C, para los años 1, 2 y 3 ($y = 1, 2, 3$), siendo $C_y =$ promedio de Q^{95} , Q^{96} y Q^{97} respectivamente para todos los proveedores, ponderados de acuerdo al volumen de fondos desembolsados en el año de referencia, ya utilizado en Q^{P11} .

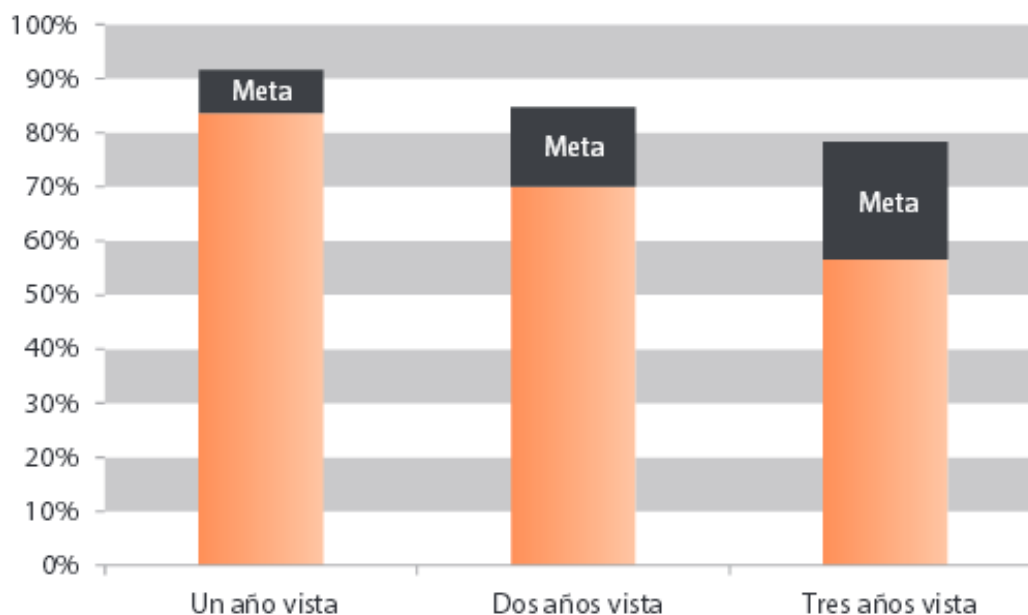
INDICADOR 5

Resultados destacados de la Ronda de Monitoreo 2013-2014

INDICADOR 5b. Previsibilidad a medio plazo

- En 2013, la disponibilidad de proyecciones descendió con respecto al horizonte de planificación: de media, el **83%** de la financiación total estimada quedó cubierto por las previsiones de fondos para el año fiscal que terminaba en 2014, dato que desciende al **70%** para 2015 y a solo el **57%** para 2016.
- Para alcanzar la meta para 2015 de reducción a la mitad de la proporción de financiación no cubierta por las proyecciones de fondos, los proveedores deben garantizar colectivamente que para 2015 las previsiones de fondos cubran el 92% de la financiación estimada para 2016, el 85% para 2017 y el 79% para 2018.

Proporción estimada de la financiación total cubierta por las previsiones de fondos



Ayuda en presupuestos

INDICADOR 6

Porcentaje de la financiación de la cooperación al desarrollo programada para desembolso registrada en los presupuestos anuales aprobados por el poder legislativo de los países receptores

Meta global para 2015: Reducción de la diferencia a la mitad – reducción a la mitad de la proporción de los flujos de cooperación al desarrollo para el sector público que no se reflejan en el(los) presupuesto(s) público(s), reflejándose, como mínimo, un 85% en el presupuesto (año de referencia: 2010)



Presupuesto anual: Es el presupuesto anual tal y como lo aprobó inicialmente el poder legislativo.

Con el fin de reforzar la disciplina y la credibilidad del proceso de preparación del presupuesto, las revisiones posteriores del presupuesto anual inicial —incluso cuando hayan sido aprobadas por el poder legislativo— NO deberán registrarse en este indicador, dado que:

- lo importante es medir la credibilidad del presupuesto original aprobado
- las revisiones del presupuesto anual son retroactivas en muchos casos

Financiación de la cooperación al desarrollo: A efectos de este indicador, estos fondos se centran en desembolsos para el sector público, es decir, desembolsados en el contexto de un acuerdo con administraciones (ministerios, departamentos, organismos o municipios) autorizadas a recibir ingresos o realizar gastos en nombre del gobierno central.

Se incluyen: obras, bienes o servicios delegados o subcontratados por esas administraciones a otras entidades (por ejemplo, ONG, organismos públicos semiautónomos o empresas privadas)

- **Objetivos del indicador**

- ✓ Medir la exhaustividad del presupuesto: hasta qué punto los presupuestos cubren las ayudas previstas durante el proceso de preparación presupuestaria
- ✓ Incentivar una mejor apropiación, alineación y rendición de cuentas mediante
 - un mejor conocimiento de los flujos de ayuda
 - una mejor alineación con las prioridades descritas en el presupuesto
 - informes presupuestarios más precisos y completos
 - mayor transparencia en la información que proporcionan los proveedores
 - la posibilidad de que los parlamentos examinen las modalidades de ayuda, las actividades y sus logros

- **Compromisos subyacentes**

- ✓ **2008** - El compromiso de **Accra** para facilitar la supervisión parlamentaria implementando una mayor transparencia en la gestión de las finanzas públicas, incluida la publicación de presupuestos (§24)
- ✓ **2011** - El compromiso de **Busan** para fortalecer la función fiscalizadora de los parlamentos en los procesos de desarrollo (§21a)

INDICADOR 6

¿Cómo se mide?

• *Nota: La metodología NO cambia con respecto a la Primera Ronda de Monitoreo (2013-2014) y surge de la Encuesta de Monitoreo de la Declaración de París*

Datos necesarios:

El coordinador nacional informa acerca de la siguiente pregunta:

(Para cada proveedor de cooperación al desarrollo)

✓ **Q⁹⁸**. ¿Cuánta financiación estimada de la cooperación al desarrollo se registró en el presupuesto anual del año de referencia de la información como donaciones, ingresos o préstamos (concesionales o no concesionales)? _____ USD

Medición:

$$\text{Indicador 6 (\%)} = 100 \times \frac{Q^{98}}{Q^{P13}}$$

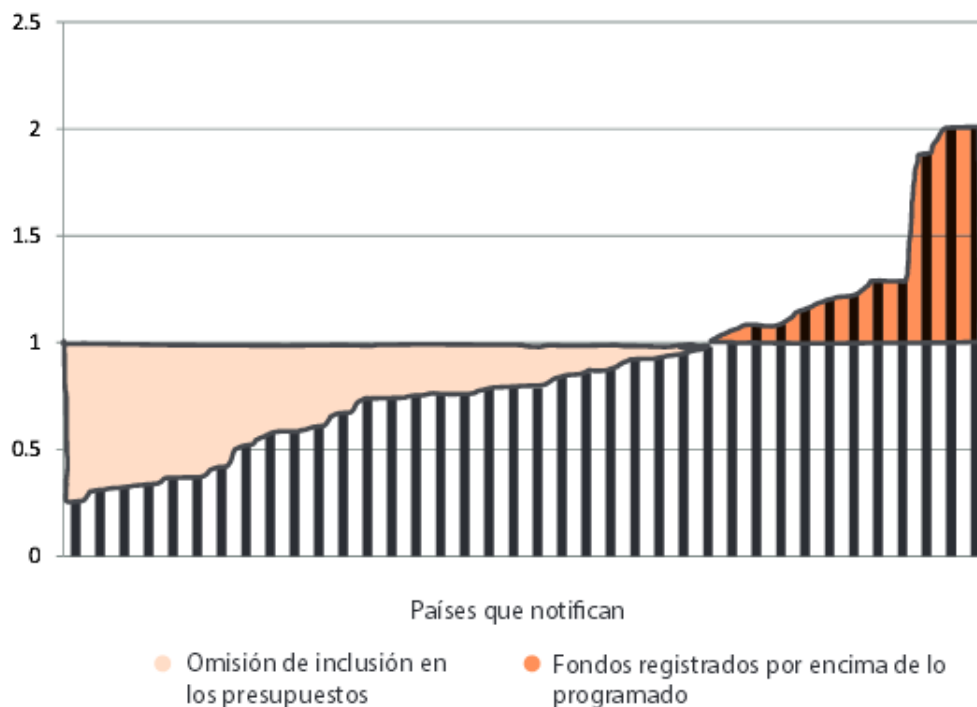
Nota: el denominador Q^{P13} (= fondos de cooperación al desarrollo programados para desembolso en el año de referencia por los proveedores de cooperación) se usa para calcular el indicador 5a

INDICADOR 6

Resultados destacados de la Ronda de Monitoreo 2013-2014

- En 2013, el **64%** de la financiación de cooperación al desarrollo programada para el sector público se reflejó en los presupuestos nacionales de los países receptores. Esto representa una tendencia positiva con respecto a 2010 (57%), aunque sigue lejos de la meta del 85%.
- El conjunto de los resultados esconde importantes divergencias entre países: los resultados individuales de cada país muestran discrepancias en las dos direcciones, hay tanto subestimación como sobreestimación de los fondos para el desarrollo en los presupuestos nacionales.

Financiación registrada en los presupuestos de los países receptores



Responsabilidad mutua

INDICADOR 7

Proporción de países que realizan evaluaciones mutuas incluyentes respecto al progreso en la implementación de los compromisos acordados

Meta global para 2015: *Que todos los países receptores cuenten con evaluaciones mutuas incluyentes*

- ✓ Ejercicios de revisión a nivel nacional de las actividades realizadas a alto nivel entre las autoridades del país receptor y los proveedores de cooperación al desarrollo
- ✓ Estas evaluaciones deberán realizarse idealmente a través de un diálogo incluyente en el que participen:
 - **ministerios gubernamentales** (incluidos los ministerios sectoriales y los departamentos relevantes a nivel central y local)
 - **proveedores de cooperación al desarrollo** (iniciativas bilaterales, multilaterales y globales)
 - **actores que no son parte del poder ejecutivo** (parlamentarios, el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil)
- ✓ Estas evaluaciones deben emprenderse de forma regular y podrían también completarse con estudios independientes/imparciales

- **Objetivos del indicador**

- ✓ Medir el progreso de los países receptores a la hora de emprender evaluaciones mutuas
- ✓ Incentivar (1) mecanismos de rendición de cuentas consolidados e incluyentes a nivel de país; y (2) la participación de todos los actores relevantes en la evaluación mutua de progreso.

- **Compromisos subyacentes**

- ✓ **2005** - Compromiso de **París** para evaluar conjuntamente los progresos de la implementación de los compromisos acordados sobre la eficacia de la ayuda (§50)
- ✓ **2008** - Compromiso de **Accra** para garantizar que se hayan establecido revisiones de evaluación mutua en todos los países, con mayor control parlamentario y participación ciudadana (§24b)
- ✓ **2011** - Compromiso de **Busan** para alentar la activa participación de todos los actores de la cooperación al desarrollo en estos procesos (§18d) y para acordar marcos liderados por los países para monitorear los progresos y promover la responsabilidad mutua (§35a)

- Este indicador está basado en preguntas de la **encuesta de responsabilidad mutua en los países del DAES NU**. Se invita a los coordinadores nacionales a colaborar con el equipo local de Naciones Unidas/PNUD para explorar posibilidades de sincronizar la evaluación del indicador y el trabajo en torno a la encuesta de responsabilidad mutua.

Nota: La metodología NO cambia con respecto a la Primera Ronda de Monitoreo (2013-2014) y proviene de la encuesta de monitoreo de la Declaración de París

Preguntas clave:

El coordinador nacional informa sobre las siguientes 5 preguntas:

- ✓ **Q⁹**. ¿Existe alguna política de ayuda o de asociación o estrategia que defina las prioridades nacionales en materia de cooperación al desarrollo? (Sí/No)
- ✓ **Q¹⁰**. ¿Existen metas específicas del país sobre la eficacia de la cooperación al desarrollo, tanto para el gobierno del país receptor como para los proveedores de cooperación al desarrollo? (Sí/No)
- ✓ **Q¹¹**. ¿El gobierno del país receptor y los proveedores de cooperación al desarrollo han realizado conjuntamente una evaluación relativa a esas meta a alto nivel/senior en los dos últimos años? (Sí/No)
- ✓ **Q¹²**. ¿Los actores que no son parte del ejecutivo (organizaciones de la sociedad civil, sector privado y parlamentarios) y los gobiernos locales han participado activamente en esas evaluaciones? (Sí/No)
- ✓ **Q¹³**. ¿Se han hecho públicos oportunamente y en forma exhaustiva los resultados de esos ejercicios? (Sí/No)

Medición:

Se considera que un país dispone de una evaluación mutua instaurada cuando la respuesta es "Sí" para al menos cuatro de las preguntas anteriores

Indicador 7 – Coordinador Nacional

Indicador 7: Responsabilidad Mutua

Qg9: ¿Existe alguna política de ayuda o de asociación que defina las prioridades nacionales en materia de cooperación al desarrollo (o elementos de dicha política acordados mediante otros instrumentos)?


Seleccionar ▾

Qg10: ¿Existen metas específicas del país sobre la eficacia de la cooperación al desarrollo, tanto para el gobierno del país receptor como para los proveedores de cooperación al desarrollo?

Seleccionar ▾

Indicador 7 – Coordinador Nacional

Qg11: ¿El gobierno del país receptor y los proveedores de cooperación al desarrollo han realizado conjuntamente en los dos últimos años una evaluación relativa a esas metas a alto nivel?

Seleccionar 

Qg12: ¿Los actores que no son parte del ejecutivo (organizaciones de la sociedad civil, sector privado y parlamentarios) y los gobiernos locales han participado activamente en esas evaluaciones?

Seleccionar 

Qg13: ¿Se han hecho públicos oportunamente y en forma exhaustiva los resultados de esos ejercicios?

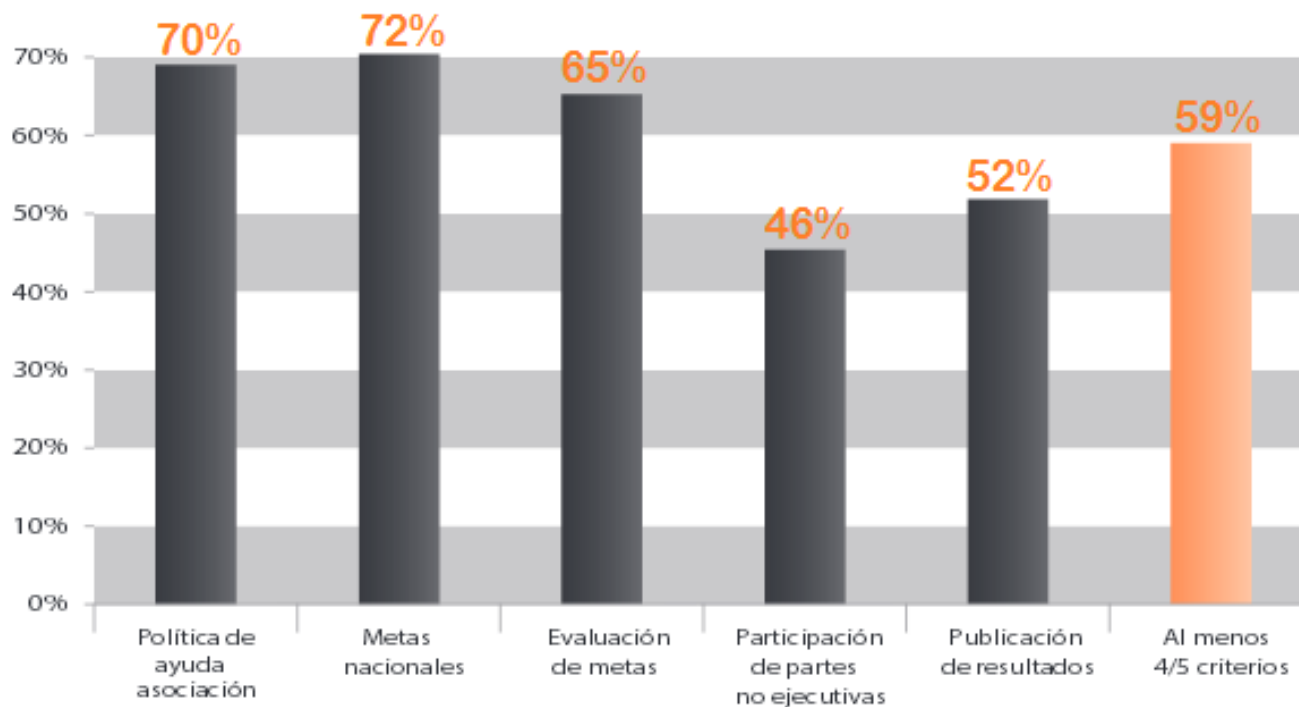
Seleccionar 

INDICADOR 7

Resultados destacados de la Ronda de Monitoreo 2013-2014

- En 2013, el **59%** de los países que notifican tenía instauradas evaluaciones mutuas

Proporción de países que cumplen los criterios de evaluación mutua:



- El dato sigue estando muy por debajo del objetivo del 100%, pero muestra avances desde la Encuesta de monitoreo de la DP de 2010 (en 2013, 11 países más disponían de evaluaciones mutuas a pesar de que se emplearon criterios más estrictos para definir estos procesos)

Usar y potenciar los sistemas nacionales

INDICADOR 9

9b. Uso de los sistemas de gestión pública financiera y de adquisiciones de los países receptores

Meta global para 2015:

- (1) reducción de la brecha en dos tercios para países en los que la calidad del sistema de GFP (9a) sea igual o superior a 5 (línea de base: 2010)*
- (2) reducción de la brecha en un tercio para países en los que la calidad del sistema de GFP (9a) esté entre 3.5 y 4.5 (línea de base: 2010)*

El indicador 9 consta de 2 dimensiones:

- ✓ **9a: Calidad de los sistemas de GFP y de adquisiciones de los países receptores**
 - Se basa en la *Country Policy and Institutional Assessments* (CPIA) del Banco Mundial, que ofrecen una aproximación a la fortaleza del manejo presupuestario y del sistema de gestión financiera de un país.
 - El Equipo Conjunto de Apoyo PNUD-OCDE utilizará los datos ya disponibles de uno de los criterios de CPIA (indicador 13) para evaluar el Ind. 9a.
 - La *Plataforma para Instituciones Efectivas* de la OCDE está pilotando un indicador alternativo en paralelo.

- ✓ **9b: Uso de los sistemas de GFP y de adquisiciones de los países receptores**

El monitoreo de este indicador tendrá lugar a nivel nacional, bajo la dirección del coordinador nacional.

→ **Esta sesión centra su atención en el indicador 9b**

Sistemas nacionales de gestión financiera pública (GFP):

Son aquellos establecidos en la legislación general del país (y sus regulaciones) y aplicados por las entidades específicas del gobierno. Típicamente incluyen: sistemas de manejo y ejecución presupuestaria, sistemas de reporte financiero, sistemas de auditoría, y sistemas de compras.

Uso de los sistemas de GFP y de adquisiciones:

El indicador 9b se articula en torno a un conjunto de criterios para ayudar a los proveedores de cooperación al desarrollo a determinar si están o no utilizando esos sistemas.

- Fondos desembolsados usando
 - Procedimientos para ejecución presupuestal nacionales
 - Sistemas de reporte financiero nacionales
 - Procedimientos de auditoría nacionales
 - Sistemas de compras nacionales

INDICADOR 9b **Lógica del indicador**

- **Objetivos del indicador**

- ✓ Medir el uso que hacen los proveedores de los sistemas de GFP y de adquisiciones de los países receptores
- ✓ Incentivar
 - (1) el fortalecimiento de los sistemas de los países receptores (usando las propias instituciones y sistemas del país los proveedores contribuirán a fortalecer dichas instituciones y sistemas y se reducirán los costes de transacción)
 - (2) una mayor rendición de cuentas de los países ante sus ciudadanos y parlamentarios en cuanto al uso de la financiación de la cooperación al desarrollo

- **Compromisos subyacentes**

- ✓ **2011** - Compromiso de **Busan** para utilizar los sistemas nacionales como opción por defecto para la cooperación al desarrollo, en apoyo a actividades gestionadas por el sector público (§19a), reafirmando los compromisos de **París** (§21, 26) y **Accra** (§15)

INDICADOR 9b ¿Cómo se mide?

Nota: La metodología NO cambia con respecto a la Primera Ronda de Monitoreo (2013-2014) y surge de la Encuesta de monitoreo de la Declaración de París

Datos necesarios:

El coordinador nacional recopila los siguientes datos de los proveedores:

(Para cada proveedor de cooperación al desarrollo)

En el año de referencia de la información, ¿qué cantidad de fondos de cooperación al desarrollo para el sector público utilizó...

- ✓ **Q^P15.** ...procedimientos nacionales de ejecución presupuestaria (USD)?
- ✓ **Q^P16.** ...procedimientos nacionales de presentación de informes financieros?
- ✓ **Q^P17.** ... procedimientos nacionales de auditoría (USD)?
- ✓ **Q^P18.** ... sistemas nacionales de adquisiciones (USD)?

El conjunto de criterios puede ayudar a los proveedores a determinar si están o no utilizando sistemas de GFP y de adquisiciones (más detalles en la Guía)

Medición:

$$\text{Indicador 9b (\%)} = 100 \times \frac{\frac{1}{4} (Q^P 15 + Q^P 16 + Q^P 17 + Q^P 18)}{Q^P 12}$$

Indicador 9b – Proveedores

Preguntas para el Indicador 9b (Uso de los sistemas nacionales de gestión de las finanzas públicas y de adquisiciones)

En el año de referencia de la información, ¿qué cantidad de fondos de cooperación al desarrollo para el sector público utilizaron...

Qp15. ...procedimientos nacionales de ejecución presupuestaria (USD)?

Qp16. ...procedimientos nacionales de presentación de informes financieros (USD)?

Qp17. ...procedimientos nacionales de auditoría (USD)?

Qp18. ...sistemas nacionales de adquisiciones (USD)?

Indicador 9b – Proveedores

Las respuestas a Qp15 - Qp18 deben ser numéricas en formato decimal. Ejemplo: 1 millón USD debe introducirse como 1,000,000.00

0 USD debe introducirse como 0.00

	Qp15 (USD)	Qp16 (USD)	Qp17 (USD)	Qp18 (USD)
[es-EU] Concessional (better than market terms)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
[es-EU] Non-Concessional (at or near market terms)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Indicador 9b – Proveedores

Qp15: ...procedimientos nacionales de ejecución presupuestaria (USD)?

Qp16: ...procedimientos nacionales de presentación de informes financieros (USD)?

Qp17: ...procedimientos nacionales de auditoría (USD)?

Qp18: ...sistemas nacionales de adquisiciones (USD)?



Obsérvese que en la filas se completa automáticamente la etiqueta a partir del Indicador 5a.

Si modifica el orden de los proveedores en sus respuestas para el indicador 5a, mantenga la misma lógica aquí.

Las respuestas a Qp15 - Qp18 deben ser numéricas en formato decimal. Ejemplo: 1 millón USD debe introducirse como 1 000 000,00

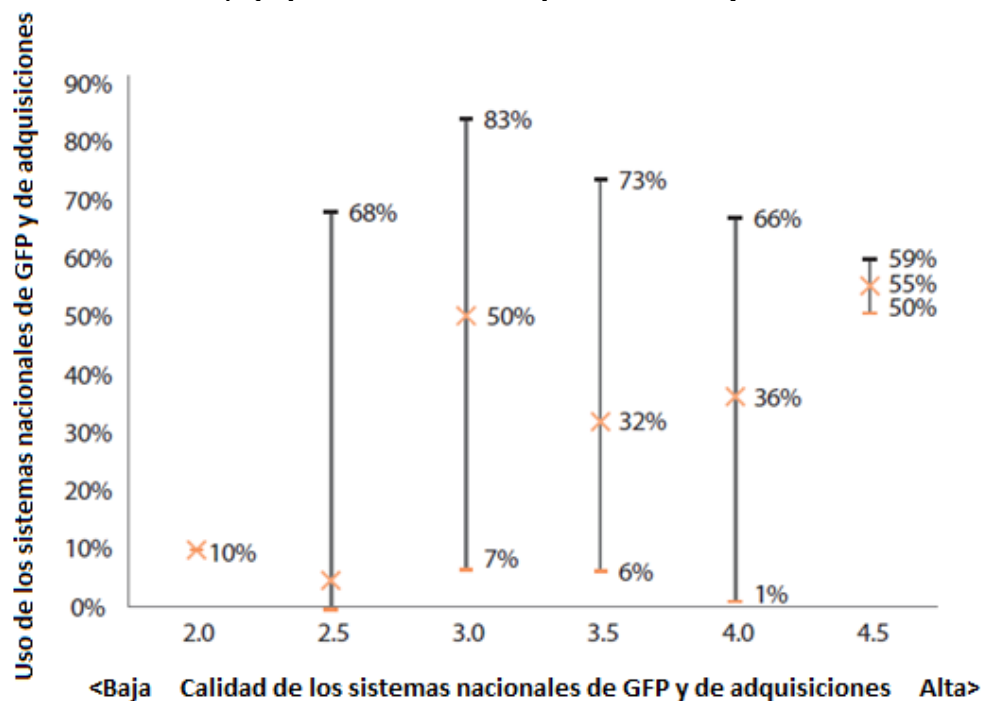
0 USD debe introducirse como 0,00

	Qp15 (USD)	Qp16 (USD)	Qp17 (USD)	Qp18 (USD)
Fila 1:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 2:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 3:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 4:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 5:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 6:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 7:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 8:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 9:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fila 10:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

INDICADOR 9b

Resultados destacados de la Ronda 2013-2014

- En 2013, de todos los países que notifican, el **49%** del desembolso para el sector público usó sistemas de GFP y de adquisiciones (siendo la ejecución presupuestaria el más utilizado de todos ellos).
- El conjunto de estos datos no muestra cambios en los 38 países que participaron tanto en la Encuesta de monitoreo de la Declaración de París de 2010 como en el monitoreo de 2014, y permanece por debajo de la meta del 57%.



- ▬ Uso máximo de los sistemas nacionales de GFP y de adquisiciones
- ✕ Uso medio de los sistemas nacionales de GFP y de adquisiciones
- ▬ Uso mínimo de los sistemas nacionales de GFP y de adquisiciones

Gracias
Asante *Merci* *Thank you* *Dankjewel* *Hvala*
Obrigado *شكرا* *Salamat*
তোমাকে ধন্যবাদ *ありがとう*