



**Global
Partnership**
for Effective Development
Co-operation

2ª Ronda de Monitoreo Clínicas de indicadores: Indicadores 8, 10

Equipo conjunto de apoyo PNUD-OCDE

www.effectivecooperation.org

Foco del marco de monitoreo – “global light, country-focused” (1/2)

- **Liderazgo de los países**

Recopilación y validación de datos:

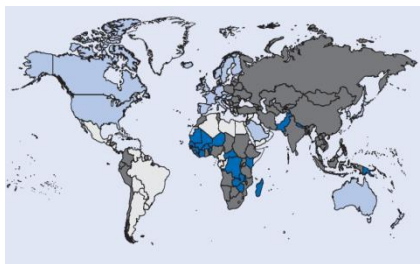


- ✓ Liderada por gobiernos de los países receptores, en consultas con los socios del desarrollo (proveedores, OSC, sector privado)
- ✓ Basados, siempre que sea posible, en procesos nacionales existentes (ej. Recopilación de datos mediante sistemas de gestión de la ayuda nacionales, proceso de monitoreo incorporados en los marcos de responsabilidad mutua)

El ejercicio de monitoreo de resultados puede suscitar un diálogo multipartito y la rendición de cuentas a nivel de país

- **Marco global del monitoreo**

El Equipo Conjunto OCDE-PNUD:



- ✓ Coordina la agregación de los datos existentes (nacionales y globales)
- ✓ Proporciona apoyo continuo mediante orientaciones operativas y un servicio de ayuda *helpdesk*
- ✓ Elabora Informes de Progresos globales para informar las reuniones ministeriales

El progreso se monitorea de forma continua (2013-14, 2015-16)

¿Qué se monitorea?

10 indicadores, basados en los principios de la CED

Indicadores heredados de las encuestas de París

Fuerte demanda a nivel nacional y buena trayectoria

- **Responsabilidad mutua**
- **Previsibilidad**
- **Asistencia incluida en los presupuestos**
- **Uso de los sistemas nacionales de gestión financiera pública / contratación**
- **Asistencia desligada**

NUEVOS indicadores de Busan

- **Género**
- **Resultados**
- **Diálogo público privado**
- **Entorno favorable para las OSC**
- **Transparencia**

Líneas de base

Para los indicadores de la encuesta de París, referencia = 2010

Para los nuevos indicadores, referencia = 2013/14 (género y transparencia) o 2015/16 (resultados, diálogo público privado, entorno favorable para las OSC)

¿Qué se monitorea? 10 indicadores

TEMAS e INDICADORES	Fuente de la información	
	Nivel nac.	Otros procesos
<p>Tema: La cooperación al desarrollo se orienta a resultados que responden a las prioridades de los países en desarrollo</p> <p>Indic 1. Grado en que los proveedores de cooperación utilizan los marcos de resultados de los países</p>	■	
<p>Tema: La sociedad civil actúa en un entorno que potencia al máximo su participación y su contribución al desarrollo</p> <p>Indic 2. Grado en que gobiernos y proveedores de cooperación al desarrollo contribuyen a crear un entorno favorable para las OSC, y en qué medida las OSC están aplicando los principios para la eficacia del desarrollo en sus propias actividades</p>	■	
<p>Tema: Participación y contribución del sector privado al desarrollo</p> <p>Indic 3. Calidad del diálogo público-privado</p>	■	■ (Encuesta de Presupuesto Abierto & WWG)
<p>Tema: Transparencia: la información sobre la cooperación al desarrollo se pone a disposición pública</p> <p>Indic 4. Medición del grado de aplicación del estándar común por parte de los proveedores de cooperación</p>		■ (IATI y CAD-OCDE)
<p>Tema: La cooperación al desarrollo es más previsible</p> <p>Indic 5a. anual: proporción de la financiación de la cooperación al desarrollo desembolsada por los proveedores de cooperación dentro del ejercicio fiscal para el que se había programado</p> <p>Indic 5b. medio plazo: proporción de la financiación de la cooperación al desarrollo cubierta por previsiones de fondos a nivel nacional</p>	■	
<p>Tema: La ayuda se incluye en presupuestos sometidos a control parlamentario</p> <p>Indic 6. % de la financiación de la cooperación al desarrollo programada para desembolso que se haya registrado en los presupuestos anuales aprobados por el poder legislativo de los países en desarrollo</p>	■	
<p>Tema: La responsabilidad mutua entre los actores de cooperación al desarrollo se potencia mediante evaluaciones incluyentes</p> <p>Indic 7. % de países que realizan evaluaciones mutuas incluyentes de los avances logrados en el cumplimiento de los compromisos acordados</p>	■	
<p>Tema: Igualdad de género y empoderamiento de la mujer</p> <p>Indic 8. Porcentaje de países con sistemas para efectuar el seguimiento y hacer públicas las asignaciones atribuidas a la igualdad de género y al empoderamiento de la mujer</p>	■	
<p>Tema: Instituciones eficaces: se potencian y usan los sistemas de los países en desarrollo</p> <p>Indic 9a. Calidad de los sistemas de gestión de las finanzas públicas (GFP) de los países en desarrollo</p> <p>Indic 9b. Uso de los sistemas nacionales de GFP y de adquisiciones</p>	■	■ (CPIA)
<p>Tema: La ayuda no está ligada</p> <p>Indic 10. Porcentaje de la ayuda totalmente desligada</p>		■ (CAD-OCDE)

Principales pasos y calendario

Junio - Octubre 2015	Preparación y sensibilización
Septiembre - Octubre 2015	Lanzamiento del ejercicio de monitoreo
Octubre 2015 - Marzo 2016	Recopilación y validación de datos Fecha clave: 31 de marzo, envío de la información validada al ECA
Abril-Mayo 2016	Procesamiento de la información y revisión final
Junio-Septiembre 2016	Agregación, análisis, elaboración del informe y publicación
Septiembre – Diciembre	Difusión y diálogo (2º Reunión de Alto Nivel – Nov 2016)

Notas:

- En cada país las etapas deberán adaptarse al contexto nacional.
- El cumplimiento de este calendario dependerá de la puntualidad con la que los gobiernos de los países receptores de cooperación presenten los datos validados.
- Con el fin de garantizar que los datos nacionales se presenten a finales de marzo de 2016 a la vez que se concede el tiempo suficiente para validarlos a nivel de país, se recomienda recopilar dichos datos a partir de la información disponible en diciembre de 2015.

¿QUIÉN debería participar?



GOBIERNOS DE LOS PAÍSES RECEPTORES



El **coordinador nacional** es el actor principal

- Normalmente trabaja en el Ministerio de Finanzas/Planificación
- Cuenta con el apoyo de su ministro (participación política de alto nivel)
- En contacto con las instituciones relevantes del gobierno

OFICINAS DE PAÍS DE PROVEEDORES

- En contacto con su **SEDE PRINCIPAL**
- 1 “**punto focal de proveedores**”, que:
 - ✓ será el principal interlocutor
 - ✓ facilitará la participación de otros proveedores

OTROS SOCIOS

- **parlamentarios, OSC, sector privado, sindicatos**
- 1 “**PUNTO FOCAL**” por cada grupo de actores interesados, que:
 - ✓ será el principal interlocutor
 - ✓ compartirá las opiniones de su grupo



Equipo conjunto de apoyo

- Equipo en París/Nueva York
- [caso por caso] oficinas de país y centros regionales de la PNUD

Plataformas regionales

Presentación de informes

- Para cada indicador
- ✓ ¿Quién informa al coordinador nacional?
- ✓ ¿Qué tipos de datos (cuantitativos o cualitativos)?

INDICADORES	Gob.	Proveedores	OSC	Sector Privado	Sindicatos	Tipo de datos
1 Uso de los marcos de resultados de los países	■	■				CUANTI & CUALI
2 Entorno favorable para las OSC	■	punto focal	punto focal			CUALI
3 Participación del sector privado	■	punto focal	punto focal	punto focal	punto focal	CUALI
5a Previsibilidad (anual)	■	■	■		■	CUANTI
5b Previsibilidad (a medio plazo)	■					CUALI
6 Ayuda en los presupuestos	■	■				CUANTI
7 Responsabilidad mutua	■					CUALI
8 Igualdad de género y empoderamiento de la mujer	■					CUALI
9b Uso de los sistemas de gestión de las finanzas públicas y sistemas de licitación		■				CUANTI

Y ¿CÓMO deberían participar?

- El coordinador nacional se encarga de liderar y coordinar el proceso
- Todos los actores pueden participar activamente en las diferentes fases del ejercicio de monitoreo, incluyendo: 1) Preparación, 2) recopilación y validación de datos, 3) revisión y procesamiento de la información y , 4) utilización y difusión de las conclusiones.

¿Quién?	¿Qué?
Gobierno (coordinador nacional, participación del gobierno/ministerios relevantes, agencias)	<ul style="list-style-type: none"> -Supervisar y coordinar la recopilación y validación de información - Proporcionar datos para los indicadores 1, 5b, 6, 7, 8 - Participar en la evaluación de los indicadores 2 y 3 - Facilitar el diálogo sobre los resultados del monitoreo
Proveedores	<ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar datos para los indicadores 1, 5a, 6, 9b y contribuir a la validación de datos - Participar en la evaluación de los indicadores 2 y 3 (punto focal) - Participar en el diálogo sobre los resultados del monitoreo
OSC	<ul style="list-style-type: none"> - Participar en la evaluación de los indicadores 2 y 3 (punto focal) - Participar en el diálogo sobre los resultados del monitoreo
Sector privado	<ul style="list-style-type: none"> - Participar en la evaluación del indicador 3 (punto focal) - Participar en el diálogo sobre los resultados del monitoreo
Sindicatos	<ul style="list-style-type: none"> - Participar en la evaluación del indicador 3 (punto focal) - Participar en el diálogo sobre los resultados del monitoreo
Parlamentarios	<ul style="list-style-type: none"> - Participar en el diálogo sobre los resultados del monitoreo
Autoridades locales	<ul style="list-style-type: none"> - Participar en el diálogo sobre los resultados del monitoreo

Igualdad de género y empoderamiento de la mujer

INDICADOR 8

Porcentaje de países con sistemas que efectúan el seguimiento y hacen públicas las asignaciones atribuidas a la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Meta global para 2015: Todos los países receptores contarán con sistemas que efectúen el seguimiento y hagan públicas las asignaciones atribuidas a la igualdad de género y al empoderamiento de la mujer

Sistemas para dar seguimiento a las asignaciones para la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer:

Procesos y procedimientos establecidos para planificar, aprobar, asignar y supervisar el gasto público a nivel nacional y sectorial de tal forma que se garantice que los gastos se enfocan adecuadamente para beneficiar tanto a mujeres como a hombres.

Dichos sistemas pueden incluir declaraciones de género en los presupuestos, clasificadores o marcadores de género. El sistema establecido debe ser supervisado por un órgano gubernamental, en la mayoría de los casos, el Ministerio de Finanzas, que tiene en cuenta el impacto de género en las decisiones presupuestarias.

Asignaciones para la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer:

Recursos asignados a nivel sectorial y local para programas:

- dirigidos exclusivamente a mujeres o niñas (asignación directa)
- dirigidos por igual a mujeres y hombres, pero la igualdad de género es un objetivo específico (asignación directa)
- que incorporan una perspectiva de género (asignación indirecta)

- **Objetivos del indicador**

- ✓ Medir los esfuerzos del gobierno para efectuar un seguimiento y hacer públicas las asignaciones para la igualdad de género
- ✓ Incentivar 1) los esfuerzos para la labor de recogida, difusión y armonización de datos desglosados por sexo; 2) el empleo de datos para informar las decisiones políticas y orientar las inversiones; 3) que el gasto público beneficie adecuadamente tanto a mujeres como hombres.

- **Compromisos subyacentes**

- ✓ **2011** – Compromiso de **Busan** para agilizar y profundizar la labor de acopio, armonización y difusión de datos desglosados por sexo para alimentar las decisiones de política y orientar las inversiones, asegurando que el gasto público beneficie adecuadamente tanto a mujeres como hombres
- Este indicador ha sido desarrollado por **ONU MUJERES**, en colaboración con la **Red del CAD sobre igualdad de género (GENDERNET)**



INDICADOR 8 ¿Cómo se mide (1/2)?

Nota: La metodología NO ha cambiado con respecto a la Primera Ronda de Monitoreo (2013-2014)

Datos necesarios:

El coordinador nacional informa sobre las siguientes 4 preguntas:

- **Q⁹14.** ¿Existe alguna declaración oficial del gobierno sobre algún sistema para efectuar el seguimiento de las asignaciones para la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer? (Sí/No)
- **Q⁹15.** ¿Se hace un seguimiento sistemático de las asignaciones atribuidas a la igualdad de género y al empoderamiento de la mujer? (Sí/No)
- **Q⁹16.** La unidad del gobierno central a cargo del gasto público, ¿dirige y supervisa el sistema de seguimiento? (Sí/No)
- **Q⁹17.** ¿Es de dominio público la información presupuestaria sobre igualdad de género? (p. ej. a través de la supervisión parlamentaria, el escrutinio de la sociedad civil, publicaciones, sitios *web* u otros medios)? (Sí/No)

Medición:

Se considerará que un país tiene un sistema para efectuar el seguimiento de las asignaciones en materia de igualdad de género y empoderamiento de la mujer cuando haya respondido “sí” a al menos una de las tres primeras preguntas, y “sí”, a la cuarta pregunta.

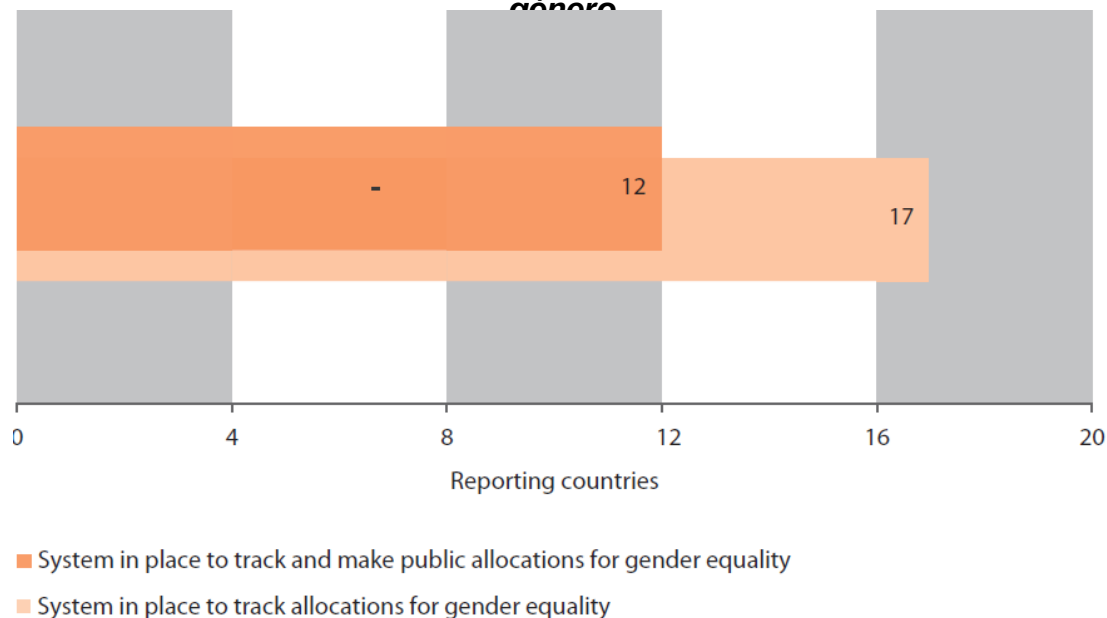
- De forma complementaria, los países pueden indicar si:
 - ✓ utilizan indicadores específicos de género y datos desagregados por sexo para apoyar la toma de decisiones de asignación presupuestaria a nivel sectorial, local o de distrito;
 - ✓ realizan periódicamente evaluaciones de impacto de los presupuestos y gastos para examinar cómo hombres y mujeres se benefician del gasto público.

INDICADOR 8

Resultados destacados de la Ronda de Monitoreo 2013-2014

- Este indicador colma una importante laguna en la rendición de cuentas, ya que permite por primera vez evaluar comparativamente la existencia de sistemas para efectuar un seguimiento y hacer públicas las asignaciones en materia de igualdad de género.
- En 2013, de los 35 países que presentaron datos para este indicador, **12** contaban con sistemas establecidos.
- El criterio observado con más frecuencia fue si existe una declaración oficial del gobierno sobre la existencia de un sistema para dar seguimiento a las asignaciones para la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer (**Q⁹14**)

Nº de países con sistemas establecidos para dar seguimiento y hacer públicas las asignaciones para la igualdad de género



- Este dato sigue estando muy por debajo del objetivo del 100%, pero muestra avances desde la Encuesta de monitoreo de la DP de 2010 (en 2013, 11 países más disponían de evaluaciones mutuas a pesar de que se emplearon criterios más estrictos para definir estos procesos)

(English only)

Aid is Untied

INDICATOR 10

Percentage of aid that is fully untied

***Global target for 2015:** Continued progress over time
(Baseline year 2010)*

Tied Aid

Aid is tied when providers place geographical **restrictions** on the sourcing of goods and services **for ODA-funded activities** –for example, by requiring that goods and services procured with development co-operation funds are sourced from suppliers in the provider country or in a restricted set of countries.

INDICATOR 10 Background

- **Origin of this Aid Effectiveness Commitment**
 - ✓ *2001 DAC Recommendation on Untying ODA to Least Development Countries*
 - ✓ A Review in 2008 extended the coverage of the recommendation to non-LDC HPICs (some exceptions)
- **Why is it important?**
 - ✓ Tying aid restricts the procurement choices of developing country governments, and decreases the value-for-money (estimates suggest a loss of 15%-30% in value-for-money)
 - ✓ Untying aid in countries that rely on ODA create opportunities to develop domestic markets and strengthen country systems.
- **Underpinning Accra and Busan Commitments**
 - ✓ Development partners agreed in **Accra (2008)** and **Busan (2011)** to accelerate efforts and to continue making progress in untying aid. Providers also committed to “improve the quality, consistency and transparency of reporting on the tying status of aid” (Bpa: para 18e)

- **Objectives of the indicator**

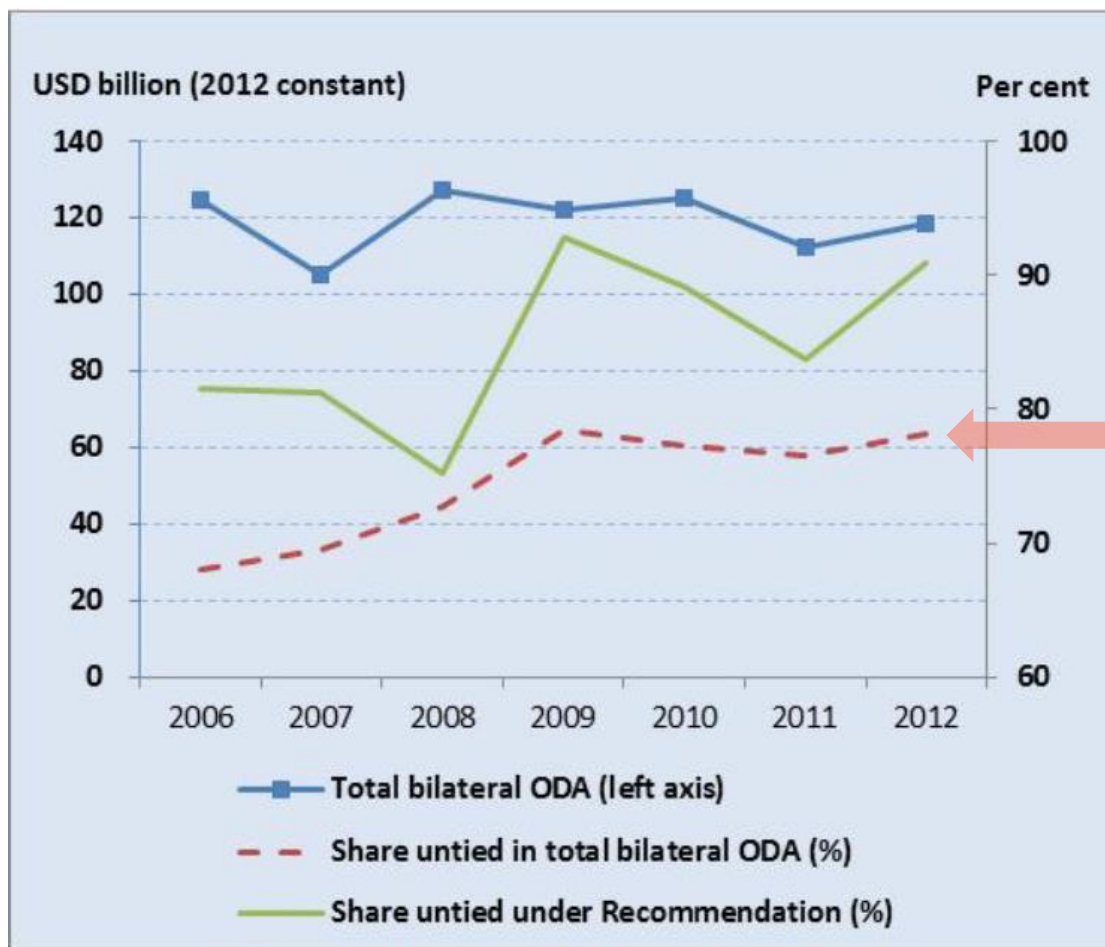
- ✓ Measure **progress** in untying aid by bilateral providers.

- **Measurement**

- ✓ This indicator relies on the OECD DAC-agreed methodology to estimate the percentage of *untied aid*.
- ✓ **Bilateral providers** of development co-operation are the focus of the assessment.
- ✓ Estimates are drawn from the OECD-DAC Secretariat ongoing calculations.

INDICATOR 10 Current Status

- For total bilateral ODA, significant progress: from **24%** (2006) to **78%** (2012)
- For the share going to LDCs, almost fully untied (*% under recommendation*)



Source OECD-DAC Creditor Reporting System (CRS)



Global
Partnership
for Effective Development
Co-operation

Thank you

তোমাকে ধন্যবাদ

ありがとう

Gracias

Dankjewel

Asante

Merci

Hvala

مننه

Obrigado

شكرا

Salamat



**Global
Partnership**
for Effective Development
Co-operation