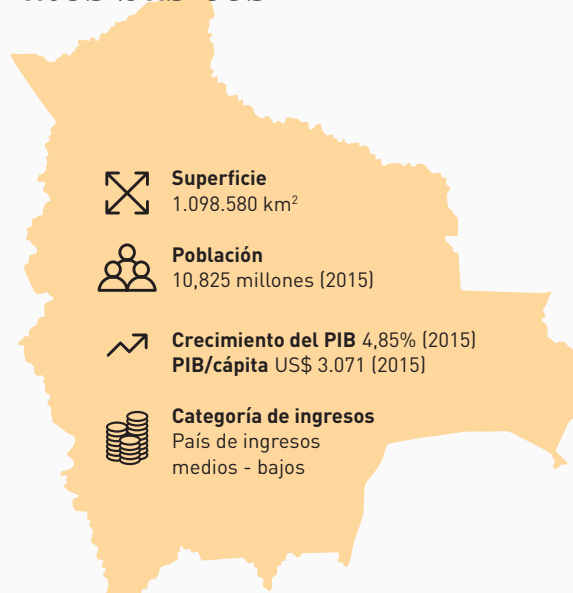




1. Contexto del país

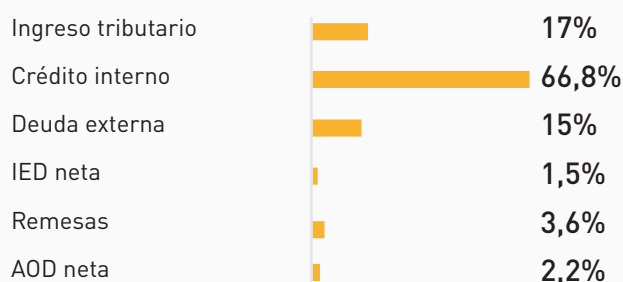
Bolivia se autodenomina una república plurinacional debido a que tiene más de 36 grupos indígenas y una población de 10,8 millones de habitantes (2015). La mayor parte de su población es joven; la edad promedio es de 21,9 años. Es un país de ingresos medios-bajos con un PIB de US\$ 33.238.000 millones en 2015. Ha logrado un crecimiento económico impresionante, con promedio anual de 5,5% durante los últimos cinco años. Sin embargo, la actividad económica aún depende en gran medida de la industria extractiva, en especial del gas y los minerales. En los últimos años, la caída del precio internacional del petróleo, los minerales y otras materias primas de las cuales depende redujeron el índice de crecimiento económico en 2015. La pobreza moderada disminuyó de 59% en 2005 a 39% en 2014. La clasificación según el IDH en 2014 fue de 0,662, que corresponde a desarrollo humano medio. En el ámbito político, Bolivia pasa por un período de transición hacia un modelo de democracia intercultural participativa. La nueva Constitución de 2009 y varias reformas al sistema legislativo otorgan más autonomía a las administraciones subnacionales. Según la OCDE, los principales socios de la cooperación al desarrollo en 2014 eran el Fondo Especial del Banco Interamericano de Desarrollo, instituciones de la UE y la Asociación Internacional de Fomento. La financiación oficial para el desarrollo se invirtió principalmente en producción y servicios sociales e infraestructura.

Datos básicos

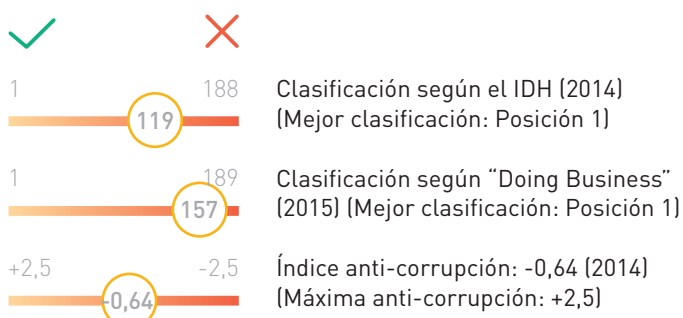
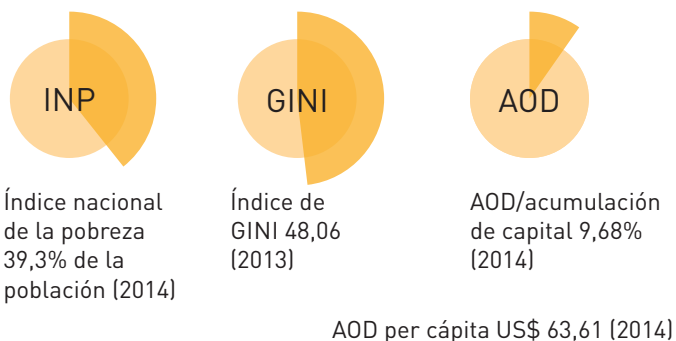


Ingresos (% PIB)

ÚLTIMO AÑO DISPONIBLE



Índices clave del desarrollo:



Desafíos clave del desarrollo

Bolivia tiene fortalezas importantes, como medidas económicas anticíclicas y una alta inversión del Estado, en especial en infraestructura. Mitigó el efecto de los bajos precios de los productos básicos con las reservas acumuladas durante su último auge económico. Las reservas internacionales siguen siendo altas y bordean los US\$ 13.000 millones; su ahorro fiscal es cercano al 25% del PIB. Sin embargo, los principales desafíos son la caída en los precios internacionales del petróleo y los minerales, desigualdades sociales importantes en cuanto acceso y calidad de los servicios sociales básicos y vulnerabilidad ante el clima, que se ha visto empeorada a causa del fenómeno de El Niño.

2. Esfuerzos para implementar los principios de eficacia

A. Políticas y herramientas para la alineación de los socios

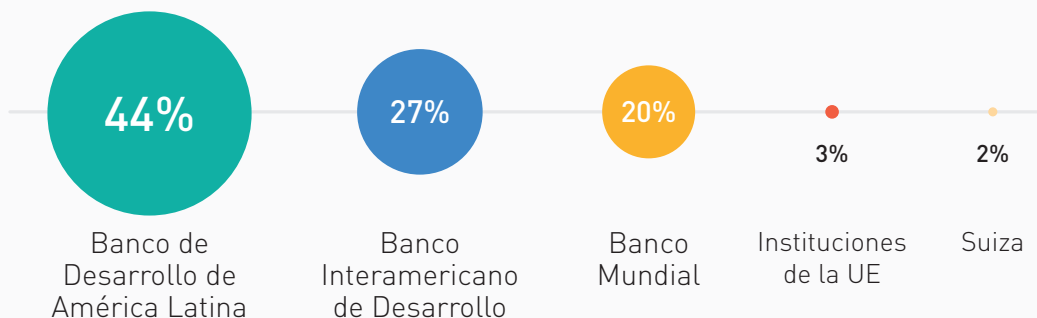
Bolivia tiene un plan de desarrollo a largo plazo (Agenda Patriótica 2025) y otro a mediano plazo (Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020). Sin embargo, según las respuestas

recopiladas en esta ronda, el Gobierno no presentó un marco de gastos a mediano plazo, planes sectoriales ni estrategias en transporte, educación, atención de salud y financiación pública o un programa

conjunto entre el Gobierno y socios múltiples. Tampoco informó de marcos comunes de resultados entre el Gobierno y socios en la cooperación al desarrollo.

Principales socios para el desarrollo en esta ronda

(según desembolsos informados)



No

Participación en monitoreo 2014



Sí

Existencia de una política nacional de cooperación

B. Gestión de las finanzas públicas y de la cooperación al desarrollo

Desde 2006, el marco institucional para definir las metas y prioridades de desarrollo incluye la participación directa de movimientos y organizaciones sociales. El Gobierno central elabora los planes nacionales y los gobiernos subnacionales se encargan de los planes para las entidades territoriales. El Sistema de Planificación Integral del Estado articula las diversas estrategias y en él se integran los planes de desarrollo a diferentes niveles de gobierno y los horizontes temporales. El plan de desarrollo a mediano plazo, el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social que se enmarca en Desarrollo Integral para

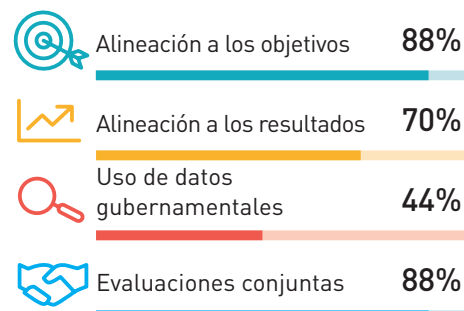
Vivir Bien 2016-2020, también establece las prioridades nacionales para el desarrollo. Bolivia cuenta con una política nacional de cooperación para gestionar la asistencia que recibe del extranjero. La institución a cargo, el Viceministerio de Inversión Pública y Financiación Externa en el seno del Ministerio de Planificación para el Desarrollo, supervisa la cooperación internacional, incluso la cooperación Sur-Sur y es responsable de la gestión de proyectos de cooperación técnica y también de la cooperación bilateral y multilateral.

3. Apropiación nacional

Indicador 1. Alineación de socios y uso de marcos de resultados del país

De acuerdo con los resultados del monitoreo, varios socios adecúan sus objetivos a los marcos de resultados del país y hacen evaluaciones conjuntas de los proyectos. Más de la mitad usan estos marcos para definir indicadores de los resultados de sus proyectos. No obstante, menos de la mitad de los socios usan los sistemas nacionales de MyE. España y la Comisión Europea son los socios que más usan los marcos de resultados, las

estadísticas y los sistemas de MyE que entrega el Gobierno. El PNUD tiene buen desempeño en ambas áreas y el Banco Interamericano de Desarrollo parece quedar atrás en este sentido. El Banco de Desarrollo de América Latina mostró un buen desempeño al usar los marcos de resultados pero no en la adopción de las estadísticas y los sistemas nacionales de MyE según los datos entregados en esta ronda.

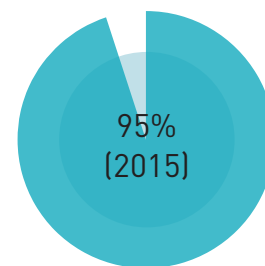


Indicador 6. La cooperación al desarrollo se incluye en el presupuesto (sometido a control parlamentario)

En Bolivia, los desembolsos de financiación oficial para el desarrollo casi siempre se registran en el presupuesto anual del Gobierno, lo que refleja la buena apropiación del país en la cooperación al desarrollo. Este es un excelente logro en comparación con

otros países que participan en la ronda de monitoreo 2015-2016. Socios como el Banco Mundial, España, Alemania y el Banco de Desarrollo de América Latina han mostrado altos porcentajes de financiación oficial para el desarrollo en el presupuesto.

Porcentaje en presupuesto



Indicadores 9 y 10. Uso de sistemas nacionales

En Bolivia, la mayor parte de la cooperación al desarrollo usa procedimientos nacionales de ejecución presupuestaria, información financiera, auditoría y adquisiciones. Los procedimientos de

ejecución presupuestaria son los más utilizados. Canadá y Alemania son los socios que usan estos procedimientos con menos frecuencia. La financiación oficial desvinculada se elevó de 91% en 2013 a

93% en 2014, lo que señala un esfuerzo continuo hacia la apropiación del país en la implementación de los principios del desarrollo eficaz.

	Presupuesto (ideal: 100%)	Información financiera (ideal: 100%)	Auditoría (ideal: 100%)	Adquisiciones (ideal: 100%)	CPIA* (máximo: 6)	Desvincu- lación (ideal: 100%)
INDICADOR 9B.	96%	76%	75%	75%		
INDICADORES 9A y 10.					3,0	93%

* Evaluación de las políticas e instituciones nacionales

4. Alianzas incluyentes para el desarrollo

Indicadores 2 y 3. Fomento de alianzas incluyentes para el desarrollo

No hay información disponible para esta ronda de monitoreo 2016.

Indicador 8. Igualdad de género

Existe información pública sobre estudios específicos del presupuesto para igualdad de género y el Gobierno usa indicadores específicos y datos desagregados por sexo para tomar decisiones sobre la asignación presupuestaria a nivel central, municipal y departamental. Además, se llevan a cabo evaluaciones constantes del impacto de los programas nacionales a fin de determinar de qué modo afectan a mujeres

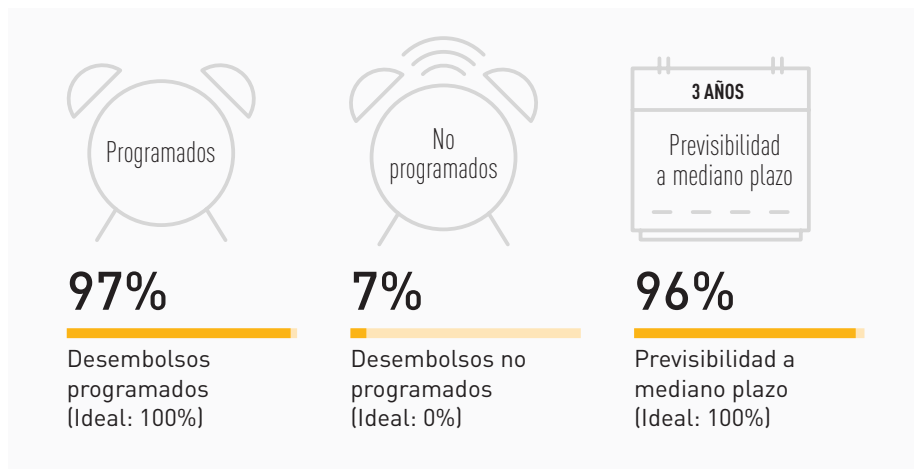
y a hombres, en especial en programas nacionales para poblaciones vulnerables. Aun cuando no exista un sistema público unificado para hacer seguimiento de las asignaciones para igualdad de género, los gobiernos autónomos, municipales y departamentales usan categorías específicas de gastos para registrar las asignaciones para igualdad de género y empoderamiento de la mujer. Las

asignaciones para igualdad de género no se siguen en forma sistemática aunque existen algunos esfuerzos aislados para hacerlo. Finalmente, ninguna unidad del Gobierno central supervisa el proceso de seguimiento aunque una unidad técnica intersectorial mejorará la identificación del gasto público para igualdad de género en 2017.

5. *Transparencia y rendición de cuentas*

Indicador 5. La cooperación al desarrollo es más previsible

La previsibilidad a mediano plazo es muy alta: los índices de gastos a plazo son 98% para 2016, 96% para 2017 y 94% para 2018. De acuerdo con la información entregada, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial, la Comisión Europea y el Banco de Desarrollo de América Latina fueron los socios que más utilizaron proyecciones a mediano plazo y Canadá, el PNUD y UNICEF usaron estas proyecciones con menos regularidad.



Indicador 7. Rendición de cuentas mútua

Una política de financiación oficial para el desarrollo define las prioridades de la cooperación al desarrollo y metas específicas del país para la cooperación eficaz al desarrollo del país o los socios: se trata del Plan de Acción para Mejorar

la Eficacia de la Cooperación al Desarrollo, cuya primera etapa se implementará en 2012-2013 y la segunda en 2014-2016. Sin embargo, en general las evaluaciones de las metas no se hacen en forma conjunta por el Gobierno y los socios a nivel superior.

Los actores que no se hacen cargo de la ejecución y los gobiernos locales no han participado en forma activa en dichos exámenes. Por último, los resultados generales de estos ejercicios no se han dado a conocer de inmediato.

Prioridades nacionales con miras al futuro

“

Bolivia se ha comprometido con el Plan de Desarrollo Económico y Social (enmarcado en la Agenda Patriótica 2025) en adecuación a los objetivos de desarrollo sostenible; parte estos logros se vinculan con la cooperación internacional. En consecuencia, el país busca aumentar la eficacia de la cooperación al desarrollo en conformidad con la Declaración de París, trabajar junto a socios en el diseño de indicadores que promuevan políticas nuevas y mejorar la gestión de resultados y de responsabilidad mutua. La evaluación de los indicadores de desempeño permitirá a Bolivia establecer modelos analíticos para el desarrollo sostenible. Esto le facilitará la toma de decisiones más oportunas para la promoción de alianzas de beneficio mutuo que fomenten el crecimiento económico y por ende, el desarrollo humano.

”

Gobierno de Bolivia

Descargo de responsabilidades Este documento fue elaborado con datos reunidos de los informes voluntarios que se presentaron a la Segunda Ronda de Monitoreo de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo y otra información de dominio público disponible en Internet. Los puntos de vista presentados no se pueden usar o citar como fuente oficial de información del PNUD.

A título de referencia, el término “país” se utiliza para referirse a países y territorios participantes que presentaron informes a la Segunda Ronda de Monitoreo. La participación en este proceso y la mención de cualquier participante en este documento no conllevan perjuicio alguno respecto de la situación o el reconocimiento internacional de un determinado país o territorio