

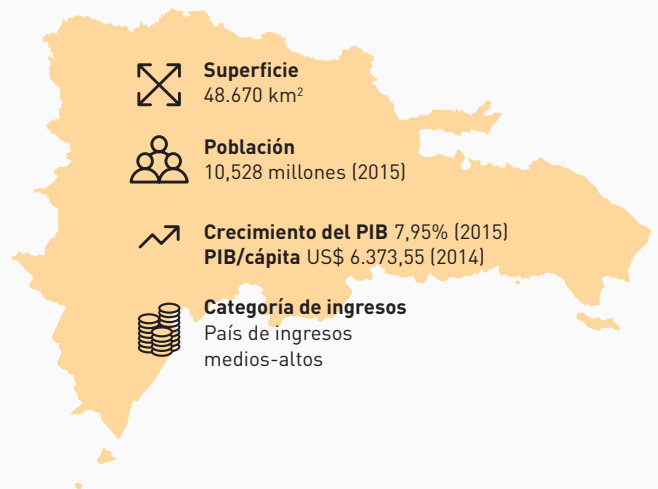


REPÚBLICA DOMINICANA

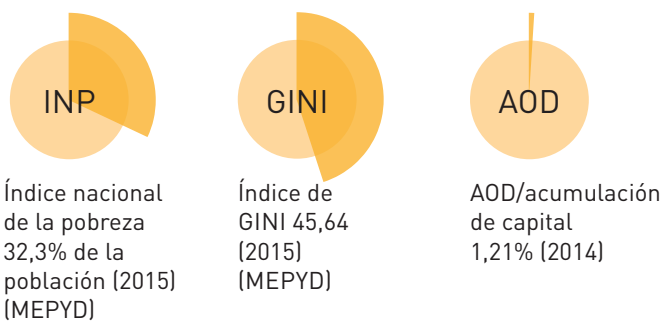
1. Contexto del país

En los últimos años, República Dominicana tuvo uno de los mejores desempeños económicos de la región. Esto responde a un aumento significativo en construcción, turismo y manufactura además del sólido consumo interno activado por la baja inflación, la creación de empleo y flujos constantes de remesas. En 2015, el PIB alcanzó US\$ 67.100 millones. La recaudación de impuestos sigue siendo baja y promover una política fiscal transparente y sostenible debería ser prioritario. Entre 2014 y 2015, la pobreza disminuyó en 4,1% y la reducción de la pobreza extrema cumplió las metas de los ODM. La puntuación del IDH para el país fue de 0,715 en 2014, lo que lo ubica en la categoría de ingresos altos. No obstante, un desafío pendiente es la desigualdad. Como resultado, el IDH ajustado según la desigualdad se redujo en 23%. El acceso a servicios públicos básicos no es igualitario y suele ser deficiente, en particular para los más pobres. También hay diferencias importantes entre hombres y mujeres en empoderamiento y trabajo. Por otro lado, se ven avances en la consolidación de los derechos civiles y las instituciones democráticas. Los principales socios para el desarrollo en 2014 según la OCDE fueron instituciones de la UE, Estados Unidos, Francia y el Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional. La financiación oficial para el desarrollo tse invirtió principalmente en iniciativas multisectoriales, educación, infraestructura y otros servicios sociales.

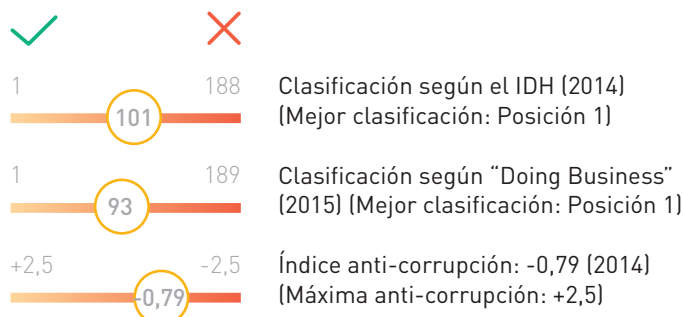
Datos básicos



Índices clave del desarrollo:

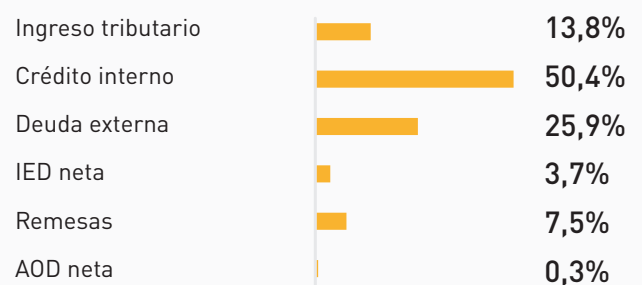


AOD per cápita US\$ 16,05 (2014)



Ingresos (% PIB)

ÚLTIMO AÑO DISPONIBLE



Desafíos clave del desarrollo

Las principales fortalezas de República Dominicana para lograr el desarrollo son sus altos índices de crecimiento económico y sus políticas para mejorar los sistemas de salud y educación, además de los programas de adaptación al cambio climático. Algunos desafíos importantes son la desigualdad de ingresos y la exclusión de las minorías, la tendencia hacia el estancamiento relativo de la inversión en salud y educación y la posición del país como una de las 10 naciones más vulnerables al cambio climático.

2. Esfuerzos para implementar los principios de eficacia

A. Políticas y herramientas para la alineación de los socios

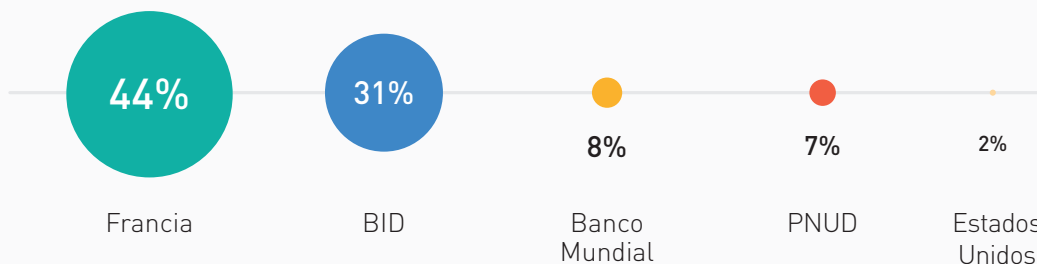
República Dominicana cuenta con una serie de instrumentos de planificación: una visión a largo plazo establecida en la Estrategia Nacional de Desarrollo, el Plan Plurianual del Sector Público, la Política sobre Cooperación Internacional al Desarrollo y varios planes

estratégicos sectoriales e institucionales. Sin embargo, el país debería concentrarse en crear un marco común de resultados entre el Gobierno y los proveedores de cooperación al desarrollo. Esta es la principal tarea que debe enfrentar si desea utilizar la cooperación

con más eficiencia. Es necesario comenzar creando las bases de un sistema de monitoreo permanente y automático de la asistencia oficial para el desarrollo en los sistemas nacionales y cerrar así la brecha pendiente en la adecuación y el uso de los sistemas nacionales.

Principales socios para el desarrollo en esta ronda

(según desembolsos informados)



 **No**
Participación en monitoreo 2014

 **Sí**
Existencia de una política nacional de cooperación

B. Gestión de las finanzas públicas y de la cooperación al desarrollo

La Estrategia Nacional de Desarrollo y el Plan Nacional Plurianual para el Sector Público establecen los principios de uso eficiente y sostenible de los recursos del Estado. El Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública, del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, es el marco de referencia y evaluación de políticas, objetivos y prioridades del desarrollo. El Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación mide la eficiencia, calidad, sostenibilidad e impacto de las acciones del Gobierno para cumplir con metas y prioridades. El proceso de formular presupuestos según los planes está cada vez más integrado. La definición de prioridades y metas de desarrollo incluye consultas con actores no gubernamentales. El Consejo Social y Económico, compuesto por representantes del Gobierno, la sociedad civil y el sector privado, coordinaron las consultas para diseñar la Estrategia Nacional de Desarrollo. El Consejo Consultivo sobre Sociedad Civil del Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales constituye una plataforma para el diálogo sobre la formulación, la ejecución y el seguimiento de programas sociales. Los proveedores de

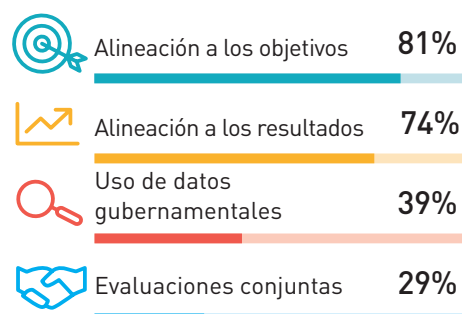
cooperación formulan sus estrategias de desarrollo plurianuales de acuerdo con la Estrategia Nacional de Desarrollo en un proceso conjunto y participativo entre el Gobierno y otros socios. El Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo y la Oficina Nacional de Estadísticas coordinan la elaboración de metodologías para integrar los ODS en la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030. El Sistema de Información sobre Cooperación Internacional, que aún se está elaborando, cuenta hoy con una Matriz Única de Cooperación Internacional (MUCI) y un registro con datos sobre Cooperación Sur-Sur. Durante 2015, se llevaron a cabo 510 programas, proyectos y acciones de cooperación internacional, 80 de los cuales fueron en el marco de la cooperación Sur-Sur. Las acciones en este régimen se acordaron en adecuación con los cuatro Principios de la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030: Estado Social y Democrático y Estado de Derecho (10 proyectos), Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades (35 proyectos), Economía Sostenible, Integradora y Competitiva (26 proyectos) y Consumo Sostenible y Producción Adaptada al Cambio Climático (9 proyectos).

3. Apropiación nacional

Indicador 1. Alineación de socios y uso de marcos de resultados del país

La mayoría de los proyectos (81%) establece sus objetivos según el Gobierno o la planificación. Gran cantidad de proyectos usa también los marcos de resultados para el desempeño disponibles en el Gobierno. No obstante, menos de la mitad (39%) de los proyectos usan sistemas de MyE y se prevé

que el 29% de las evaluaciones se harán conjuntamente con el Gobierno. Según la información disponible, la Comisión Europea y AECID-España usaban con más regularidad los marcos de resultados y los sistemas de MyE del Gobierno, mientras que Estados Unidos los usaba con menos frecuencia.

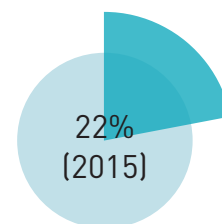


Indicador 6. La cooperación al desarrollo se incluye en el presupuesto (sometido a control parlamentario)

Según la información disponible, en promedio solo el 22% de la financiación oficial para el desarrollo programada se incluye en el presupuesto y el 15% no fue programada. España y la UE entregan el 100% de su

financiación en el marco del presupuesto mientras que los indicadores para las organizaciones internacionales tienden a ser inferiores.

Porcentaje en presupuesto



Indicadores 9 y 10. Uso de sistemas nacionales

La mayor parte (87%) de la cooperación al desarrollo usa procedimientos nacionales para la ejecución presupuestaria. No obstante, poco menos de la mitad debe ajustarse a la información financiera gubernamental y

a los planes de adquisiciones y menos del 1% usa un marco de auditoría del Gobierno. La financiación oficial para el desarrollo desvinculada aumentó del 64% registrado en 2013, lo que muestra el compromiso

de promover la apropiación del país en la implementación de los principios de la eficacia al desarrollo.

	Presupuesto (ideal: 100%)	Información financiera (ideal: 100%)	Auditoría (ideal: 100%)	Adquisiciones (ideal: 100%)	CPIA* (máximo: 6)	Desvincu- lación (ideal: 100%)
INDICADOR 9B.	87%	45%	0,36%	48%		
INDICADORES 9A y 10.					No disponible	91%* * [2014]

* Evaluación de las políticas e instituciones nacionales

4. Alianzas incluyentes para el desarrollo

Indicadores 2 y 3. Fomento de alianzas incluyentes para el desarrollo

El Gobierno de República Dominicana toma en cuenta a las OSC en su estrategia de desarrollo, consulta con ellas sobre las políticas nacionales de desarrollo y les brinda acceso a formación gubernamental. Mecanismos como INSALUD, Alianza ONG, Foro Ciudadano y otros facilitan la coordinación entre OSC y demás actores del desarrollo. De acuerdo con una encuesta a 32 OSC, el 83% de las organizaciones participan en al menos una red con otras entidades. También hay recursos y oportunidades de capacitación para que las OSC mejoren sus capacidades. Algunos procesos de organización facilitan una representación unificada de OSC en la arena política; por parte del Estado, el Consejo Económico y Social (CES) fomenta

la representación de las OSC en los asuntos sociales. Sin embargo, las OSC no tienen acceso a ningún mecanismo de rendición de cuentas. No existen otras iniciativas oficiales importantes sobre los principios para la eficacia al desarrollo, aunque algunas organizaciones incluyen los Principios de Estambul en sus procesos. Las OSC están protegidas por el marco jurídico y regulador, sin embargo algunas son marginadas por sus creencias religiosas o capacidades institucionales. Los socios en la cooperación al desarrollo brindan gran respaldo a las OSC y les consultan sobre programas de desarrollo, aunque en muchos casos las consultas no son vinculantes y los mecanismos de retroinformación deben mejorar. Los socios

promueven un entorno favorable para las OSC y respaldan diferentes iniciativas de formación de capacidades. Sin embargo, no entregan información sobre dicho apoyo en forma sistemática al Gobierno, ya que no existe un procedimiento oficial para hacerlo. El sector privado está suficientemente preparado y se muestra entusiasta para participar con el Gobierno en los temas de desarrollo y ambos están abiertos al diálogo. Diferentes instituciones funcionan como líderes del sector emprendedor. Además, instrumentos formales de financiación o formación de capacidades respaldan el diálogo entre los sectores público y privado.

Indicador 8. Igualdad de género

En general, hay condiciones positivas para la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer. Existe una declaración oficial del Gobierno para hacer seguimiento a las asignaciones presupuestarias para igualdad de género, que se incluye en la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030. La información

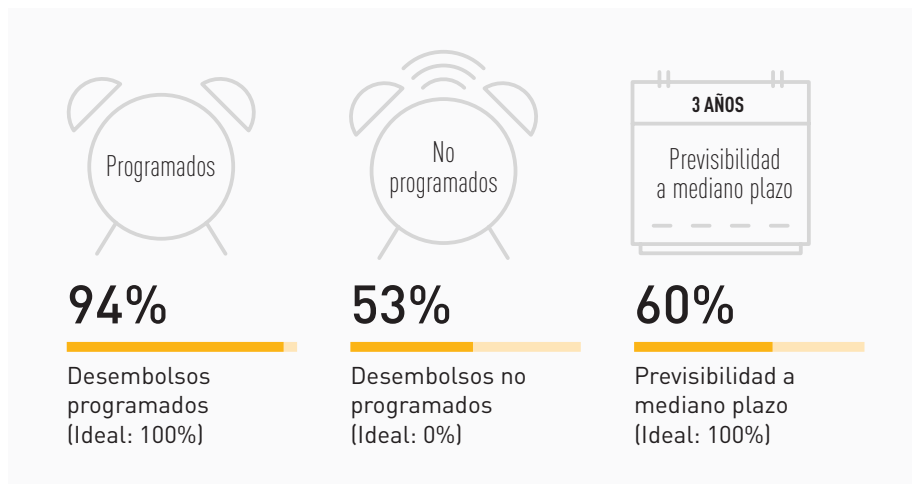
presupuestaria en este ámbito está disponible para el público. Además, el Gobierno usa indicadores específicos de género o datos desglosados por sexo para tomar decisiones sobre la asignación presupuestaria a nivel sectorial, local o de distritos. No obstante, las asignaciones para igualdad de género no

se siguen de manera sistemática y ninguna unidad del Gobierno central supervisa el proceso. Ante esta situación, ocho instituciones integraron presupuestos sensibles al tema en el Presupuesto Público Nacional 2016.

5. *Transparencia y rendición de cuentas*

Indicador 5. La cooperación al desarrollo es más previsible

Todos los socios muestran índices excelentes de previsibilidad anual. En el caso de la previsibilidad a mediano plazo, los índices de gasto futuro son de 78% para 2015 y 86% para 2016. No hay información para 2017 ni 2018 porque los presupuestos aún no estaban listos cuando se recopiló la información del monitoreo. Sin embargo, en el futuro, por lo menos deberían divulgarse indicios de las intenciones para facilitar la planificación plurianual básica y la movilización de recursos.



Indicador 7. Rendición de cuentas mútua

La responsabilidad mutua sigue siendo un desafío en República Dominicana. La Política sobre Cooperación Internacional define prioridades y metas específicas para que el país logre una cooperación eficaz al desarrollo. Sin embargo, la evaluación de dichas metas en general no se efectúa en forma conjunta

entre el Gobierno y socios a nivel superior. En la Alianza de Busan, las nuevas metodologías de evaluación comienzan a incorporarla. No todos los gobiernos locales ni los interesados ajenos a la ejecución han participado en dichos exámenes: las OSC y el sector privado se han mostrado activos e interesados, no así

los parlamentarios. Por último, los resultados generales de estos ejercicios no han sido publicados oportunamente. No obstante, la metodología para 2015-2016 sienta las bases para la implementación de estos ejercicios y la publicación de sus resultados.

Prioridades nacionales con miras al futuro

“

República Dominicana avanza hacia la consolidación de sus instrumentos de planificación. Sin embargo, el país debería seguir promoviendo marcos comunes de resultados entre el Gobierno y los socios para la cooperación internacional. Como resultado de este ejercicio de monitoreo, se extrajeron lecciones importantes:

- Los sistemas de registro de la AOD en nuestros sistemas nacionales se deberían consolidar hasta lograr la cobertura total y así fortalecer su gestión, monitoreo y evaluación.
- Debe mejorar la calidad y el calendario para la entrega de información de los socios, quienes deben usar con más eficiencia las metodologías propuestas por PNUMA y la OCDE.

Las principales inquietudes respecto de la gestión de recursos de la cooperación al desarrollo, que se llevarán a Nairobi, son:

- Considerar la pobreza y las desigualdades que afectan a países de ingresos medios
- La importancia de la cooperación Sur-Sur y su necesidad de procedimientos para generar financiación en regímenes triangulares de cooperación al desarrollo
- La importancia de la participación de actores múltiples en la gestión de la cooperación al desarrollo

”

**Inocencio García Javier, Coordinador Nacional
Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, Gobierno de República Dominicana**

Descargo de responsabilidades Este documento fue elaborado con datos reunidos de los informes voluntarios presentados a la Segunda Ronda de Monitoreo de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo Global y, para el contexto del país, con otra información de dominio público disponible en Internet. Los puntos de vista presentados no se pueden usar o citar como fuente oficial de información del PNUD.

A título de referencia, el término “país” se utiliza para referirse a países y territorios participantes que presentaron informes a la Segunda Ronda de Monitoreo. La participación en este proceso y la mención de cualquier participante en este documento no conllevan perjuicio alguno respecto de la situación o el reconocimiento internacional de un determinado país o territorio