

Brief ejecutivo del estudio sobre:

La eficacia de la participación del sector privado a través de la cooperación al desarrollo en El Salvador

Este brief ejecutivo del documento borrador resume los aspectos más destacados del estudio de caso.

Mensajes claves

I. Introducción

La [Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo](#) (AGCED) tiene como objetivo facilitar el diálogo político inclusivo sobre los retos y oportunidades para hacer más efectiva la participación del sector privado (PSP) a través de la cooperación al desarrollo (ver más información [aquí](#)). Para mediados de 2019, se propone producir un conjunto de directrices mutuamente acordadas que promuevan el uso eficaz de los recursos públicos dedicados a aumentar la participación del sector privado para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el contexto de la cooperación para el desarrollo. Mediante la elaboración de estas directrices, la Alianza Global promoverá un entorno favorable para la participación del sector privado a través de la cooperación para el desarrollo. Eso implica ayudar a todas las partes interesadas a supervisar la transparencia, la lógica del desarrollo sostenible y los resultados de la participación pública-privada, que proporciona un valor compartido para las estrategias empresariales y los ODS. Esto contribuirá a reforzar el impulso político necesario para aprovechar al máximo los recursos públicos y privados para la consecución de los ODS a través de la cooperación para el desarrollo.

En este contexto, se están llevando a cabo estudios de caso en diferentes países, incluyendo El Salvador, que actualmente forma parte del comité directivo de la Alianza Global, esto con el fin de:

- a) identificar las oportunidades y desafíos a nivel país para ampliar la participación del sector privado a través de la cooperación para el desarrollo;
- b) promover un diálogo inclusivo entre los actores claves del desarrollo sobre cómo abordar de mejor manera esos desafíos y mejorar la eficacia de la cooperación para el desarrollo y;
- c) apoyar a la AGCED en la elaboración de directrices y recursos en materia de eficacia de la cooperación a partir de la PSP

El borrador del estudio de caso sobre la eficacia de la participación del sector privado (PSP) a través de la cooperación para el desarrollo en El Salvador, cuyos resultados claves se resumen a continuación, será el documento base para la discusión durante el taller.

II. Contexto

- **El “Plan Quinquenal de Desarrollo de El Salvador 2014-2019: El Salvador productivo, educado y seguro” establece tres prioridades principales: (i) empleo productivo a través del crecimiento económico sostenido, (ii) promoción de la educación e inclusión social y equidad, y (iii) seguridad ciudadana efectiva.** Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) están integrados en el plan quinquenal de desarrollo del Gobierno. El plan enfatiza **el rol del sector privado como un “motor de desarrollo productivo” y una fuente de recursos alternativos** (incluso a través de la inversión extranjera directa). **Los sucesivos Gobiernos se han comprometido a fortalecer los negocios privados en El Salvador**, incluso mediante la mejora del entorno comercial y la privatización que comenzó en 1989 con el sector bancario.
- **El Salvador ha experimentado un crecimiento anual promedio de 1,9 % durante 2010-2016.** El país registró una tasa de crecimiento de 2,4 % en 2016 impulsada por una disminución en las importaciones de petróleo y un aumento en las remesas en 2015. Se espera que la economía de El Salvador crezca un 2,2 % por año en 2018-2019, con las remesas desempeñando un papel importante.
- **El Salvador es uno de los países receptores de remesas más altos del mundo.** Uno de cada tres salvadoreños vive fuera del país, la mayoría de ellos en los Estados Unidos de América. En 2016, las remesas alcanzaron los 4,576 millones de dólares, o 17,1 % del PIB. Existe la preocupación de que si se concretan los planes del Gobierno estadounidense de poner fin al Estatus de Protección Temporal (TPS) para los inmigrantes de El Salvador (anunciado hasta septiembre de 2018), una caída posterior en las remesas podría resultar en un aumento de la pobreza en El Salvador. En tal escenario, se dice que el sector privado tendría un papel particularmente importante para absorber a los inmigrantes que regresan al mercado laboral salvadoreño.
- **El Salvador enfrenta un déficit fiscal que dificulta la capacidad del Gobierno para invertir.** El Gobierno ha adoptado medidas aumentando los ingresos del 14,3 % al 15,9 % del PIB, reduciendo el déficit de los sectores públicos no financieros y mitigando el índice de deuda pública en 2015.
- A pesar de los niveles relativamente bajos de crecimiento en la economía (crecimiento anual promedio de 1,9 % durante 2010-2016; 2,4 % en 2016) que han contribuido a altos niveles de pobreza, **el país ha venido experimentando progresos significativos en la reducción de la desigualdad.**

- **La violencia y el crimen organizado acarrear consecuencias para el entorno propicio para las empresas**, incluyendo la protección de inversores y empresarios minoritarios, la facilidad para obtener permisos o iniciar un negocio. El crimen y la inseguridad también tienen un impacto en los aspectos comerciales diarios.
- **Las reformas legales para establecer disposiciones para el uso de asociaciones público-privadas (APP) no han estado exentas de controversia y preocupaciones por parte de la sociedad civil sobre la privatización de los servicios sociales.** La Ley Especial sobre Asocios Público-Privados de 2013 se ha actualizado periódicamente. El sector público considera que los socios privados son fundamentales para el desarrollo de la infraestructura nacional y la provisión de servicios fundamentales para los ciudadanos salvadoreños. La sociedad civil y los sindicatos en El Salvador han expresado su preocupación por la privatización de los servicios sociales como resultado de enmiendas a la ley. A pesar de su legislación moderna, El Salvador no ha podido establecer un proyecto de APP desde la aprobación de la Ley Especial en 2013.
- **Las Microempresas y Pequeñas y Medianas Empresas (mipymes) representan la mayoría del sector privado en El Salvador, que opera principalmente en el sector informal.** Más de la mitad de estas compañías operan a base de subsistencia.
- **Las asociaciones empresariales en El Salvador tienen un alto nivel de influencia política.** La Asociación Nacional de Empresas Privadas (ANEP), por ejemplo, tradicionalmente ha gozado de poder de veto sobre las decisiones públicas. ANEP representa a 50 entidades gremiales de todos los sectores y su membresía incluye más de 15,000 empresas (93 % pequeñas, 4 % medianas y 3 % grandes).
- **Actualmente no existe un mecanismo de diálogo público-privado formal y sostenido en El Salvador.** El sector público y el privado discrepan regularmente sobre las prioridades e inversiones públicas. Se establecieron algunos intercambios, como el "Consejo de crecimiento" en 2013, que reunió al Gobierno con empresas destacadas para debatir temas clave de interés para el sector privado.
- **La responsabilidad social empresarial (RSE) está ampliamente difundida en El Salvador, pero la sostenibilidad de las prácticas comerciales básicas es poco común.** Existe una gama de iniciativas comerciales de RSE y las empresas tienden a ver un papel para sí mismas en la contribución al desarrollo social. Existe una serie de organizaciones que apoyan la RSE. En el futuro, el desafío para el sector privado será pasar de la RSE a prácticas empresariales inclusivas y sostenibles dentro de las operaciones empresariales y el uso de enfoques de valor compartido.
- **La afiliación sindical es sólida, pero se necesita un diálogo social más significativo.** El 7,3 % de la población económicamente activa del país está afiliada a sindicatos. El apoyo histórico del Gobierno a las organizaciones laborales que luchan contra la corrupción, el reconocimiento legal de los sindicatos controlados por el empleador, la escasa aplicación de las leyes laborales y la provisión de recursos limitados al Ministerio de Trabajo han tenido un impacto negativo en el diálogo social. Es necesario fortalecer espacios para el diálogo significativo sobre cuestiones laborales en El Salvador. Además, los sindicatos no se han involucrado estratégicamente en las discusiones sobre PSP hasta la fecha.
- **La relación entre la sociedad civil y el sector empresarial necesita un mayor fortalecimiento.** Las dos principales plataformas de la sociedad civil de El Salvador participan en una Comisión Tripartita con el Viceministerio de Cooperación al Desarrollo que sirve como un mecanismo importante para el diálogo permanente y la coordinación de esfuerzos entre el Gobierno central y las organizaciones de la sociedad civil (OSC). La sociedad civil podría desempeñar un papel más importante al responsabilizar al sector privado de los recursos públicos que utiliza en sus operaciones y para cumplir con las normas y regulaciones.
- **El Salvador recibió 164.6 millones de dólares en asistencia oficial para el desarrollo en 2016.** El Gobierno ha realizado una serie de esfuerzos para mejorar la eficacia de la cooperación para el desarrollo en el país, pero es necesario alinear mejor los proyectos de desarrollo con las prioridades del país. Actualmente no existe un mecanismo formal para coordinar a los socios para el desarrollo en materia de PSP específicamente.

III. Resultados clave

- **La PSP apoyado por la cooperación para el desarrollo proviene en gran parte de las instituciones financieras de desarrollo (IFD) multilaterales, seguidas por los donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) y sus agencias de implementación e IFD bilaterales.** De los 85 socios para el desarrollo examinados, las IFD multilaterales representan el 41 % de los 131 proyectos de PSP identificados, mientras que los donantes del CAD representan el 28 % y las IFD bilaterales el 2 %. Los proveedores de cooperación Sur-Sur representan el 9 % de los proyectos (12).

- **Principales socios del sector privado:** Los grandes actores del sector privado nacional son los socios más destacados en los proyectos de PSP en El Salvador (47 % de los proyectos), seguidos por las grandes empresas transnacionales (37 %). Las pequeñas y medianas empresas (pyme) nacionales representan aproximadamente el 21 %. En general, los proyectos de PSP muestran un predominio de la participación del sector privado local.
- **Volúmenes y duración de los proyectos:** para los 131 proyectos revisados, desde 1991 hasta el presente en términos de sus fechas de inicio, **el tamaño mediano de los presupuestos fue de 10 millones de dólares. La mayoría de los proyectos en la muestra tenían un presupuesto de 25 millones de dólares o menos. De los 44 proyectos que proporcionaron información completa sobre la duración, la mayoría tuvo una duración de tres a cinco años (25 proyectos).**
- **Rol del sector privado:** En el 62 % de los proyectos examinados, los socios del sector privado son receptores de financiación (el 43 % de los proyectos incluía financiación mediante subvenciones, mientras que el 31 % incluía el financiamiento de la deuda). En muy pocos casos, actúan como socios ejecutores (24 %), financistas (proveedores de recursos) (33 %) o prestamistas a pymes (23 %).
- **Modalidades e instrumentos del sector privado: el financiamiento representa la modalidad más común de PSP con el 77 % o 101 de los proyectos con financiación.** 73 (de los 131 proyectos revisados), es decir, el 56 %, se identificaron como proyectos con financiación mixta¹. El desarrollo de capacidades fue la siguiente modalidad más destacada de participación, con un 28 % (36 proyectos), seguida del intercambio de conocimiento (4 %, 5 proyectos), la investigación (4 %, 5 proyectos), la asistencia técnica (2 %, 3 proyectos) y el diálogo sobre políticas (2 %, 3 proyectos). En este contexto, 18 proyectos incluían más de una modalidad.
- **Sectores de interés: Las finanzas y la agricultura son los principales sectores de enfoque en la PSP** a través de la cooperación para el desarrollo con el 40 % y el 11 % de los proyectos, respectivamente. El crecimiento económico, la energía y el medio ambiente y el cambio climático representan cada uno el 9 % de los proyectos. Estos sectores no se alinean con los flujos globales de AOD a El Salvador, de los cuales casi la mitad se asignaron a la infraestructura social (educación, 25 %) y otros tipos de infraestructura social (28 %) en promedio durante el período 2015-2016.
- **Apropiación nacional y desarrollo de las capacidades:**
 - **La relación entre el Gobierno y el sector privado a menudo está polarizada** y depende en parte de la afiliación política del partido en el poder, lo que tiene un impacto negativo en los canales de diálogo y confianza mutua. Como resultado, la apropiación nacional y el poder de convocatoria con el sector privado son limitados.
 - **Se necesita más investigación sobre la medida en que los proyectos de PSP están explícitamente vinculados con las prioridades del Gobierno** o incluyen consultas con el Gobierno y otras partes interesadas locales.
 - Aunque el Gobierno es consciente del importante papel del sector privado, actualmente **los recursos que pone a disposición para invertir en una PSP mejor y más efectiva son limitados.** Lo mismo es cierto, en menor medida, de los socios para el desarrollo.
 - **La participación de los actores locales más allá del Gobierno en los proyectos de PSP es limitada.** Las instituciones gubernamentales fueron las mejor representadas, enumeradas como asociadas en el 23% de los proyectos. Las OSC nacionales estuvieron representadas en el 8 % de los proyectos (11), las asociaciones empresariales nacionales en aproximadamente el 6 % de los proyectos (8) y ningún proyecto examinado incluyó a los sindicatos nacionales.
 - **Los interesados locales no se han involucrado estratégicamente de manera suficiente** en la PSP hasta la fecha.
- **Papel de las pymes**
 - **Las pymes y las microempresas en particular tienen acceso limitado al diálogo público-privado y a las oportunidades de proyectos de PSP.** La última encuesta sectorial de la Comisión Nacional de Micro y Pequeñas Empresas (CONAMYPE) mostró que las mipymes representan la gran mayoría del sector privado en El Salvador (99 % en 2005). Emplean a alrededor de 700,000 personas y contribuyen al 35 % del PIB del país.
 - **Las principales actividades respaldadas por los proyectos de PSP incluyen mejorar el acceso a la financiación para las pymes a través de líneas de crédito destinadas a fines específicos, el desarrollo de capacidades y la mejora de los vínculos con el mercado.**

¹ El enfoque basado en instrumentos propuesto por la OCDE se utiliza para identificar proyectos de financiación mixta. Los instrumentos de financiación mixta incluyen garantías, préstamos sindicados, líneas de crédito, inversión directa en empresas y acciones en vehículos de inversión comunes. Véase https://read.oecd-ilibrary.org/development/making-blended-finance-work-for-the-sustainable-development-goals_9789264288768-en#page1

- o **Las pymes reciben apoyo en términos de acceso a la financiación y al desarrollo de capacidades de los socios para el desarrollo, principalmente a través de intermediarios.** Se considera que las pymes son beneficiarias de la cooperación para el desarrollo y no socios contribuyentes. Las grandes empresas nacionales y transnacionales siguen siendo los socios más prominentes en los proyectos de PSP, aunque las grandes y pequeñas empresas nacionales son los socios más destacados en todos los proyectos de PSP examinados.
- **No dejar a nadie atrás:**
 - o **Solo un número limitado de los proyectos PSP examinados (18 %) apuntan explícitamente a lugares o mercados rurales o desatendidos. Un 2 % adicional está dirigido explícitamente a personas pobres o de bajos ingresos. Solo el 8 % está dirigido explícitamente a las mujeres.** Si bien otros proyectos examinados aún pueden beneficiar a las personas que quedaron atrás y a las mujeres, estos hallazgos sugieren que los proyectos de PSP pueden no enfocarse de forma suficiente en los más marginados.
 - o **Hay un enfoque limitado de PSP en los sectores sociales** (solo el 6 por ciento de los proyectos evaluados). **En comparación con el sector económico**, los Gobiernos y los socios para el desarrollo podrían hacer un mayor uso de la PSP a través de la cooperación para el desarrollo a fin de enfrentar los desafíos sociales.
 - o **El trabajo infantil es un desafío en el contexto salvadoreño.** Si bien el país cuenta con una Política Nacional de Protección de la Niñez y la Adolescencia y con un consejo encargado de monitorear su aplicación, las leyes sobre trabajo infantil no se aplican plenamente debido a la limitada capacidad de los organismos encargados de hacer cumplir la ley.
- **Resultados de desarrollo:**
 - o **Aproximadamente el 50 % de los proyectos (65) brindan información sobre los sistemas de monitoreo implementados, 36 % de los cuales solo tienen en cuenta los marcos de monitoreo a nivel institucional.** Cuando se incluye información sobre cómo se realiza el monitoreo, suele ser en forma de informes anuales o más frecuentes, y en menor medida, en forma de visitas sobre el terreno.
 - o **Los marcos de resultados están disponibles para un número limitado de proyectos (26 %). Solo el 5 % de los proyectos tienen marcos de resultados específicos para cada proyecto.** Otros mencionaron los marcos generales de resultados utilizados por la organización.
 - o **13 % proporciona resultados reales, mientras que 28 % proporciona información sobre los resultados previstos.** Los resultados reales tienden a enfocarse en los beneficiarios directos, las actividades completadas y los resultados específicos del proyecto. Los resultados previstos tienden a centrarse en las finanzas para las pymes, la generación de empleo, las mejoras en las normas sobre cuestiones ambientales, sociales y de gobernanza (ESG) y el crecimiento económico local.
 - o **Aproximadamente el 7 % de las evaluaciones de proyectos PSP individuales están disponibles.** Sin embargo, para aproximadamente el 39 % de los proyectos, hay información disponible sobre los enfoques y las políticas institucionales para la evaluación.
 - o **La información limitada en términos de resultados y evaluaciones de proyectos de PSP individuales implica que no es posible una evaluación de los factores clave que fomentan el éxito en los proyectos de PSP en El Salvador y cómo dicho éxito puede ampliarse en base al mapeo de proyectos.**
- **Transparencia y rendición de cuentas:**
 - o **Muchos socios para el desarrollo no proporcionan información básica sobre su cartera de PSP ni proyectos de PSP específicos.** La información tiende a ser más accesible para los donantes del CAD y las instituciones financieras de desarrollo que a menudo hacen uso de bases de datos de proyectos o sitios web específicos de países con proyectos enumerados. La información de las OSC está menos disponible y rara vez se proporciona de manera sistemática, que describe información básica sobre los proyectos (socios, presupuesto del proyecto, duración, información general, resultados, etc.).
 - o **La falta de información y transparencia con respecto a las contribuciones del sector privado hace imposible proporcionar cifras completas sobre el tamaño total de las contribuciones públicas o privadas para los proyectos de PSP examinados.** Esto es algo sorprendente dado el enfoque de los socios para el desarrollo en catalizar los flujos del sector privado a través del uso estratégico de las finanzas para el desarrollo. Sin embargo, la información sobre las contribuciones de los socios para el desarrollo se encuentra disponible para la mayoría de los proyectos (justo por debajo del 80 %).

- o **La evasión fiscal representa un desafío importante en El Salvador.** Se necesitan esfuerzos para fortalecer las instituciones de supervisión del Gobierno para garantizar que el sector privado esté pagando los impuestos y mejore la transparencia en sus operaciones.
- **Lograr los ODS:**
 - o **El Gobierno está facilitando el diálogo para generar conciencia sobre los ODS entre las partes interesadas.** Esto incluye abordar desafíos específicos de desarrollo sostenible, incluso con el sector privado y la sociedad civil.
 - o **Hasta la fecha, el sector privado tiene poca participación en los ODS.** Un desafío clave es socializar al sector privado sobre los beneficios económicos de apoyar los ODS y aclarar las expectativas e incentivos entre el Gobierno, los socios para el desarrollo, la sociedad civil y el sector privado sobre cómo trabajar juntos para alcanzarlos.
- **Hacer que las alianzas funcionen:**
 - o **Los socios para el desarrollo desempeñan un papel valioso como facilitadores neutrales del diálogo y la colaboración intersectoriales.** Desempeñan un papel clave en la convocatoria de diferentes partes y sirven como intermediarios honestos en la construcción de confianza y el fomento del diálogo.

IV. Recomendaciones sobre políticas

Apoyar la apropiación nacional y el desarrollo de capacidades

A través de una mayor participación de los actores locales en los proyectos de PSP, los actores no estatales podrían contribuir a la creación de alianzas más inclusivas.

El Gobierno nacional podría:

- **fortalecer un marco nacional de políticas en torno a la PSP en la cooperación para el desarrollo en línea con el marco legal existente** que establece los objetivos de la PSP, beneficios para diferentes actores, especialmente el sector privado, roles y responsabilidades gubernamentales, oportunidades de participación y condiciones (como monitoreo e informe de resultados).
- **considerar un enfoque más estructurado para aumentar la PSP a través de la cooperación Sur-Sur.**
- **trabajar con los líderes del sector privado para mostrar cómo ir más allá de la RSE a la creación de valor compartido y colocar la sostenibilidad en el centro de las prácticas comerciales.**
- **crear una plataforma de diálogo y coordinación público-privada** abierta e inclusiva a nivel nacional.
- **convocar regularmente a los socios para el desarrollo y otros actores** para identificar cómo las recomendaciones sobre políticas para mejorar la eficacia de la PSP pueden llevarse adelante en la práctica, en términos de identificación de prioridades, liderazgo institucional, áreas para apoyo específico de socios para el desarrollo y cronogramas para próximos pasos.

Los socios para el desarrollo podrían:

- **mejorar la coordinación en la PSP** enfocada en involucrar al Gobierno en torno a sus prioridades nacionales y subsanar las lagunas en los enfoques existentes para la PSP.
- **invertir más en el desarrollo de capacidades** para que el Gobierno, la sociedad civil, los sindicatos, las asociaciones empresariales y otros participen en la PSP.
- **apoyar a las instituciones gubernamentales** para fortalecer la reforma de políticas y el diálogo sobre la PSP.
- **servir de intermediarios entre alianzas en todos los sectores.** Esos esfuerzos deberían incluir el fomento de la participación y el diálogo dedicados entre el sector privado, el Gobierno y otros actores.

Las asociaciones del sector privado y las empresas individuales podrían:

- **articular dónde el apoyo de los socios para el desarrollo el Gobierno es más necesario** e identificar oportunidades para el compromiso en todos los sectores.
- **involucrar a la sociedad civil** como aliados estratégicos para desarrollar prácticas comerciales sostenibles.

- **aplicar un enfoque más pragmático al trabajar con el Gobierno** en áreas de interés común.
- **hacer un balance** de cómo el sector privado ya está contribuyendo a las prioridades nacionales de desarrollo.
- **trabajar con los sindicatos** para promover y defender los enfoques de valor compartido y los modelos de negocios inclusivos y sostenibles.

La sociedad civil podría:

- buscar maneras concretas y pragmáticas de **aprovechar sus contactos y relaciones existentes con el sector privado**, especialmente a nivel local, **para presentar el caso ante el sector privado sobre por qué el sentido de compromiso con los ODS tiene sentido comercial.**
- **fortalecer la armonización y la coordinación** entre las diferentes organizaciones de la sociedad civil con el fin de aumentar la capacidad para asumir un fuerte papel de vigilancia en la PSP.

[La situación de las mipymes](#)

Las mipymes requieren un mayor apoyo para beneficiarse y participar de la PSP, así como del diálogo público-privado.

Todos los actores podrían:

- **adoptar enfoques específicos y holísticos para trabajar con las mipymes** asegurando que los programas combinen el desarrollo financiero y la capacidad para garantizar el éxito empresarial.

El Gobierno nacional podría:

- **asegurar que las oportunidades para el diálogo público-privado incluyan esfuerzos para focalizar e involucrar a las mipymes.**

Los socios para el desarrollo podrían:

- **apoyar proactivamente a las mipymes para participar en el diálogo público-privado.**
- **asegurar que los esquemas de préstamos sean transparentes** y accesibles también para las microempresas de base.
- **armonizar cuando sea posible los requisitos de información** y garantizar cierta flexibilidad para reducir la carga de presentación de informes para las empresas más pequeñas que deseen participar en proyectos de PSP.

[No dejar a nadie atrás:](#)

Es necesario aclarar si las carteras de PSP podrían incluir proyectos que explícitamente se dirigen a los más pobres y marginados con modalidades apropiadas de cooperación, y cómo hacerlo, como medio para incentivar al sector privado a contribuir a que nadie se quede atrás.

Todos los actores podrían:

- identificar oportunidades para aprovechar los flujos existentes de asistencia oficial para el desarrollo a los sectores sociales mediante la adopción de enfoques PSP **que garanticen las necesidades y los deseos de los ciudadanos, y en particular los que se quedan atrás, de informar a los proyectos.**
- hacer un mayor uso de la PSP para **abordar los desafíos en el sector social**, incluidos la salud, la educación y el agua y el saneamiento.
- **enfocarse en los más pobres y marginados** como socios activos en el sistema económico, con los mismos derechos, más que como objetos de trabajo o receptores de subsidios.

El Gobierno nacional podría:

- **ofrecer incentivos para que el sector privado aborde los desafíos de desarrollo de los más pobres y marginados**, como el uso de esquemas impositivos y financieros.
- **asumir la propiedad y asumir un papel de liderazgo** en el diseño de un enfoque más estratégico y sistemático para la implementación de la Agenda 2030, junto con el sector privado, enfocado en no dejar a nadie atrás.

Los socios para el desarrollo podrían:

- **aplicar enfoques más estructurados para mitigar los riesgos financieros y minimizar los costos para que el sector privado participe en actividades que no dejen a nadie atrás.**
- **apoyar la recopilación de datos para identificar a las personas más marginadas y trabajar con las empresas para satisfacer sus necesidades.**

Resultados de desarrollo:

La información públicamente disponible sobre monitoreo, marcos de resultados, resultados y evaluación permite la evaluación de la PSP y ayuda a identificar las lecciones aprendidas y las mejores prácticas, así como fomenta la comprensión de los factores clave que conducen a una mayor escala e impacto.

El Gobierno nacional y los socios para el desarrollo podrían:

- **asegurar que una parte de los presupuestos de los proyectos de PSP se atribuya específicamente al monitoreo y la evaluación, haciéndolos obligatorios, con un énfasis especial en los resultados de desarrollo de la PSP. El monitoreo del proyecto debería examinar el cumplimiento continuo de las normas internacionales y considerar las opiniones de los beneficiarios de la PSP.**
- **trabajar conjuntamente para lograr informes más sólidos sobre el impacto de la PSP en el desarrollo sostenible y la identificación y sistematización de las lecciones aprendidas.**
Los socios para el desarrollo podrían:
- **explorar aún más las formas de armonizar y agilizar los procesos de seguimiento y evaluación con otros socios para el desarrollo que apoyan la PSP para reducir la carga de informes a los socios privados.**
- **asegurar que las disposiciones de monitoreo y evaluación sean mutuamente aceptables para todos los socios con responsabilidades claramente establecidas.**

Transparencia y rendición de cuentas

Se necesita transparencia y rendición de cuentas sobre la PSP y depende de la provisión oportuna de información sobre PSP, en particular en torno a la garantía del cumplimiento tributario.

Todos los actores podrían:

- **poner a disposición información básica pública sobre proyectos PSP.** Esto incluye información sobre duración de los proyectos, monitoreo, marcos de resultados, resultados y evaluaciones.

El Gobierno nacional podría:

- **desarrollar líneas claras de rendición de cuentas con todas las partes interesadas para el desempeño del proyecto** cuando participen en proyectos de PSP.
- **desarrollar las capacidades de las instituciones responsables de la supervisión del sector privado, especialmente en materia tributaria.**

Los socios para el desarrollo podrían:

- **continuar asegurándose de que los socios del sector privado estén en buena posición con respecto al pago de sus impuestos y el cumplimiento de la seguridad ambiental y social.**
- **apoyar el desarrollo de capacidades de las instituciones responsables de la supervisión de cuestiones relacionadas con las operaciones del sector privado.**
- **apoyar el fortalecimiento de la capacidad de la sociedad civil para monitorear el cumplimiento del sector privado de las normas sobre cuestiones ambientales, sociales y de gobernanza (ESG).**

Los actores de la sociedad civil podrían:

- **hacer mayor hincapié en garantizar que las empresas multinacionales en El Salvador cumplan con las normas ambientales, sociales y de gobernanza (ESG) y paguen una parte justa de los impuestos.**

El sector privado podría:

- **cumplir proactivamente con las regulaciones** nacionales para garantizar la transparencia en las operaciones comerciales y abstenerse de las prácticas de evasión fiscal.

[Lograr los ODS](#)

La sensibilización sobre los ODS, garantizar un diálogo público-privado inclusivo sobre PSP y promover modelos de negocios inclusivos y sostenibles que vayan más allá de la RSE, incluyendo trabajar con otros para lograr un valor compartido contribuiría a una mayor PSP en los ODS.

Todos los actores podrían:

- **involucrarse en oportunidades para el diálogo público-privado sobre la PSP y los ODS**, reconociendo la importancia de tales oportunidades para construir relaciones, establecer confianza, identificar prioridades compartidas y proporcionar la base para las alianzas.
- **exponer ejemplos de éxitos y mejores prácticas en la PSP para los ODS** como un medio para promover aún más la PSP y demostrar su valor.

El Gobierno nacional podría:

- **identificar nuevas formas de explicar la importancia y relevancia de los ODS, y crear formas de trabajar conjuntamente con el sector privado.** Tales esfuerzos deberían incluir una referencia a cómo los ODS se relacionan con el negocio principal de las empresas.
- **ampliar los mecanismos existentes para el diálogo público-privado sobre los ODS para garantizar la inclusión de una variedad de partes interesadas del sector privado**, incluidas las empresas más pequeñas.
- **promover negocios inclusivos y sostenibles y el valor compartido para apoyar los ODS, trabajando con los líderes del sector privado que reconocen el valor de ir más allá de la RSE.**

Los socios para el desarrollo podrían:

- **apoyar al Gobierno para expandir los mecanismos existentes para el diálogo público-privado sobre los ODS para asegurar la inclusión de una variedad de partes interesadas del sector privado**, incluidas las empresas más pequeñas, y cuestiones relacionadas con la eficacia de la PSP.
- **articular oportunidades para la PSP en los ODS con el sector privado, haciendo especial hincapié en los enfoques de valor compartido y los beneficios de la PSP.**

Las asociaciones del sector privado y las empresas individuales podrían:

- **hacer un balance de cómo el sector privado ya está contribuyendo a algunos de los ODS** y, desde una perspectiva de los ODS, **identificar oportunidades y desafíos para la PSP**, incluyendo a través del diálogo estructurado con socios para el desarrollo, el Gobierno y otras partes interesadas.
- **desarrollar y exhibir modelos de negocios que van más allá de la RSE hacia modelos comerciales inclusivos y sostenibles que respalden los ODS**, trabajando en alianzas con otros para lograr un valor compartido.
- **identificar líderes y buenas prácticas** de sostenibilidad en los negocios y en relación con la contribución al logro de ODS para mostrar el camino hacia una base más amplia de empresas para la transición hacia enfoques de valor compartido que benefician a las empresas y a la sociedad.