



**Alianza
Global**

para la Cooperación
Eficaz al Desarrollo

Hacia una cooperación al desarrollo más eficaz

INFORME DE PROGRESO DE 2019 DE LA ALIANZA GLOBAL
MENSAJES CLAVE - PARTES I Y II



Introducción

Las alianzas eficaces son uno de los pilares de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) demandan medidas urgentes para forjar alianzas eficaces, conforme se establece en el ODS 17. La Agenda 2030 exige un enfoque que abarque a toda la sociedad y se base en acciones colectivas por parte de todos los actores para brindar soluciones duraderas a las personas y el planeta, sin dejar a nadie atrás.

La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (Alianza Global) promueve alianzas más eficaces que puedan obtener resultados duraderos en materia de desarrollo. La Alianza Global, establecida mediante el Acuerdo de la Alianza de Busan (2011), fomenta una mayor eficacia en las labores de cooperación al desarrollo de todos los actores, tal y como fue reafirmado en su segunda Reunión de Alto Nivel en Nairobi en 2016. Su ejercicio global de monitoreo de cada dos años da seguimiento al progreso en el cumplimiento de los compromisos y medidas implementadas para la mejora de la eficacia. El monitoreo de la Alianza Global tiene dos objetivos fundamentales. El primero es evaluar la eficacia con la que los gobiernos han establecido un entorno propicio para dirigir las iniciativas nacionales de desarrollo y que permita la plena participación de toda la sociedad. El segundo consiste en evaluar la forma en que los socios para el desarrollo prestan su apoyo de manera que se centre en las prioridades de desarrollo del país, y aproveche los sistemas y capacidades nacionales ya existentes para garantizar la sostenibilidad de los resultados.

El ejercicio de monitoreo de la Alianza Global está liderado por los países, es voluntario y tiene por objeto fortalecer el diálogo entre todos los actores a nivel nacional, regional y mundial. Se centra en la calidad de las alianzas que se forjan para obtener resultados en materia de desarrollo. A fin de identificar los avances alcanzados, la Alianza Global utiliza diez indicadores que captan la esencia de los cuatro principios acordados internacionalmente como base de una cooperación eficaz al desarrollo: identificación de los países, concentración en los resultados, alianzas inclusivas, transparencia y rendición de cuentas mutua. Los datos generados por el monitoreo de la Alianza Global, a través de la recopilación de datos liderada por los países, proporcionan evidencias para el seguimiento y la revisión de los ODS.

Este informe presenta los aspectos más destacados de las Partes I y II del Informe de Avances de 2019 de la Alianza Global. Asimismo, resalta las interrelaciones entre la forma en que los países socios (Parte I) y los socios para el desarrollo (Parte II) promueven alianzas eficaces desde el liderazgo de los países, así mismo la Alianza Global recopila datos que sirven para el proceso del seguimiento y la revisión de los ODS, liderado por la ONU.

La Ronda de Monitoreo de 2018





El monitoreo de la Alianza Global proporciona datos a nivel nacional para dar seguimiento y revisar los avances en torno a los ODS

Los datos a nivel nacional generados a través del monitoreo de la Alianza Global se utilizan para dar seguimiento y revisar los ODS, así como para medir el progreso sobre tres metas de los ODS. Los países socios y los socios bilaterales para el desarrollo adquieren resultados para los indicadores de las Metas 17.16 y 17.15. Además, los países socios pueden adquirir resultados para la Meta 5.c de los ODS.

La Alianza Global mide el avance alcanzado en la Meta 17.16 de los ODS, la cual trata de mejorar las alianzas entre múltiples actores del desarrollo en pos de la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

META 17.16



Indicador 17.16.1 de los ODS

Número de países que informan de sus progresos en los marcos de múltiples interesados para el seguimiento de la eficacia de las actividades de desarrollo que apoyan el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Los **resultados de la Alianza Global** indican que el 45 % de los 114 países (países socios y socios para el desarrollo bilateral) que monitorearon la eficacia del desarrollo de los diferentes actores indicaron haber avanzado hacia alianzas inclusivas, transparentes y donde hay rendición de cuentas por parte de los diferentes actores.

El monitoreo de la Alianza Global muestra el progreso respecto de la Meta 17.15 de los ODS, la cual exige respetar el liderazgo y el margen normativo de cada país para establecer y aplicar políticas en aras de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

META 17.15



Indicador 17.15.1 de los ODS

Grado de utilización de los marcos de resultados de los propios países y de las herramientas de planificación por parte de los proveedores de cooperación al desarrollo.

Los **resultados de la Alianza Global** indican que ha habido un descenso en cuanto al nivel de alineamiento de los socios para el desarrollo a los marcos de resultados elaborados por los propios países, las herramientas de planificación, sus estadísticas y sistemas de monitoreo de un 64 % en la Ronda de Monitoreo de 2016 a un 62 % en 2018. Los socios para el desarrollo multilaterales están por encima del promedio en cuanto al uso de estos marcos de resultados elaborados por los propios países y de las herramientas de planificación siendo de un 66 % frente al 57% de los bilaterales.

El monitoreo de la Alianza Global también brinda datos para medir el avance en la Meta 5.c de los ODS que habla de aprobar y fortalecer políticas y leyes que promuevan la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer.

META 5.C



Indicador 5.c.1 de los ODS

Proporción de países con sistemas para el seguimiento de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y la asignación de fondos públicos para ese fin.

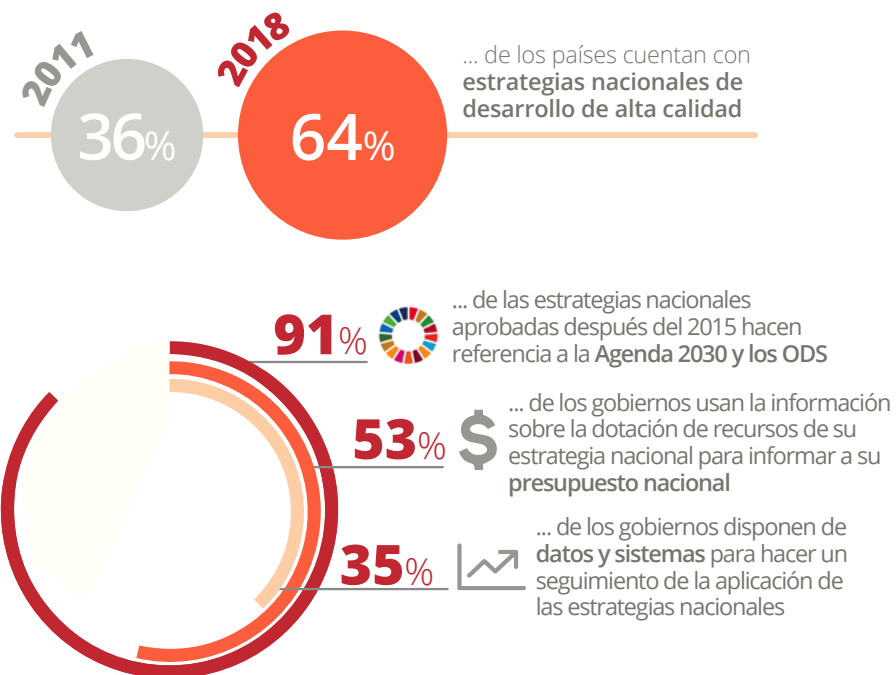
Los **resultados de la Alianza Global** revelan que el 19 % de los países socios cuentan con sistemas de seguimiento exhaustivos y que las asignaciones presupuestarias con perspectiva de género están disponibles públicamente. Un 59 % adicional ha tomado medidas para establecer tales sistemas y tener algunos elementos básicos en funcionamiento.

Cómo liderar y apoyar los esfuerzos de planificación del desarrollo

Los gobiernos de los países socios han logrado avances significativos en el fortalecimiento de la planificación para el desarrollo nacional...

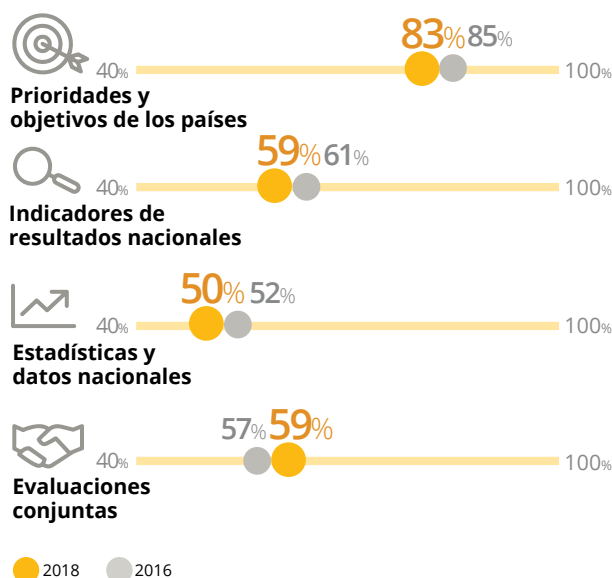
Desde 2011, la proporción de países socios con una estrategia nacional de desarrollo de alta calidad casi se ha duplicado. Asimismo, los países socios, al igual que sus socios para el desarrollo, están incluyendo los ODS en su planificación, lo que muestra un mayor uso de estos objetivos como marco común para los resultados. Casi todas las estrategias nacionales de desarrollo aprobadas a partir de 2015 hacen referencia a la Agenda 2030 y a los ODS. Por otro lado, para aprovechar plenamente los beneficios del fortalecimiento de la planificación del desarrollo, las estrategias deben estar mejor vinculadas a recursos para su implementación y combinarlas con iniciativas sólidas de monitoreo y evaluación.

Progreso de los países socios en la planificación del desarrollo



... sin embargo, los socios para el desarrollo están cada vez menos alineados con las prioridades del país socio y los marcos de resultados de los propios países.

Uso de marcos de resultados e instrumentos de planificación nacionales por los socios para el desarrollo

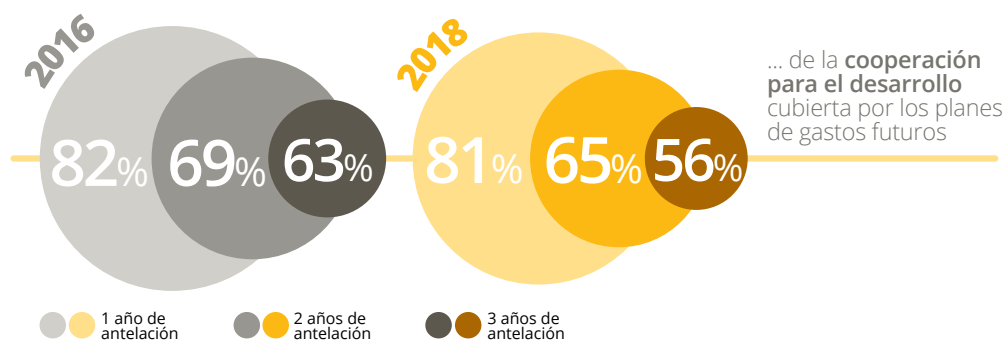


Desde 2016 se está viendo que en la mayoría de los socios para el desarrollo, los objetivos de los proyectos están menos alineados con las prioridades de los países socios, y estos hacen menor uso de los resultados, las estadísticas y los sistemas de monitoreo de los propios países. Si bien los bancos multilaterales de desarrollo aprovechan cada vez más los resultados obtenidos por los propios países, la disminución mencionada es más pronunciada en el caso de los socios para el desarrollo bilaterales. La falta de disponibilidad de datos oficiales es una limitación compartida ya que solo un tercio de los gobiernos de los países socios cuentan con datos adecuados para sus marcos de resultados. Esto a su vez limita el uso de los mismos por parte de los socios para el desarrollo. Tanto los países socios como los socios para el desarrollo deben hacer un esfuerzo coordinado a fin de mejorar y aprovechar las estadísticas oficiales y los sistemas de monitoreo nacionales.

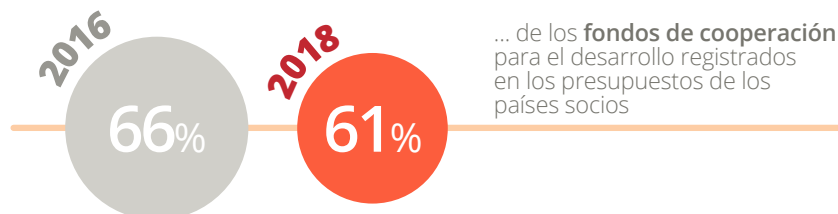
Cada vez hay una menor visibilidad a futuro de la cooperación para el desarrollo a nivel nacional.

Los países socios señalan que disponen de información limitada sobre los gastos previstos y los planes de implementación de sus socios para el desarrollo. La previsibilidad anual está disminuyendo, especialmente a tres años. Esta disminución se refleja en que cada vez es menor la proporción de la financiación de la cooperación al desarrollo registrada en los presupuestos de los países socios sujetos a control parlamentario. En general, esta tendencia pone en peligro la capacidad de los países socios de planificar y presupuestar de manera eficaz sus labores de desarrollo y limita la rendición de cuentas sobre los planes de desarrollo nacional sujetos a control parlamentario.

Disminución de la visibilidad de la cooperación para el desarrollo con



Los parlamentos de los países socios están supervisando una proporción cada vez menor de cooperación al desarrollo



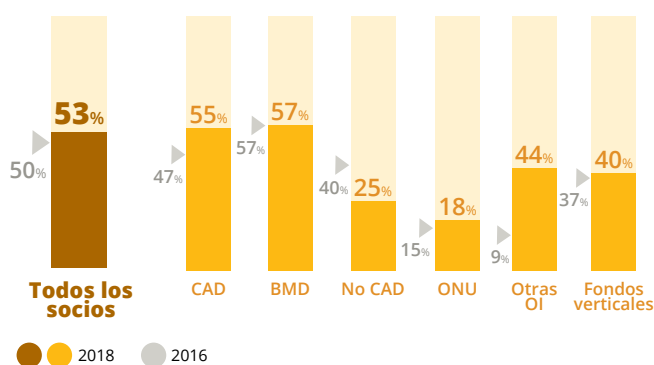
Las mejoras en los sistemas de gestión de las finanzas públicas (GFP) no han venido acompañadas de avances significativos en el uso de los mismos por parte de los socios para el desarrollo.

Los países socios están realizando mejoras constantes en los sistemas de GFP, sobre todo en lo que se refiere a la formulación del presupuesto. Se necesita todavía de mayores esfuerzos en las áreas de auditoría y adquisiciones públicas, además de un mayor enfoque en los objetivos de igualdad de género. Los socios para el desarrollo registraron mínimos avances en el uso de los sistemas de GFP nacionales, impulsados por un aumento en el uso de los sistemas de adquisiciones públicas. Sin embargo, los datos del monitoreo de la Alianza Global revelan que la calidad de los sistemas de GFP no es el factor determinante de su nivel de uso. Por el contrario, cuanto más tiempo se involucran los socios para el desarrollo con los países socios y mayor es la proporción de fondos que canalizan al sector público, mayor es el uso que hacen de los sistemas de gestión de finanzas del sector público.

Avances de los países socios en el fortalecimiento de los sistemas de gestión de las finanzas públicas (GFP)



Uso de los socios para el desarrollo de los sistemas de gestión de las finanzas públicas de los países (GFP)



Cómo fomentar un enfoque de desarrollo que abarque a toda la sociedad

Tanto los gobiernos de los países socios como los socios para el desarrollo necesitan realizar consultas más sistemáticas y significativas con los actores del desarrollo.

Al diseñar las estrategias nacionales de desarrollo, los gobiernos de los países socios consultan a una gran cantidad de actores nacionales, como organizaciones de la sociedad civil, el sector privado, los parlamentarios, los gobiernos subnacionales y los socios para el desarrollo. En menor medida, los socios para el desarrollo también involucran a las partes interesadas de los países socios en la preparación de las estrategias y los programas nacionales. Los resultados indican que estas oportunidades de participación de los gobiernos de los países socios y de los socios para el desarrollo podrían ser más habituales y predecibles e involucrar a un grupo de actores más diverso.

Marco jurídico y reglamentario para las organizaciones de la sociedad civil

Limitado —●●●— Amplio

Eficacia del trabajo de los socios de desarrollo con las organizaciones de la sociedad civil

Limitado —●●●— Amplio

● Gobiernos de los países socios ● Socios para el desarrollo ● Sociedad civil

En aras de mejorar la calidad del diálogo entre el sector público y el privado (DPP) de los países socios se necesita mejorar las capacidades, aumentar la relevancia y fomentar la inclusión de una gama más amplia de actores del sector privado.

Existe consenso entre los gobiernos de los países socios y los actores del sector privado (grandes, pequeñas y medianas empresas, así como sindicatos) ya que todos ellos afirman que debe existir confianza mutua y voluntad para participar en un diálogo sobre políticas. Sin embargo, todas las partes interesadas señalan que tienen una capacidad limitada para participar. Además, existen diferencias de opinión entre el sector público y el privado sobre la relevancia y la inclusividad del DPP, lo que debilita su calidad. Por otro lado, a pesar de los desafíos, los resultados también revelan que cuando se dan las condiciones necesarias para un diálogo de calidad, este se concentra en los resultados y redundan en acciones conjuntas.

Gobiernos de los países socios & Socios para el desarrollo

Cuando se diseñan estrategias nacionales de desarrollo y de país, colaboran con...



Se observa un deterioro del entorno en el que operan las organizaciones de la sociedad civil.

Las organizaciones de sociedad civil (OSC) reportan que el marco legal y normativo que las protege ha empeorado. Señalan tener una libertad de expresión limitada y una protección inadecuada contra el hostigamiento cuando trabajan con poblaciones vulnerables. Asimismo, las OSC no consideran que los mecanismos de financiamiento de los socios para el desarrollo sean predecibles, transparentes o accesibles para las OSC e informan que la financiación está impulsada principalmente por los intereses y las prioridades de los propios proveedores. Se necesitan de acciones concertadas por parte de los países socios y los socios para el desarrollo para apoyar a las OSC y que se les trate como socios en igualdad de condiciones, ya que aportan conocimientos sobre las necesidades y prioridades locales en materia de desarrollo.

Calidad del diálogo público-privado (DPP)

PERTINENCIA
El representante del gobierno y los interesados del sector privado perciben de manera diferente la pertinencia de las iniciativas de DPP.

Débil —●●●— Eficaz

DISPONIBILIDAD
Todos los interesados perciben la capacidad de participar en el DPP como escasa.

Débil —●●●— Eficaz

INCLUSIÓN
Los gobiernos perciben las iniciativas de DPP como significativamente más inclusivas que las partes interesadas del sector privado.

Débil —●●●— Eficaz

● Gobiernos de los países socios ● Grandes empresas ● Pyme ● Sindicatos

Transparencia y rendición recíproca de cuentas en un panorama de desarrollo en constante evolución

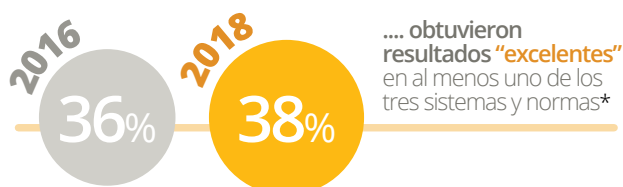
Hay resultados mixtos en cuanto a los avances hacia una mayor transparencia de la cooperación al desarrollo.

Cada vez hay más socios que divulgan sus datos sobre cooperación al desarrollo a través de estándares y sistemas de información mundiales. La información brindada es también cada vez más completa aunque no necesariamente más oportuna ni prospectiva. Adicionalmente, la disponibilidad de información sobre la cooperación al desarrollo al nivel mundial complementa la suministrada y recopilada a nivel nacional. Casi todos los países socios cuentan con un sistema de gestión de información para la cooperación al desarrollo y la mayoría de los socios para el desarrollo (83 %) presenta datos a través de dichos sistemas. Sin embargo, aún se puede mejorar la regularidad y la calidad de la información a nivel nacional.



Transparencia de la cooperación al desarrollo

De los 94 socios para el desarrollo evaluados....



.... obtuvieron resultados "excelentes" en al menos uno de los tres sistemas y normas*

* Los tres sistemas y normas son: el Sistema de Información de Acreedores (CRS) del CAD-OCDE, la Encuesta de Gastos Futuros (FSS) del CAD-OCDE y la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI).



Mecanismos de responsabilidad mutua

En respuesta al panorama de desarrollo en constante evolución y la propuesta de la Agenda 2030, los mecanismos de rendición recíproca de cuentas son cada vez más inclusivos.

Los países para los cuales la ayuda oficial al desarrollo sigue siendo importante cuentan con mecanismos de rendición recíproca de cuentas de calidad para la cooperación al desarrollo. Los países socios que dependen menos de la ayuda al desarrollo utilizan otras estructuras de rendición de cuentas más holísticas. La gran mayoría de los socios para el desarrollo informó que las evaluaciones sobre la rendición recíproca de cuentas servían para informar cómo se trabaja en el propio país, lo que confirma la importancia de este mecanismo a nivel nacional. Además, hay un grupo cada vez más diverso de socios que participa en mecanismos de rendición recíproca de cuentas a nivel nacional, a pesar de que son cada vez menos los gobiernos de los países socios que están fijando objetivos para una cooperación al desarrollo eficaz llevada a cabo por dicha diversidad de socios.



65% establecen políticas globales de cooperación para el desarrollo



61% establecen objetivos de eficacia a nivel de país



53% llevan a cabo evaluaciones conjuntas con regularidad



79% involucran a los actores no estatales en las evaluaciones



54% publican los resultados de las evaluaciones

Los cambios en las estructuras de cooperación al desarrollo a nivel nacional tienen implicaciones para el proceso de monitoreo de la Alianza Global.

Las instituciones gubernamentales están cambiando la forma en que se organizan para gestionar la cooperación al desarrollo, lo que incluye la reformulación de sus mecanismos y estructuras de coordinación en respuesta a la Agenda 2030. Estos cambios estructurales llevan tiempo, pero ya han afectado la forma en que se realizó la Ronda de Monitoreo de 2018 a nivel nacional, lo que requiere de mayor atención por parte de la Alianza Global antes de que se lleve a cabo la siguiente ronda de monitoreo. Según los resultados de este Informe de Avances del 2019, la Alianza Global continuará adaptando sus labores de monitoreo para reflejar así las oportunidades y los desafíos de la Agenda 2030, y garantizar que continua aportando los datos más relevantes y actualizados sobre un mundo cambiante.

Descargo de responsabilidad: Este documento se preparó sobre la base de los datos recogidos en los informes voluntarios presentados a la Ronda de Monitoreo de 2018 de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo. La información proporcionada no representa necesariamente los puntos de vista de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Para facilitar su consulta, el término "país" se utiliza para referirse a los países y territorios en desarrollo que contribuyeron a la Ronda de Monitoreo de 2018. La participación en este proceso y la mención de cualquier participante en este documento se entiende sin perjuicio de la condición o el reconocimiento internacional de un país o territorio determinado.

