



**Alianza  
Global**  
para la Cooperación  
Eficaz al Desarrollo

# **RECUPERAR LA CONFIANZA A TRAVÉS DE LA COOPERACIÓN EFICAZ PARA EL DESARROLLO**

**DICIEMBRE DE 2022**

## A MEDIDA QUE EL MUNDO CAMBIA, IMPORTA MÁS QUE NUNCA «CÓMO» ENFOCAMOS EL DESARROLLO.

La crisis climática, la pandemia, las perturbaciones económicas y los conflictos están socavando el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que la comunidad internacional acordó lograr para 2030. Se están perdiendo años, y en ocasiones décadas, de progreso, y los más pobres y vulnerables se están viendo afectados de manera desproporcionada.

Nuestro enfoque del desarrollo no puede ser el mismo cuando el mundo que nos rodea está en constante cambio y los desafíos interconectados nos afectan a todos.

En 2021 la ayuda oficial al desarrollo (AOD) alcanzó un máximo histórico de 178 900 millones de dólares de los Estados Unidos (OCDE). Pero, al mismo tiempo, la pandemia sacó a la luz e intensificó la desigualdad. En consecuencia, la brecha de financiación anual de los ODS se amplió, sobre todo en los países que más atrás se habían quedado en la Agenda 2030. Se estima que la brecha de financiación anual de los ODS de los países en desarrollo ha aumentado un 56 %, hasta 3,9 billones de dólares de los Estados Unidos en 2020 (OCDE).

La incipiente división en materia de financiación está limitando la capacidad de numerosos países en desarrollo para responder a perturbaciones e invertir en recuperación. Los países más pobres, muchos de los cuales se encuentran en riesgo de sobreendeudamiento y cuyo margen fiscal está reduciéndose, se ven obligados a recortar el gasto en áreas como la educación y la infraestructura, lo que a su vez compromete su desarrollo. En estos contextos la AOD ha demostrado ser una fuente resiliente y fiable de apoyo financiero para abordar las necesidades más apremiantes durante las crisis.

¿Cuál es la solución? ¿Cuál es la mejor manera de comprometerse con la cooperación para el desarrollo con el fin de recuperar la confianza y hacer el mejor uso de los recursos limitados? La brújula que guía las medidas en materia de desarrollo debe ser una aliada, sobre la base de los cuatro principios de la eficacia: apropiación nacional, participación de todas las partes interesadas, transparencia y rendición de cuentas, y orientación hacia los resultados. Unas alianzas eficaces también ayudan a impulsar los recursos locales, nacionales y mundiales para conseguir un impacto de forma rápida y sostenible.

La Cumbre de la Cooperación Eficaz al Desarrollo de 2022, que se celebrará en Ginebra, reunirá a instancias decisorias de todo el mundo, tales como Gobiernos, OSC, filántropos y empresas, precisamente con este objetivo. Llamaremos la atención de ministros y directores generales hacia las medidas necesarias a nivel nacional con el fin de movilizar al amplio espectro de asociados para el desarrollo internacionales y locales e implicar a la sociedad civil y al sector privado. A través de la Cumbre, hacemos un llamamiento a los organismos de desarrollo para que transformen la forma en que trabajamos, esforzándonos por aplicar los principios de eficacia de forma más efectiva.

¿Cómo supervisamos nuestro progreso hacia este objetivo? Supervisar estos esfuerzos es esencial, ya que le concede importancia a la rendición de cuentas y respalda el cambio de comportamiento hacia una cooperación más eficaz. Como copresidentes de la Alianza Global, nos hemos comprometido con una nueva forma de supervisar estos principios que se pondrá en marcha en la Cumbre. Pero una cooperación para el desarrollo más eficaz requiere además el compromiso de los Gobiernos para reivindicar su liderazgo y convocar a agentes de desarrollo, a la sociedad civil y al sector privado con el fin de que participen en mesas redondas, lo que llamamos «diálogos de acción», cuando estén en juego cuestiones importantes relativas al desarrollo sostenible.

Todo se reduce a la confianza y a trabajar juntos para generar esa confianza. Cada país tiene su propia forma de trabajar y su propia visión de lo que se necesita y cómo conseguirlo. La sociedad civil, los sindicatos, las empresas y los expertos tienen opiniones y ambiciones propias. Todos deben formar parte del proceso. En esto consiste precisamente la Alianza Global. Sabemos que el reconocimiento y el respeto de la diversidad son indispensables para obtener mejores resultados. «La mejor manera de alcanzar nuestros objetivos comunes es diseñar enfoques nuevos a medida y forjar juntos un camino hacia ellos».

Tenemos una agenda común para 2030 y estamos a medio camino de alcanzar esos objetivos. Nadie previó los obstáculos a los que nos enfrentamos durante este recorrido. La acción colectiva nunca ha sido más importante, y el carácter interrelacionado de nuestros esfuerzos nunca ha sido más evidente. Debemos aprender de las lecciones de la pandemia mundial para recordarnos que estamos en esto todos juntos.

Si queremos que el mundo esté mejor preparado para futuras crisis, debemos forjar alianzas lideradas por los países con la intención de lograr un desarrollo inclusivo, transparente y centrado en los resultados que se base en la confianza y el beneficio mutuo. Queremos que estos principios sean más que palabras, mucho más.

HE Mr. Christian Mwando Nsimba  
*Ministro de Planificación (República Democrática del Congo)*

HE Mr. AHM Mustafa Kamal  
*Ministro de Hacienda (Bangladesh)*

HE Mr. Thomas Gass  
*Embajador, Director General Adjunto,  
Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (Suiza)*

Mr. Vitalice Meja  
*Director Ejecutivo de Reality of Aid in Africa (copresidente no ejecutivo)*

# ÍNDICE

- 6 ▶ RESUMEN EJECUTIVO
- 11 ▶ TABLA DE ABREVIATURAS
- 12 ▶ ACERCA DE ESTE INFORME
- 14 ▶ INTRODUCCIÓN
- 18 ▶ SECCIÓN 1: UNA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO MÁS EFICAZ PARA NO DEJAR A NADIE ATRÁS
- 22 ▶ 1.1 Apropiación de las prioridades de desarrollo por parte de los países socios
- 24 ▶ 1.2 Marcos de resultados, datos y sistemas de seguimiento y evaluación liderados por los países
- 27 ▶ 1.3 Alianzas inclusivas
- 31 ▶ 1.4 Transparencia y rendición de cuentas
- 34 ▶ 1.5 Impulsar los principios de eficacia para incorporar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres
- 36 ▶ 1.6 La eficacia del desarrollo en contextos frágiles y afectados por conflictos
- 40 ▶ 1.7 Afrontar los desafíos globales de manera eficaz
- 44 ▶ SECCIÓN 2: ENFOQUES DE MÚLTIPLES PARTES INTERESADAS PARA REFORZAR LAS ALIANZAS DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO
- 47 ▶ 2.1 Marcos Nacionales de Financiación Integrados
- 51 ▶ 2.2 Cooperación Sur-Sur y cooperación triangular
- 54 ▶ 2.3 Participación eficaz del sector privado
- 60 ▶ 2.4 Habilitar a la sociedad civil
- 64 ▶ SECCIÓN 3: UN NUEVO EJERCICIO DE MONITOREO PARA ABORDAR LOS PROBLEMAS DE EFICACIA
- 72 ▶ CONCLUSIÓN

## ► RESUMEN EJECUTIVO

**La finalidad de este informe especial es orientar los compromisos políticos de las instancias decisorias durante la Cumbre de la Cooperación Eficaz al Desarrollo, que se celebrará en Ginebra (Suiza) en diciembre de 2022.** El informe está centrado en el estado actual de la cooperación para el desarrollo y en él se revisan los enfoques que facilitan el establecimiento de alianzas, aprovechando el nuevo ejercicio de monitoreo de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo como oportunidad crucial que permitirá generar un cambio de comportamiento. El informe se fundamenta en pruebas de una serie de 15 diálogos de acción de ámbito nacional mantenidos en África, Asia y América Latina y el Caribe en 2021 y 2022. Estos diálogos de acción, liderados por países asociados, reunieron a partes interesadas de todo el panorama del desarrollo con el fin de reforzar la cooperación a fin de intensificar con carácter urgente las alianzas para la recuperación tras la COVID-19 y la consecución de los ODS.

**La eficacia de la cooperación para el desarrollo es más importante que nunca, dadas las cada vez más preocupantes tendencias mundiales.** El panorama de la cooperación para el desarrollo ha experimentado cambios sustanciales desde que la comunidad internacional acordara la Alianza de Busán en 2011. Los proveedores de financiación oficiales, los organismos de ejecución y las alianzas han proliferado, lo que ha generado una arquitectura mundial de la asistencia más compleja y fragmentada. Las numerosas crisis superpuestas están poniendo en peligro el progreso hacia la Agenda 2030 y aumentando las necesidades de financiación de los países. Los agentes de desarrollo apenas han avanzado hacia sus compromisos de cooperación eficaz para el desarrollo, lo que erosiona la confianza y la rendición de cuentas mutua y socava la capacidad de forjar alianzas mejores en un panorama de desarrollo en constante evolución. **La Cumbre de la Cooperación Eficaz al Desarrollo de 2022 es una oportunidad para repensar cómo trabajamos juntos**, con la ambición de pasar del compromiso a la acción y de participar de forma más eficaz a nivel nacional.

**Es urgente que nos centremos en la eficacia de la cooperación para el desarrollo al mismo tiempo que afrontamos unos desafíos apremiantes en materia de desarrollo y recuperamos el impulso para cumplir la Agenda 2030.** Por consiguiente, **la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo ha trabajado con países asociados y otras partes interesadas en materia de desarrollo con el fin de mantener diálogos de acción** durante los que extraer pruebas, aprender y recopilar datos a través del monitoreo de una cooperación eficaz para el desarrollo y los cuatro principios de eficacia. **Con el fin de reforzar la apropiación nacional (principio 1) y apoyar así la cooperación eficaz para el desarrollo en unos cimientos sólidos, las partes interesadas coincidieron en la necesidad de una combinación adecuada de políticas, estrategias y sistemas.** Por ejemplo, tanto Tanzania como Côte d'Ivoire se comprometieron a mejorar la apropiación mediante la implicación de distintos niveles gubernamentales de forma más sistemática en la planificación y la implementación del desarrollo.

**Como parte de la orientación hacia los resultados (principio 2), los países están reforzando sus sistemas de datos, sus procesos de monitoreo y evaluación, y la comunicación y la integración de los ODS.** Por ejemplo, durante su diálogo de acción, Honduras decidió adaptar su marco nacional de desarrollo a las

metas de los ODS. Asimismo, los países asociados se comprometieron a construir unas alianzas más inclusivas (**principio 3**). En relación con esto, **los mecanismos de diálogo y de presentación de informes liderados por los países se destacaron como algo fundamental para generar confianza.** En su diálogo de acción, Liberia se comprometió a establecer una plataforma multilateral en el marco del comité directivo del Plan Nacional de Desarrollo. De la misma manera, Bangladesh planea ofrecer apoyo a la capacidad para que los gobiernos locales se coordinen mejor con las partes interesadas locales.

**Los diálogos de acción también se centraron en la transparencia y la rendición de cuentas (principio 4) con el fin de rendir cuentas de los cambios en las alianzas de cooperación para el desarrollo y aumentar la rendición de cuentas entre todas las partes interesadas en materia de desarrollo.** Esto puede conseguirse acometiendo reformas jurídicas, construyendo alianzas más inclusivas y reforzando las herramientas para la eficacia. En la RDP Lao, el Gobierno se comprometió a reforzar la transparencia basándose en su sistema de información de gestión de asistencia para el desarrollo a fin de recopilar datos de asociados para el desarrollo pertinentes.

**Los principios de eficacia ofrecen una orientación valiosa en materia de igualdad de género y de empoderamiento de las mujeres y las niñas y promueven medidas para lograrlos.** Dado el principio de la apropiación nacional, la ayuda oficial al desarrollo y otras formas de financiación deberían estar plenamente alineadas con las prioridades nacionales en materia de igualdad de género. De la misma manera, la transparencia en la financiación de todas las partes interesadas fomenta la rendición de cuentas colectiva, base de las alianzas inclusivas y basadas en la confianza que incluyen de manera significativa voces de mujeres.

**La comunidad de desarrollo debe partir del «nuevo pacto para trabajar en estados frágiles» de 2011, una interpretación renovada sobre cómo se aplican los principios de eficacia en contextos frágiles dentro del arco más amplio del nexo acción humanitaria-desarrollo-paz.** Más de la mitad del volumen total de la AOD bilateral gastada a nivel nacional se destina a contextos frágiles. Maximizar el impacto de la AOD para todas las personas que viven en contextos frágiles debería ser una prioridad. Destacando la importancia de continuar el diálogo político entre múltiples partes interesadas, el diálogo de acción en la República Democrática del Congo tiene como objetivo lanzar un marco nacional de financiación integrado como enfoque estructurado, implicando a las partes interesadas en la planificación conjunta y los procesos de programación para financiar el desarrollo sostenible del país.

**Los desafíos mundiales actuales están interrelacionados y exigen la intensificación de la cooperación internacional, multilateral y de múltiples partes interesadas en aras de la estabilidad mundial, entre otras cosas a través de la cooperación para el desarrollo y de una buena donación multilateral.** Los desafíos mundiales interconectados tienen implicaciones complejas cuando se trata de conciliar la creciente necesidad de inversión en bienes públicos mundiales con el mantenimiento del apoyo directo a las prioridades de los países asociados, conforme al principio de apropiación nacional. En el diálogo

de acción de la República Dominicana se tuvieron en cuenta problemas mundiales como la recuperación tras la pandemia de COVID y los riesgos del cambio climático. Estos problemas exigen una cooperación eficaz para el desarrollo mejorada a través del sistema multilateral y poner más énfasis en su eficacia. No obstante, las intervenciones basadas en proyectos están poniendo en peligro cada vez más la capacidad del sistema para ofrecer soluciones holísticas e integradas.

**Las medidas hacia una cooperación para el desarrollo más eficaz sirven de guía a los países a la hora de forjar alianzas. Esto exige enfoques adaptados a poner en marcha procesos inclusivos para el diálogo y la acción que estén en consonancia con los contextos de los países.** Unas medidas políticas sin precedentes han ayudado a economías de todo el mundo a recuperarse de la pandemia de COVID-19. Sin embargo, han tenido efectos asimétricos y un alcance a corto plazo, lo que ha añadido nuevos desafíos a un entorno de políticas ya sometido a una gran tensión. La movilización eficaz de todos los tipos de financiación para el desarrollo en consonancia con las prioridades nacionales exige un entendimiento de los desafíos y las oportunidades de financiación específicos de cada país y del papel de la cooperación para el desarrollo en esta visión más amplia. El acceso a financiación para el desarrollo sigue siendo un gran desafío, y apoyar los esfuerzos de los países por adaptarse e ir más allá de la AOD puede ayudar a establecer alianzas centradas en los resultados.

El desarrollo de **marcos nacionales de financiación integrados, el establecimiento de alianzas para la cooperación Sur-Sur y triangular y el refuerzo de la participación del sector privado y la sociedad civil** ofrecen oportunidades para construir unas alianzas más robustas e inclusivas. **Los marcos nacionales de financiación integrados ofrecen un enfoque holístico e integrado: abarcan todos los recursos de financiación, ayudan a los países a cerrar la brecha entre planificación a corto y a largo plazo, y alinean la financiación pública y privada.** En el diálogo de acción de Rwanda, que está desarrollando un marco nacional de financiación integrado, se reconoció la necesidad de diversificar los flujos de financiación para el desarrollo y alinearlos con las prioridades nacionales de desarrollo. Las limitaciones a la inversión pública tras la pandemia permitieron al país centrarse en oportunidades para ampliar la participación del sector privado y la sociedad civil a través de nuevos modelos de alianzas.

**De la misma manera, la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular complementan las modalidades de asociación y fomentan una mayor apropiación a nivel nacional de la cooperación para el desarrollo.** Un resultado clave del primer diálogo de acción en Colombia incluyó la puesta en marcha de la Comunidad de Práctica sobre Medición y Cuantificación de la Cooperación Sur-Sur. Colombia liderará esta comunidad, que estará compuesta por partes interesadas de las esferas pública, privada, social y académica de todo el mundo. **Como parte de sus esfuerzos para proporcionar datos novedosos en el contexto de la Agenda 2030, la Alianza Global respalda los esfuerzos liderados por los países para medir la eficacia de la cooperación Sur-Sur.**

**Mejorar las alianzas con el sector privado puede amplificar el poder transformador de la participación eficaz del sector privado para cumplir los ODS y asegurarse de no dejar a nadie atrás.** Durante el diálogo de acción en el Perú, el país presentó una serie de recomendaciones entre las que se incluía promover la aplicación de los Principios de Kampala para la participación eficaz del sector privado en la cooperación para el desarrollo.

**Son esenciales unas alianzas más eficaces con las organizaciones de la sociedad civil para tener un impacto sobre los más marginados.** Al fomentar un entendimiento más minucioso del contexto local, la colaboración directa genera unos mejores resultados en lo que se refiere al desarrollo. No obstante, las OSC se enfrentan a desafíos crecientes, tales como la reducción del espacio cívico, los ataques a los derechos humanos y la autocratización. La pandemia ilustró que la sociedad civil es parte fundamental del tejido social y una fuente de resiliencia en tiempos de crisis. Es esencial, por tanto, garantizar que los agentes de la sociedad civil de los países asociados participen en la adopción de decisiones en base a relaciones equitativas de poder. Los diálogos de acción mostraron que todos los agentes demandan esfuerzos sostenidos y específicos para promover y proteger un entorno propicio para la sociedad civil. En el Togo se está desarrollando un marco para una mejor participación de la sociedad civil.

**El nuevo ejercicio de monitoreo de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo respalda unos resultados de desarrollo más sólidos a través de un círculo virtuoso de diálogo inclusivo, rendición de cuentas colectiva, seguimiento de los resultados y acuerdo sobre las medidas.** Con una mayor atención a la reflexión, el diálogo y la acción, el nuevo ejercicio de monitoreo de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo tiene como objetivo generar un cambio de comportamiento en todas las partes interesadas. Mientras se reformaba el ejercicio de monitoreo, los diálogos de acción proporcionaron pruebas adicionales sobre cómo se está reforzando la eficacia del desarrollo a nivel nacional. De ahora en adelante los diálogos de acción serán el pilar fundamental del enfoque revisado del ejercicio de monitoreo.

**La Cumbre de la Cooperación Eficaz al Desarrollo de 2022 es una oportunidad para consolidar y revitalizar los compromisos políticos con los principios de cooperación eficaz para el desarrollo, así como para comprometerse de manera colectiva con el nuevo proceso de monitoreo, que empezará en 2023.** El proceso de monitoreo genera pruebas relativas a la promesa de no dejar a nadie atrás y presta una mayor atención a los sistemas estadísticos y de datos. Además, ofrece adaptaciones para entornos frágiles, incluye una evaluación de los Principios de Kampala para la Participación Eficaz del Sector Privado en la Cooperación para el Desarrollo y mejora la institucionalización y la sincronía con otros procesos mundiales y nacionales. Juntos, estos cambios reflejan el consenso de que el ejercicio de monitoreo debe seguir siendo la fuente de datos reconocida a nivel mundial para defender los compromisos de eficacia, a la vez que refuerza estos datos con el fin de respaldar un mayor cambio de comportamiento a nivel mundial y nacional.

**La búsqueda de unas intervenciones para el desarrollo más eficaces y unas alianzas más sólidas a nivel nacional es una prioridad esencial.** Los diálogos de acción y la participación de todas las partes interesadas de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo en la reforma de su ejercicio de monitoreo acreditan el continuo interés de la comunidad en abordar desafíos nuevos y persistentes para el logro de los ODS trabajando mejor juntos. En un panorama de desarrollo cambiante, los principios de eficacia han demostrado ser una brújula única pero compartida que los países pueden usar para guiar un diálogo y una acción multilaterales en base a las prioridades y necesidades. La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo seguirá posicionándose como la principal plataforma multilateral para generar pruebas cruciales que respalden la aplicación práctica de los principios de cooperación eficaz para el desarrollo en el espíritu de la rendición de cuentas colectiva.



## ► TABLA DE ABREVIATURAS

- AOD** ► ayuda oficial al desarrollo
- CAD** ► Comité de Asistencia para el Desarrollo
- CSS** ► cooperación Sur-Sur
- CSST** ► cooperación Sur-Sur y triangular
- FIDA** ► Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
- FMI** ► Fondo Monetario Internacional
- GFP** ► gestión de las finanzas públicas
- GPEDC** ► Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo
- INFF** ► Marcos Nacionales de Financiación Integrados
- NST** ► Estrategia Nacional de Transformación (Rwanda)
- OCDE** ► Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
- ODS** ► Objetivos de Desarrollo Sostenible
- OSC** ► organizaciones de la sociedad civil
- PNUD** ► Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- PSP** ► participación del sector privado
- RDC** ► República Democrática del Congo
- RDP** ► República Democrática Popular
- UE** ► Unión Europea

## ▶ ACERCA DE ESTE INFORME

El presente informe especial pretende proporcionar información para la Cumbre de la Cooperación Eficaz para el Desarrollo que se celebrará en Ginebra (Suiza) en diciembre de 2022. En él se examina el programa de trabajo de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (GPEDC) para 2020-2022, incluidos las acciones, las enseñanzas y el debate a nivel nacional, regional y global. Este programa ha proporcionado información importante sobre las tendencias de la cooperación para el desarrollo y ha sentado una base sólida para reformar el ejercicio de monitoreo de la GPEDC, que se reanudará en 2023.

Más concretamente, se fundamenta en pruebas de una serie de Diálogos de Acción, respaldados por la GPEDC y celebrados a nivel nacional en África, Asia y América Latina y el Caribe en 2021 y 2022. Estos diálogos, liderados por países socios, reunieron a partes interesadas de todo el panorama del desarrollo con el fin de reforzar la cooperación para ampliar con carácter urgente las alianzas para la recuperación de la COVID-19 y cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

El presente informe explora el estado del debate sobre los principales problemas de la cooperación para el desarrollo en distintos contextos nacionales en relación con los desafíos planteados. Aporta pruebas que validan la relevancia de los principios de cooperación eficaz para el desarrollo (principios de eficacia) en el dinámico y volátil contexto global actual. Ilustra los avances hacia la movilización de fuentes de financiación del desarrollo más allá de la ayuda oficial al desarrollo (AOD) a través de alianzas de cooperación para el desarrollo más estrechas. Por último, explica en qué medida se espera que el nuevo ejercicio de monitoreo contribuya a aumentar la eficacia a nivel nacional a través de un círculo virtuoso que refuerce la rendición de cuentas colectiva.

En última instancia, el presente informe consolida las pruebas clave de la GPEDC para respaldar las acciones a nivel nacional. El informe trata de orientar los compromisos políticos de los responsables de formulación de políticas durante la Cumbre de la Cooperación Eficaz para el Desarrollo y asesorar a los profesionales en su respuesta a los numerosos desafíos y perturbaciones a que se enfrenta el mundo.

### Recuadro 1 ▶ The Global Partnership for Effective Development Co-operation

La GPEDC se creó a raíz de la aprobación del Acuerdo de la Alianza de Busan, con el objetivo de promover la eficacia de los esfuerzos en materia de desarrollo de todos los actores. El Acuerdo fue aprobado en 2011 por 161 gobiernos, así como por jefes de instituciones multilaterales y bilaterales, representantes de la sociedad civil y el sector privado, parlamentarios y otros actores interesados comprometidos con el fortalecimiento de la eficacia de sus esfuerzos en materia de desarrollo.

Partiendo de los compromisos en materia de eficacia de la ayuda asumidos en Roma (2003), París (2005) y Accra (2008), Busan supuso un cambio fundamental en la agenda de eficacia, al superar el enfoque tradicional de la ayuda para pasar a centrarse en la cooperación para el desarrollo, que reconoce el importante papel de los distintos agentes del desarrollo, incluidos la sociedad civil, el sector privado, los filántropos y los parlamentos.

## ▶ PRINCIPIOS PARA LOGRAR UNA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO EFICAZ

### APROPIACIÓN NACIONAL

Los países establecen sus propias prioridades nacionales de desarrollo...



Los socios para el desarrollo alinean su apoyo a las prioridades nacionales utilizando los sistemas de los países...

### ORIENTACIÓN HACIA LOS RESULTADOS



La cooperación al desarrollo se orienta a la consecución de resultados medibles y se supervisan los avances...

### ALIANZAS INCLUSIVAS



Las alianzas para el desarrollo son inclusivas, y reconocen los papeles diferentes y complementarios de todos los actores...

### TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS MUTUA



Los países y los socios para el desarrollo son conjuntamente responsables de alcanzar los objetivos fijados y de garantizar que la información esté disponible para los socios, los ciudadanos y los beneficiarios

# INTRODUCCIÓN

**EN VISTA DE LAS PREOCUPANTES TENDENCIAS GLOBALES, LA EFICACIA DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO ES MÁS IMPORTANTE QUE NUNCA.**

**El panorama de la cooperación para el desarrollo ha experimentado cambios sustanciales desde que la comunidad internacional adoptara la Alianza de Busan en 2011.** La adopción de la completa y ambiciosa Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible ha acentuado el interés en afrontar desafíos mundiales e invertir en bienes públicos globales. La comunidad internacional, en sus esfuerzos por abordar la magnitud de las inversiones necesarias para generar un crecimiento global sostenible y una prosperidad compartida, se está centrando ahora en incrementar la cantidad destinada a la financiación del desarrollo. En otras palabras, la comunidad internacional está esforzándose por usar la asistencia para el desarrollo de forma más «catalizadora», movilizandando la participación de múltiples interesados, lo que en ocasiones se consigue a expensas de centrarse en la calidad a nivel local.

**Este incremento en la financiación del desarrollo vino acompañado de una proliferación de proveedores oficiales de financiación,** organismos de ejecución y alianzas. Esta diversidad ha contribuido a la continua fragmentación de las actividades de desarrollo<sup>1</sup>, dado que los recursos suelen suministrarse de una manera paulatina que tensiona las capacidades institucionales y aumenta los costes de transacción. El continuo incremento de la asignación de fondos observado a lo largo de las dos últimas décadas ha dado pie a la inquietud de que esta estrategia está contribuyendo a la fragmentación del sistema multilateral<sup>2</sup>. En respuesta a esta fragmentación y a la creciente inflación en numerosas partes del mundo, existe una necesidad imperiosa de mejorar la eficacia de la cooperación para el desarrollo para aprovechar al máximo los recursos existentes.

**La GPEDC se centra en cómo los múltiples agentes del desarrollo pueden asociarse y trabajar conjuntamente de manera más eficaz como facilitadores cruciales para una acción colectiva de mayor calado hacia la Agenda 2030,** junto a partes interesadas entre las que se incluyen Gobiernos, organizaciones bilaterales y multilaterales, la sociedad civil, el sector privado y representantes de parlamentos y sindicatos.

<sup>1</sup> Banco Mundial (2021), *A Changing Landscape: Trends in Official Financial Flows and the Aid Architecture*, Banco Mundial, Washington, <https://the docs.worldbank.org/en/doc/9eb18daf0e574a0f106a6c74d7a1439e-0060012021/original/A-Changing-Landscape-Trends-in-Official-Financial-Flows-and-the-Aid-Architecture-November-2021.pdf>

<sup>2</sup> OCDE (2020), «Earmarked funding to multilateral organizations: how is it used and what constitutes good practice?», informe de políticas, <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-topics/Multilateral-development-finance-brief-2020.pdf>



Las recientes perturbaciones de la **pandemia de COVID-19 y la invasión de Ucrania por parte de Rusia** han acelerado los cambios en el panorama del desarrollo. Ambas perturbaciones están afectando a países de todo el mundo, y las ramificaciones de la guerra en Ucrania y de otros conflictos están intensificando las necesidades humanitarias.

Agravada por una emergencia climática cada vez más presente que está causando desplazamientos forzados en distintas partes del mundo, **la necesidad imperiosa de más ayuda humanitaria y AOD a corto plazo podría acaparar los recursos destinados a inversiones en desarrollo y paz a largo plazo.** Estos acontecimientos destacan la interconexión del mundo y el imperativo de una solidaridad sostenida y de una acción multilateral coordinada que implique a numerosas partes interesadas para aumentar la resiliencia frente a perturbaciones y para garantizar una recuperación socioeconómica más sostenible.

**Las múltiples crisis que se superponen están socavando los progresos en el logro de la Agenda 2030 y aumentando las necesidades financieras de los países.** Se han frenado o revertido años o incluso décadas de progreso, y los más pobres y más vulnerables se están viendo afectados de manera desproporcionada. La pandemia también ha puesto de manifiesto e intensificado las desigualdades dentro de los países y entre ellos. En consecuencia, **la brecha de financiación de los ODS se ha ampliado, sobre todo en los países que ya estaban más a la zaga en la implementación de la Agenda 2030<sup>3</sup>.** Para hacer frente a las necesidades urgentes relacionadas con la pandemia, los países más pobres ya han reasignado recursos de cooperación para el desarrollo de sectores esenciales para los ODS, como los de infraestructura y educación. Ello ha acrecentado las dificultades que ya enfrentaban estos países, cuyo margen fiscal se está reduciendo, y muchos de los cuales están en riesgo de sobreendeudamiento<sup>4</sup>.

Varios desafíos intersectoriales a nivel nacional están ralentizando los progresos en el logro de resultados en materia de desarrollo sostenible, entre otras cosas a través de una cooperación eficaz para el desarrollo. **La cooperación para el desarrollo suele llevarse a cabo en circunstancias difíciles, en países que experimentan conflictos prolongados, con una discutida legitimidad estatal o una capacidad estatal y un liderazgo eficaz limitados.** Además, cuando la cooperación para el desarrollo se considera un instrumento de política exterior, las compensaciones con objetivos políticos, comerciales u otros objetivos gubernamentales hacen que sea más difícil alinear la cooperación con las prioridades de los países socios y centrarse en aquellos que se han quedado más atrás. En consecuencia, los agentes del desarrollo realizan escasos avances en relación con sus compromisos de eficacia del desarrollo<sup>5</sup>, lo que erosiona la confianza y la rendición de cuentas mutua y socava el diálogo abierto que les permitiría forjar mejores alianzas en un panorama del desarrollo en constante evolución.

### LOS PRINCIPIOS DE EFICACIA DEBEN CONTEXTUALIZARSE, APLICARSE E INTERPRETARSE A LA LUZ DE LAS REALIDADES DE LOS DIFERENTES PAÍSES Y EN RESPUESTA A LAS DISTINTAS NECESIDADES.

Los desafíos a los que nos enfrentamos hoy son más complejos, más globales y están más interconectados que nunca. Para cumplir la Agenda 2030 e impulsar la Década de Acción será necesario tomar medidas adicionales urgentes, como revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible (ODS 17). La urgencia con la que debe actuar la comunidad de cooperación para el desarrollo ha desencadenado **un impulso político renovado en torno a la necesidad de modernizar la eficacia del desarrollo<sup>6</sup>.**

Los agentes del desarrollo coinciden en el valor y la relevancia de los principios de cooperación eficaz para el desarrollo<sup>7</sup>. No obstante, también señalan **la necesidad de intensificar** los esfuerzos encaminados a contextualizar los principios de eficacia y definir su aplicabilidad **a nuevas tendencias de cooperación para el desarrollo, contextos nacionales diversos y desafíos emergentes.**

**La GPEDC es el principal instrumento multilateral para impulsar la eficacia del desarrollo.** Apoya la aplicación práctica de los principios de cooperación eficaz para el desarrollo a nivel nacional, promueve la rendición de cuentas mutua y trabaja para mantener el impulso político global en favor de una cooperación y unas alianzas más eficaces. **Su emblemático ejercicio de monitoreo es la fuente de pruebas de reconocimiento mundial sobre los avances realizados en el cumplimiento de los compromisos de cooperación eficaz para el desarrollo.** Después de tres rondas de monitoreo de la Alianza Mundial, en 2014, 2016 y 2018, el ejercicio ha sido objeto recientemente de una ambiciosa reforma para alinearlo mejor con las expectativas de las partes interesadas y hacerlo más pertinente a nivel nacional. Se relanzará en la Cumbre de la Cooperación Eficaz para el Desarrollo en el marco de los preparativos para la próxima ronda en 2023.

La Cumbre de la Cooperación Eficaz para el Desarrollo de 2022 tiene por objeto facilitar la adopción de importantes decisiones políticas que traduzcan los compromisos de alto nivel en acciones concretas encaminadas a lograr una cooperación para el desarrollo más eficaz a nivel nacional. Es un llamamiento a la acción para invertir más en las capacidades concretas de cada país, en consonancia con el espíritu de un «enfoque que incluya a toda la sociedad». También se propone aprovechar el nuevo ejercicio de monitoreo para incorporar los principios de eficacia del desarrollo en los procesos y sistemas adecuados a nivel nacional, en paralelo a los esfuerzos por mejorar las políticas y las prácticas a nivel global.

<sup>3</sup> | OCDE (2020), *Global Outlook on Financing for Sustainable Development 2021: A New Way to Invest for People and Planet*, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/e3c30a9a-en>

<sup>4</sup> | ONU DAES (2022), «Policy brief no. 137: Ensuring SDG progress amid recurrent crises», 12 de julio, <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/un-des-a-policy-brief-no-137-ensuring-sdg-progress-amid-recurrent-crises/>

<sup>5</sup> | OCDE/PNUD (2019), *Making Development Co-operation More Effective: Informe de progreso 2019*, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/26f2638f-en>

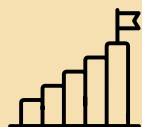
<sup>6</sup> | Por diversas razones, «la eficacia del desarrollo» se ha ido eliminando gradualmente de las prioridades de la comunidad de desarrollo tras el Acuerdo de la Alianza de Busán. Para obtener más información, véase Taggart, J. (2022), «A decade since Busan: towards legitimacy or a "new tyranny" of global development partnership?», *The Journal of Development Studies*, Vol. 58/8, págs. 1459–1477, <https://doi.org/10.1080/00220388.2022.2032672>

<sup>7</sup> | Calleja, R. Y B. Cichocka (2022), «Development effectiveness in the "new normal": what do the changing roles and purposes of ODA mean for the effectiveness agenda?» Documento de política 255 del CGD, Center for Global Development, Washington, DC, <https://www.cgdev.org/publication/development-effectiveness-new-normal-what-do-changing-roles-and-purposes-oda-mean>

SECCIÓN

1

**UNA COOPERACIÓN  
PARA EL DESARROLLO  
MÁS EFICAZ PARA  
NO DEJAR A NADIE  
ATRÁS**

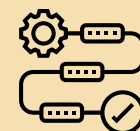


**ES URGENTE CENTRARSE EN LA EFICACIA DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO AHORA QUE ENFRENTAMOS UNOS DESAFÍOS APREMIANTES EN MATERIA DE DESARROLLO Y RECUPERAMOS EL IMPULSO PARA CUMPLIR LA AGENDA 2030.**

Las múltiples crisis graves a las que se enfrenta el mundo exigen dedicar una mayor atención a decisiones fundamentadas y basadas en datos para llegar a los más necesitados. Es imprescindible tomar medidas urgentes para aprovechar en mayor medida el potencial de la cooperación eficaz para el desarrollo a fin de obtener mejores resultados a lo largo de la Década de Acción para alcanzar los ODS. Las medidas a nivel nacional deben basarse en un diálogo empírico que invite a todos los interesados y socios pertinentes a reflexionar sobre los desafíos, las oportunidades y las esferas prioritarias a fin de mejorar la eficacia de la cooperación y las alianzas para el desarrollo. El ejercicio de monitoreo de la Alianza Global ofrece pruebas sólidas y un marco para fundamentar la adopción de estas medidas.

La GPEDC ha trabajado con países socios y otras partes interesadas en el desarrollo para mantener una serie de Diálogos de Acción con miras a extraer pruebas, enseñanzas y datos del seguimiento de la cooperación eficaz para el desarrollo y los cuatro principios de eficacia. Estos Diálogos de Acción estimularon el debate entre múltiples interesados y movilizaron a una base amplia de socios a fin de impulsar los esfuerzos y las medidas en curso para hacer un uso eficaz y eficiente de los recursos para la recuperación de la COVID-19 y el cumplimiento de la Agenda 2030.

A lo largo de 2021 y 2022, los 15 Diálogos de Acción celebrados en África, Asia y América Latina y el Caribe han servido para llegar a un entendimiento común del estado de la cooperación eficaz para el desarrollo sobre la base de una evaluación de los desafíos que plantea el cambiante panorama de cooperación y alianzas para el desarrollo. Los Diálogos de Acción también ofrecieron a las partes interesadas la posibilidad de acordar medidas concretas y generar una implicación política en acciones conjuntas. Estos se centraron en hacer que la cooperación y las alianzas fueran más eficaces recurriendo a compromisos con los cuatro principios de eficacia y basándose en pruebas de anteriores ejercicios de monitoreo de la Alianza Global.



**IMPULSAR LA PARTICIPACIÓN Y APROVECHAR LOS RECURSOS DE OTRAS PARTES INTERESADAS PARA LOGRAR UNA MEJOR RECUPERACIÓN EXIGE UN PROCESO DE DESARROLLO AMPLIAMENTE CONSENSUADO, UNA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS PARTICIPATIVA Y UNA AGENDA COMÚN.**

CÔTE D'IVOIRE

TOGO

HONDURAS

PARAGUAY

En Côte d'Ivoire, se adquirió el compromiso de **mantener los objetivos del proceso del Diálogo para Acción y de repetir el ejercicio anualmente hasta 2030**. Como se expuso durante el diálogo, este compromiso refleja el deseo del país de abordar las consecuencias de la pandemia de COVID-19 y las crisis provocadas por los conflictos, que han incrementado los niveles de pobreza y las desigualdades económicas y sociales.

Durante el **Diálogo de Acción en el Togo**, se señaló que la **pandemia de COVID-19 catalizaba los esfuerzos por reforzar la cooperación gubernamental con los agentes del desarrollo**. Esto redundó en un liderazgo gubernamental más activo para coordinar las medidas de desarrollo, como la movilización de recursos. Además, el Diálogo de Acción reveló los avances que se habían realizado en las reformas aceleradas de la gestión de las finanzas públicas. También se centró en fomentar una mayor flexibilidad en la cooperación para el desarrollo, en particular mediante el aumento del apoyo presupuestario y la reasignación de recursos al sector sanitario. A este respecto, cabe señalar que el Togo ha situado los ODS en el centro de las iniciativas nacionales de desarrollo destacando su interconexión.

En Honduras, el **Diálogo de Acción se centró en la crisis económica en rápida expansión y el limitado margen fiscal resultantes de la pandemia de COVID-19**. También analizó los efectos de las tormentas tropicales de gran intensidad y destacó la necesidad de hacer un uso más eficiente de los recursos en todos los sectores. El diálogo brindó un espacio para que múltiples partes interesadas reflexionaran sobre un itinerario de medidas tendentes a reforzar la cooperación eficaz para el desarrollo.

El Diálogo de Acción en el Paraguay constató que la pandemia de COVID-19 suponía un gran desafío para el desarrollo. Se señaló que **disponer de espacios de diálogo eficaz entre múltiples partes interesadas maximizaba el impacto en la recuperación de la pandemia. Estos espacios también contribuían a la consecución de los objetivos y metas de la Agenda 2030 y del Plan Nacional de Desarrollo**. Este último, que está alineado en un 92 % con los ODS, sirve como **hoja de ruta eficaz para transformar los objetivos a largo plazo en resultados de desarrollo sostenible**.



Esto queda aún más patente en la encuesta del Foro sobre Cooperación para el Desarrollo de 2022, que demuestra que la cooperación eficaz para el desarrollo desempeñó un papel importante en las respuestas a los desafíos sin precedentes planteados por la pandemia de COVID-19.



Durante el proceso de reforma del ejercicio de monitoreo de la GPEDC, los Diálogos de Acción supusieron una fuente de pruebas esencial sobre la forma en que los gobiernos y los interesados colaboran a nivel nacional para mantener el impulso con miras a aumentar la eficacia de la cooperación para el desarrollo.

## 1.1 ► APROPIACIÓN DE LAS PRIORIDADES DE DESARROLLO POR PARTE DE LOS PAÍSES SOCIOS

**UNA ADECUADA COMBINACIÓN DE POLÍTICAS, ESTRATEGIAS Y SISTEMAS PERMITE REFORZAR LA APROPIACIÓN NACIONAL INCLUSIVA Y SENTAR CIMIENTOS MÁS SÓLIDOS PARA UNA COOPERACIÓN EFICAZ PARA EL DESARROLLO.**

Durante el Diálogo de Acción en **Rwanda**, los ponentes reflexionaron juntos sobre la forma en que están evolucionando las alianzas para el desarrollo, el grado de colaboración de los agentes del desarrollo en respuesta a la recuperación de la pandemia y las medidas necesarias para promover la aplicación de los principios de eficacia. Rwanda ha implantado sólidos sistemas y políticas de planificación y coordinación del desarrollo que constituyen buenas prácticas para una fuerte apropiación nacional. La política de la División del Trabajo (2014) guía la labor de los socios para el desarrollo del país y coordina el apoyo para la Visión 2050 del país y la Estrategia Nacional de Transformación (2017-2024). **En 2019 se puso en marcha una nueva política de cooperación para el desarrollo**, que actualiza la Política de Asistencia de 2006 y establece las modalidades y mecanismos preferidos de cooperación para el desarrollo.

**Tanzania** celebró su Diálogo de Acción para ayudar a cerrar la brecha entre los esfuerzos en materia de desarrollo a nivel central y local. Los debates se centraron en aumentar la apropiación nacional mediante la implicación sistemática de las distintas instancias de gobierno en la planificación y ejecución del desarrollo. Este enfoque reconoce las deficiencias de capacidad identificadas entre las autoridades gubernamentales locales al formular sus prioridades y estrategias de desarrollo. Las autoridades están aplicando ahora las Directrices relativas a la Mejora de las Oportunidades y los Obstáculos para el Desarrollo. Esto presenta una metodología más holística que establece relaciones de colaboración entre el Gobierno y las comunidades, empoderando a estas últimas para que lleven a cabo sus iniciativas de desarrollo. El Diálogo de Acción puso de manifiesto que el refuerzo de la capacidad de los gobiernos locales exige recursos adicionales, así como una vinculación más explícita con los ODS. Se subrayó que los procesos de planificación y presupuestación deberían ser más participativos a nivel local a fin de garantizar que las prioridades de desarrollo estén alineadas y se beneficien de una amplia apropiación nacional.



**Fomentar la capacidad de los agentes del desarrollo dentro del país para impulsar nuevas formas de financiación y alianza para el desarrollo, y ofrecer soluciones específicas alineadas con los ODS.**

Mensaje de la Base de los Países Socios



RWANDA



TANZANIA

En el **Togo**, el Diálogo de Acción permitió a los participantes hacer balance de los avances en la aplicación de los principios de cooperación eficaz para el desarrollo desde el último ejercicio de monitoreo, en 2018. El Gobierno reconoció la importancia de la apropiación nacional y destacó los esfuerzos para garantizar una apropiación nacional amplia de la hoja de ruta para el desarrollo 2020–2025. Los sistemas de gestión de las finanzas públicas (GFP) resultaron esenciales para aumentar la apropiación. Por consiguiente, **el Gobierno se comprometió a seguir reformando los sistemas de GFP**, entre otras cosas acelerando las reformas del régimen de adquisiciones y realizando más evaluaciones del gasto público y la rendición de cuentas financieras y evaluaciones de la gestión de la inversión pública. En consecuencia, **los socios para el desarrollo se comprometieron a hacer un mayor uso de los sistemas nacionales de adquisiciones.**

En **Côte d'Ivoire**, a fin de determinar el estado actual de los avances en la aplicación de los principios de cooperación eficaz para el desarrollo, el **Gobierno llevó a cabo una encuesta con las principales partes interesadas en el desarrollo**, cuyos resultados fundamentaron el Diálogo de Acción. Esta encuesta se basó en los resultados de las tres rondas de monitoreo anteriores de la GPEDC. En cuanto a la apropiación, los principales desafíos que puso en evidencia la encuesta estaban relacionados con la periodicidad y la difusión de **los planes y estrategias nacionales de desarrollo**. La encuesta también reveló que los documentos estratégicos nacionales y sectoriales deben abordar las inquietudes de todos los agentes del desarrollo de manera más inclusiva. Para sentar unas bases más sólidas para la participación, las partes interesadas se comprometieron a actualizar y alinear los documentos de planificación del desarrollo basándose en el último Plan Nacional de Desarrollo.

Durante el **Diálogo de Acción en Honduras**, se asumió el **compromiso de alinear la planificación y los presupuestos nacionales con los esfuerzos por alcanzar los ODS**. El Gobierno destacó la importancia de establecer estrategias de cooperación a largo plazo con los socios para el desarrollo, hacer que la ayuda sea más previsible y orientar los programas de cooperación hacia la reducción de la pobreza, la inclusión y el desarrollo humano, centrándose al mismo tiempo en los sectores más vulnerables. El Gobierno también se comprometió al fortalecer los sistemas nacionales de adquisiciones y financiación para la ejecución de las iniciativas de desarrollo.

## 1.2 ► MARCOS DE RESULTADOS, DATOS Y SISTEMAS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN LIDERADOS POR LOS PAÍSES

**EL FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DATOS, LA EJECUCIÓN DEL SEGUIMIENTO Y LA EVALUACIÓN, LA PRESENTACIÓN DE INFORMES SISTEMATIZADOS Y LA INTEGRACIÓN DE LOS ODS SON EJEMPLOS DE BUENAS PRÁCTICAS PARA REFORZAR LA COOPERACIÓN EFICAZ PARA EL DESARROLLO.**

Durante su Diálogo de Acción, el **Togo** debatió el fortalecimiento de la gestión basada en los resultados. Se señaló como posibles formas de abordar esta cuestión la presentación de informes periódicos sobre proyectos y programas de desarrollo, revisiones conjuntas en las que participen todos los agentes del desarrollo y el seguimiento de las recomendaciones de estas revisiones. También se señaló como prioridad la mejora de la capacidad estadística nacional, una prioridad que ya ocupa un lugar destacado en el programa del Gobierno, como lo demuestran la reciente reforma del Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos y Demográficos y la aplicación de la Estrategia Nacional para el Desarrollo de Estadísticas. Se señaló que el acceso a datos fiables, como los datos financieros de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y los socios para el desarrollo, era uno de los desafíos a la hora de reforzar la gestión basada en los resultados.

En **Côte d'Ivoire**, los participantes en el Diálogo de Acción se pusieron de acuerdo sobre los principales desafíos. Entre ellos figuraban **tener más en cuenta los efectos de la pandemia de COVID-19 al definir las políticas públicas** y sistematizar los mecanismos de seguimiento y evaluación durante los procesos de planificación a fin de fundamentar mejor las medidas futuras.

Durante el **Diálogo de Acción en la República Dominicana**, los participantes reflexionaron sobre su participación en las rondas de monitoreo de la **GPEDC de 2016 y 2018** y presentaron una lista de **medidas** para centrarse más en los resultados. A raíz de ello, el Gobierno dominicano está aplicando una metodología de evaluación y elaboración



sistemática de informes de carácter bienal para proyectos de cooperación, desarrollando una política de gestión basada en los resultados y haciendo un seguimiento del porcentaje de iniciativas que están alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo. También está desarrollando su primer plan nacional plurianual transformador para la cooperación internacional centrado en la calidad de vida de las personas, a la vez que ofrece una hoja de ruta que guía a los socios para el desarrollo para que se alineen con esas prioridades nacionales.

**Bangladesh** define sus prioridades nacionales en términos de resultados en relación con los ODS, lo que suscita un fuerte impulso político para que los socios para el desarrollo se alineen con los ODS. Sobre esta base, el **Diálogo de Acción en Bangladesh abordó los esfuerzos que está realizando el Gobierno para adaptar los ODS al contexto local aplicando los principios de eficacia del desarrollo**. Para lograr las metas de los ODS a nivel local, el Gobierno de Bangladesh seleccionó 39 indicadores cruciales de los 17 ODS e incluyó el principio de no dejar a nadie atrás como un indicador adicional al que debía darse seguimiento de acuerdo con las circunstancias locales específicas. Varias partes interesadas, entre ellas autoridades locales, agentes del sector privado, OSC y socios para el desarrollo, **subrayaron la importancia que reviste la participación de la comunidad local** para entender mejor el contexto local y los obstáculos para seguir reforzando las alianzas a nivel local.

**Como parte de su Diálogo de Acción, Honduras examinó los esfuerzos por adaptar su marco de desarrollo nacional a las metas de los ODS**. Se informó de que, para 2020, el Gobierno había formulado 33 Planes Estratégicos Institucionales con arreglo a un enfoque de gestión basada en los resultados y estaba inmerso en el proceso de elaboración de cuatro planes adicionales para 2021. Estos tienen por objeto medir los avances institucionales a mediano y largo plazo respecto al presupuesto asignado e incluir un marco de resultados sobre la localización de los ODS en territorios subnacionales. El Gobierno **se comprometió a garantizar que los datos de los marcos de resultados nacionales estén debidamente desglosados** y se usen para orientar el desempeño, mejorar los resultados de desarrollo, facilitar la participación de múltiples partes interesadas y velar por que nadie se quede atrás.

**Recuadro 2 ► Llamamiento a la Acción de Berna de la GPEDC para un apoyo eficaz a los sistemas estadísticos nacionales y el uso de los datos para el desarrollo**

Sobre la base de amplias consultas con países socios y un gran abanico de partes interesadas, la GPEDC lanzó el Llamamiento a la Acción de Berna, que reconoce el papel esencial que desempeñan los sistemas estadísticos nacionales en el diseño de políticas públicas y el seguimiento de sus efectos a nivel nacional. También hace balance de las dinámicas que operan en los sistemas estadísticos nacionales, incluidos los vínculos con el ecosistema de datos más amplio y en rápida evolución en el contexto de la digitalización. El Llamamiento a la Acción de Berna tiene como objetivos:

- alinear el apoyo en materia de datos con las necesidades y prioridades de los países a largo plazo
- reforzar la captación y el uso de los datos entre todas las partes interesadas
- consolidar un enfoque empírico para no dejar a nadie atrás
- establecer colaboraciones inclusivas, transparentes y responsables

**Recuadro 3 ► Obstáculos recurrentes que dificultan la aceptación de los ODS como marcos de resultados comunes entre socios para el desarrollo y países socios**

Los análisis comparativos llevados a cabo en Bangladesh, Etiopía, Kenya, Myanmar, el Perú, Samoa y Uganda señalan problemas persistentes de índole técnica, organizativa y específicos de cada país que ralentizan la adopción de marcos de resultados comunes de los ODS y dan lugar a un apoyo fragmentado. Entre estos obstáculos cabe mencionar: i) la lentitud en la incorporación de los ODS a los planes nacionales, los sectores y los gobiernos subnacionales; ii) la disponibilidad y el uso insuficientes de datos relativos a los ODS; y iii) unos procesos paralelos de recopilación de datos a causa de los requisitos institucionales de los socios para el desarrollo relativos a datos de resultados específicos de proyectos más frecuentes o desglosados.

En el diálogo multilateral sobre el uso de marcos de resultados compartidos de los ODS en Sierra Leona se pidió una mayor coherencia, coordinación y apoyo colectivos a fin de asegurar una eficiente labor conjunta de seguimiento, fomento de la capacidad y recopilación de datos para abordar las disonancias entre la financiación, el seguimiento y la toma de decisiones en relación con los ODS.

Fuente: OCDE (2021), *Achieving SDG Results in Development Co-operation: Summary for Policy Makers*, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/5b2b0ee8-en>; OCDE (2022), *Inclusive Dialogue in Sierra Leone: Working Together Towards Joint Results in Sierra Leone* (de próxima publicación).

## 1.3 ► ALIANZAS INCLUSIVAS

### LOS MECANISMOS NACIONALES DE DIÁLOGO Y PRESENTACIÓN DE INFORMES SIRVEN PARA FOMENTAR LA CONFIANZA Y OFRECER UN MAYOR ESPACIO PARA CONSTRUIR ALIANZAS MÁS INCLUSIVAS.

Como destaca el Informe de Financiación Externa para el Desarrollo de Rwanda de 2020<sup>8</sup>, el Gobierno ha diversificado sus fuentes de financiación externa para el desarrollo de manera activa, recibiendo cada vez más recursos de la filantropía y las inversiones privadas. Además, casi un tercio de los flujos de los socios para el desarrollo está dirigido a la sociedad civil y el sector privado. Este informe tiene como objetivo fundamentar el diálogo entre el Gobierno y los socios para el desarrollo en lo que respecta a la magnitud, el alcance y la dirección de diversos flujos de recursos, a la vez que propone formas de mejorar la eficacia de la cooperación para el desarrollo. Durante su **Diálogo de Acción, Rwanda compartió información relativa a la financiación recibida como parte de la respuesta a la COVID-19.**

Durante el diálogo, Rwanda también expuso brevemente sus mecanismos de participación. Un mecanismo clave lo constituyó el retiro anual con socios para el desarrollo, que fue el foro empleado para celebrar el Diálogo de Acción. Los ponentes se centraron en las formas de establecer plataformas de múltiples interesados más eficientes que se alineen mejor con las prioridades y los procesos nacionales. **El Diálogo de Acción dio lugar a ámbitos de actuación específicos centrados en dar un nuevo impulso a los mecanismos y plataformas de coordinación del desarrollo para promover una colaboración más estratégico con el sector privado y las OSC.** Además, se señaló que, si bien Rwanda ha mejorado su marco de cooperación para el desarrollo, es necesario un apoyo continuado para reforzar las plataformas existentes. Una prioridad a este respecto es la mejora de la arquitectura de la eficacia del desarrollo para alinearla mejor con unos marcos y una planificación de gastos a mediano plazo.

En **Tanzania**, se organizan periódicamente marcos de coordinación locales y regionales. El Consejo Consultivo de Distrito reúne a partes interesadas cada trimestre, entre las que se encuentran el gobierno local, el sector privado, el mundo académico y agentes no estatales. El Consejo Consultivo Regional desempeña una función similar en un área geográfica más extensa. Si bien la mayoría de las partes interesadas quedaron satisfechas con estos mecanismos, se subrayó la desconexión con el diálogo estratégico. La importancia de



*Dar mayor relieve a los gobiernos locales y regionales en la agenda de la eficacia de la cooperación para el desarrollo con el fin de permitir un diálogo abierto con los gobiernos centrales a fin de alinear sus medidas con las prioridades nacionales, garantizar la coordinación para que los agentes locales puedan actuar en sus contextos específicos y mejorar la rendición de cuentas.*

Mensaje de la Base de los Gobiernos Locales y Regionales

<sup>8</sup> | Ministerio de Finanzas y Planificación Económica de Rwanda (2020), Informe de Financiación Externa para el Desarrollo: Ejercicio Económico 2018/2019, Kigali, Ministerio de Finanzas y Planificación Económica, [www.devpartners.gov.rw/fileadmin/user\\_upload/EDFR\\_Final\\_Report\\_final\\_after\\_design.pdf](http://www.devpartners.gov.rw/fileadmin/user_upload/EDFR_Final_Report_final_after_design.pdf).

compartir la información fue una de las cuestiones principales planteadas a nivel local. Por tanto, se necesita una plataforma o mecanismo para que las partes interesadas locales participen en el diálogo estratégico con las partes interesadas regionales y de los distritos. Se sugirió que esta iniciativa estuviera supervisada por la Oficina del Comisionado Regional. Además, se acordó que el proceso del Diálogo de Acción era un importante mecanismo de coordinación y que debía ampliarse a otros distritos de Tanzania. Los participantes en el diálogo argumentaron que el Gobierno debía incrementar los presupuestos de coordinación asignados a las Secretarías Administrativas Regionales y que los socios para el desarrollo debían considerar la posibilidad de apoyar estos esfuerzos para garantizar su sostenibilidad.

**LOS PAÍSES SOCIOS Y LOS SOCIOS PARA EL DESARROLLO DEBEN CONTINUAR INVIRTIENDO EN EL REFUERZO DE LA ARQUITECTURA NACIONAL DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO CON EL OBJETIVO DE LOGRAR UNAS ALIANZAS MÁS INCLUSIVAS.**

Uno de los resultados del **Diálogo de Acción en Liberia** fue que el Gobierno y las partes interesadas en el desarrollo acordaron **establecer una plataforma multilateral permanente en el marco del comité directivo del Plan Nacional de Desarrollo**. Esta plataforma tiene por objeto hacer que la cooperación para el desarrollo sea más eficaz y alinear mejor las actividades de las partes interesadas en el desarrollo con el Plan Nacional de Desarrollo, incluidas las de las OSC y el sector privado. Este acuerdo se alcanzó tras un viaje conjunto en el que el Gobierno y los agentes del desarrollo recabaron información de primera mano sobre los resultados y los efectos de la asistencia para el desarrollo en el país. La plataforma también orientará a los grupos de trabajo sectoriales existentes con arreglo a la política de cooperación para el desarrollo de Liberia (Política de Asistencia Nacional y de ONG de Liberia).

Durante mucho tiempo, la República Democrática Popular (RDP) **Lao** ha sido partidaria de crear alianzas para el desarrollo más eficaces. En 2015, el Gobierno y los socios para el desarrollo renovaron su compromiso a través de la Declaración de Vientián sobre la Alianza para la Cooperación Eficaz para el Desarrollo y establecieron el Plan de Acción Nacional de la Declaración de Vientián. Este último consta de 8 principios y 14 esferas de actuación que guían un amplio marco de cooperación para el desarrollo a fin de lograr los objetivos nacionales de desarrollo en consonancia con los ODS, en cooperación con diversas partes interesadas en el desarrollo. En 2021, el Gobierno de la RDP Lao organizó la 13ª Mesa Redonda de Alto Nivel para examinar la agenda de desarrollo nacional con los socios para el desarrollo, el sector privado, la sociedad civil y otras partes interesadas, como los socios Sur-Sur. Este foro clave y las consultas conexas formaron parte del proceso de mesa redonda que orienta el Diálogo de Acción en el país. Los 350 participantes presentes en el diálogo confirmaron la **importancia de unas alianzas inclusivas** a la hora de formular políticas y participar en actividades de desarrollo.



El Diálogo de Acción en el **Perú** reconoció que la magnitud y gravedad de la **pandemia habían reforzado el compromiso del Gobierno de colaborar eficazmente con agentes del desarrollo clave a fin de generar alianzas inclusivas que beneficien a las comunidades más vulnerables**. Una medida que ejemplifica este compromiso es el refuerzo del Sistema Nacional Descentralizado para la Cooperación Técnica Internacional, un mecanismo de coordinación que promueve sinergias entre agentes gubernamentales y no gubernamentales. El documento final del Diálogo de Acción incluía una serie de recomendaciones para el Gobierno, tales como **«desarrollar herramientas y documentos de gestión, como directrices, manuales de instrucciones, protocolos y otros recursos, para seguir promoviendo la participación, la articulación y las sinergias entre agentes del desarrollo de distintos sectores»**.

En el **Togo**, los participantes destacaron los mecanismos que gestionan los recursos externos y respaldan el diálogo con socios técnicos y financieros, entre ellos el seguimiento y evaluación periódicos conjuntos de los proyectos y programas. De ahora en adelante, **el Gobierno se compromete a revitalizar y, cuando sea necesario, establecer un diálogo inclusivo con los agentes del desarrollo** para garantizar que se celebren intercambios periódicos con el fin de abordar los problemas que puedan surgir a la hora de defender los principios de la eficacia del desarrollo.

Durante el **Diálogo de Acción en Honduras**, se mencionó que diversos agentes del desarrollo participan **en la Comisión Nacional de la Agenda 2030 para los ODS**, un mecanismo de diálogo estructurado que coordina la adopción de decisiones sobre la implementación de la Agenda 2030 y que también refuerza las alianzas para la cooperación eficaz al desarrollo.

En **Côte d'Ivoire**, el **Gobierno aprobó un decreto relativo a la creación, la organización y el funcionamiento del marco institucional para el seguimiento del Plan Nacional de Desarrollo 2021–2025**, que se ocupa del establecimiento eficaz de prioridades nacionales a nivel global, sectorial y local. En 2021, los socios técnicos y financieros revisaron y formalizaron sus marcos de consulta para alinearlos mejor con los mecanismos de diálogo nacionales. Basándose en los desafíos identificados durante el Diálogo de Acción, el Gobierno se comprometió a mejorar su diálogo en torno a la cooperación eficaz con todas las partes interesadas mejorando la inclusividad, la rendición de cuentas colectiva y su compromiso con los resultados. El Gobierno pretende formalizar estos marcos de diálogo con todos los agentes.

Los participantes en el Diálogo de Acción también acordaron reforzar las capacidades de los agentes del desarrollo para impulsar un uso más eficaz de los mecanismos de rendición de cuentas y los sistemas nacionales.

En **Bangladesh**, el Diálogo de Acción se centró en reforzar las alianzas inclusivas para obtener resultados de desarrollo sostenible a nivel local. Los participantes de regiones locales compartieron sugerencias para mejorar dichas alianzas. Entre ellas figura la de prestar **apoyo en materia de capacidad a los gobiernos locales que coordinan a las partes interesadas locales**, como las OSC, el sector privado y los miembros del parlamento, y apoyo para realizar acciones de seguimiento y visitas sobre el terreno. Sobre la base de deliberaciones posteriores, el Gobierno también se comprometió a formular planes de acción para cumplir los ODS a nivel local.

En el **Paraguay**, los participantes en el Diálogo de Acción hicieron referencia a las **alianzas eficaces como importante mecanismo que facilita el logro de resultados**, señalando que el Marco de Cooperación entre el Paraguay y las Naciones Unidas promueve una colaboración eficaz entre 18 entidades de las Naciones Unidas que trabajan con un amplio abanico de partes interesadas. El marco se centra en promover el desarrollo sostenible, los derechos humanos y la igualdad de género, contribuyendo así a avanzar en el cumplimiento de la Agenda 2030 y las prioridades del Plan Nacional de Desarrollo.

#### Recuadro 4 ► Enfoques sectoriales para coordinar la cooperación para el desarrollo

Los enfoques sectoriales de la salud son un mecanismo destacado para poner en práctica los Principios de Eficacia para suministrar ayuda sanitaria y se aplican en más de 30 de los países más pobres del mundo. Un enfoque sectorial de la salud es un acuerdo oficial entre un gobierno receptor de la ayuda y sus donantes. El acuerdo obliga a ambas partes a introducir una estrategia sanitaria sectorial liderada por el gobierno y pide a los donantes que armonicen los procesos y se apoyen en la gestión financiera del gobierno receptor. Los enfoques sectoriales de la salud se diseñaron para remediar las deficiencias más importantes de una ayuda basada en proyectos fragmentada y duplicada, ofreciendo un mecanismo para coordinar la financiación para el desarrollo en pos de una estrategia sanitaria sectorial liderada por el gobierno. La presentación de informes armonizados y la dependencia del gobierno receptor para la gestión financiera refuerzan los sistemas de los países y liberan la capacidad.

Fuente : PMCED (2022), « The health impacts of development effectiveness », Effective Cooperation, <https://effectivecooperation.org/EffectivenessPrinciples via SWAps>

## 1.4 ► TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS

**ES PRECISO PRESTAR ATENCIÓN A LA TRANSPARENCIA PARA DAR CUENTA DE LOS CAMBIOS EN LAS ALIANZAS DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO Y PARA AUMENTAR LA RENDICIÓN DE CUENTAS ENTRE TODAS LAS PARTES INTERESADAS EN EL DESARROLLO.**

En **Rwanda**, la rendición de cuentas se evalúa periódicamente a través del Marco de Evaluación del Desempeño de Donantes, que se refleja en el Informe de Financiación Externa para el Desarrollo anual. Este contiene indicadores que facilitan el seguimiento del uso de los sistemas nacionales y la flexibilidad de la financiación, lo que ha permitido al Gobierno responder a nuevos riesgos y necesidades cambiantes durante la pandemia. El Diálogo de Acción puso de relieve la necesidad de reforzar la rendición de cuentas mutua de los cambios en los socios de la cooperación para el desarrollo y los flujos de recursos, incluido el mayor peso del sector privado. Como siguiente paso, se acordó que el **Marco de Evaluación del Desempeño del Desarrollo se actualizaría para reflejar el contexto actual e incluir los principios de eficacia del desarrollo** al tiempo que se promueve una rendición de cuentas mutua más clara, de conformidad con los objetivos de la nueva política de cooperación para el desarrollo de Rwanda. Además, se asumió el compromiso de aumentar la apropiación del sistema de gestión de la información sobre la ayuda mejorando la formación del personal gubernamental y estudiando formas de adoptar un nuevo sistema propio.

En **Tanzanía**, el Diálogo de Acción puso de manifiesto cuestiones críticas relativas a la transparencia a nivel local. El mecanismo de comunicación de datos resultó inadecuado, y se observaron dificultades a la hora de coordinar el desarrollo. Por tanto, se propuso que se desarrollase un sistema que albergase distintos flujos de datos para ayudar al Gobierno a recopilar y publicar datos nacionales en materia de cooperación para el desarrollo. Otro desafío identificado fue la falta de datos/información sobre los ODS a causa, entre otras cosas, del déficit de capacidad del gobierno local para suministrar dichos datos. Además, el Gobierno necesita fortalecer la capacidad de la oficina del Registro de ONG para respaldar a los agentes del desarrollo de la sociedad civil a fin de permitir una mejor planificación e implementación. Hay aproximadamente 11 000 ONG que operan a nivel local en Tanzanía, por lo que no debería subestimarse el impacto de esta iniciativa.



*Abogar por un mayor apoyo a los programas que refuerzan la supervisión del parlamento y el papel de la legislación*

Mensaje de la Base de los Parlamentarios



**SE PUEDE LOGRAR UNA MAYOR TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS MEDIANTE REFORMAS DEL MARCO JURÍDICO, ALIANZAS MÁS INCLUSIVAS Y MEJORES INSTRUMENTOS PARA LA EFICACIA DEL DESARROLLO.**

**Côte d'Ivoire** elabora un informe anual sobre cooperación para el desarrollo basándose en los datos recopilados sobre la financiación externa a través de la plataforma que lo gestiona. En 2016, se creó la Dirección General de Coordinación de Estrategias y Ayuda dentro del Ministerio de Planificación y Desarrollo, encargada de coordinar el apoyo de los socios para el desarrollo e impulsar una cooperación para el desarrollo más eficaz. A fin de fortalecer el marco regulatorio para la rendición de cuentas, el Gobierno hace cada vez más hincapié en la transparencia y eficacia de las políticas públicas. Por ejemplo, en 2021, **se aprobó un proyecto de ley relativo a la evaluación de las políticas públicas a fin de promover y reforzar la cultura de transparencia y rendición de cuentas** en los sectores público y privado. Los participantes en el Diálogo de Acción acordaron reforzar las capacidades de los agentes del desarrollo con vistas a hacer un uso más eficaz de los mecanismos de rendición de cuentas.

En **Liberia**, el Gobierno cuenta con un sistema de gestión de la información sobre la ayuda para gestionar y hacer un seguimiento de los proyectos de cooperación para el desarrollo. No obstante, se señaló la necesidad de reforzar la rendición de cuentas mutua y la transparencia. Durante el Diálogo de Acción, los socios para el desarrollo solicitaron un **panel de información que midiera los resultados y efectos del desarrollo y el desembolso de fondos para el desarrollo**. Asimismo, solicitaron que el Gobierno ofreciera un panorama completo de la financiación del desarrollo en el país que incluyese tanto los fondos públicos como los privados. Se convino en que se harían avanzar estas cuestiones en la plataforma multilateral creada como resultado del Diálogo de Acción en Liberia.

El **Diálogo de Acción en la RDP Lao se centró en la rendición de cuentas mutua y la transparencia** al concretar la Declaración de Vientián sobre la Eficacia de la Ayuda y el Plan de Acción Nacional (VDCAP 2006–2015). Los participantes subrayaron que la VDCAP debería contar con un mecanismo amplio y sistematizado de seguimiento y presentación de informes. Este mecanismo emplearía el **sistema de información sobre la gestión de la asistencia para el desarrollo de Lao como instrumento clave para recopilar datos de socios para el desarrollo pertinentes sobre 14 indicadores clave de eficacia del desarrollo**, la mitad de los cuales están directamente vinculados con los indicadores mundiales. No obstante, los participantes señalaron que la recopilación de datos sistemática y las actualizaciones analíticas estadísticas siguen siendo limitadas, cosa que el Gobierno se comprometió a resolver. Los resultados del monitoreo de la GPEDC son una importante fuente de datos para hacer un seguimiento de los avances en la aplicación de la VDCAP.

Durante el **Diálogo de Acción en Honduras, el Gobierno reflexionó sobre los esfuerzos para impulsar el principio de transparencia y rendición de cuentas mutua**. Se subrayó la **regulación basada en resultados para la planificación estratégica municipal** aprobada recientemente, así como el seguimiento de

su aplicación. El Gobierno también se comprometió a tomar varias medidas para alcanzar estos objetivos. En primer lugar, **implicará a parlamentos, gobiernos locales y socios no estatales en la aplicación de las estrategias de desarrollo**. En segundo lugar, aumentará la transparencia y la participación en pie de igualdad de todos los socios estatales y no estatales, incluidas las organizaciones de mujeres de la sociedad civil, en los procesos nacionales de planificación y presupuestación. En tercer lugar, seguirá reforzando la planificación y presupuestación con perspectiva de género. Por último, fortalecerá las capacidades estadísticas nacionales y los datos desglosados para fundamentar las decisiones sobre políticas y guiar las inversiones para que beneficien a todos los segmentos de la población y que nadie se quede atrás.

El Diálogo de Acción en el **Perú puso de relieve la importancia de los sistemas de gestión de datos y conocimientos para seguir mejorando la cooperación eficaz para el desarrollo**. Los asistentes acordaron promoverlos para contribuir mejor a las prioridades nacionales de desarrollo y a la Agenda 2030. Hicieron hincapié en el desarrollo de herramientas para identificar, recopilar, analizar y sistematizar buenas prácticas, experiencias y conocimientos en materia de alianzas para el desarrollo de múltiples interesados.

**Recuadro 5 ► Reforzar la rendición de cuentas mutua a través de la ronda de monitoreo de la GPEDC**

Los hallazgos de la ronda de monitoreo de la GPEDC de 2018 fundamentaron varios procesos relativos a la rendición de cuentas mutua destinados a mejorar la eficacia del desarrollo:

- Como parte de las iniciativas del Gobierno para definir una nueva estrategia nacional dedicada a la cooperación para el desarrollo (2020–2030), **Guinea** usó los resultados del ejercicio de monitoreo para determinar una orientación estratégica a fin de cumplir los objetivos de los ODS y dejar de ser un Estado frágil.
- **Camboya** usó su informe del ejercicio de monitoreo de la GPEDC para fundamentar su estrategia de cooperación para el desarrollo 2019–2023. Esta incluye un proceso de monitoreo nacional que usa la mayoría de los indicadores de monitoreo de la GPEDC.
- Los resultados del monitoreo se usaron como aportaciones para los 10 exámenes de pares del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) completados desde el final de la ronda de 2018. Algunos miembros del CAD también adoptaron medidas adicionales para analizar y actuar en función de sus resultados.

## 1.5 ► IMPULSAR LOS PRINCIPIOS DE EFICACIA PARA INCORPORAR LA IGUALDAD DE GÉNERO Y EL EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES

### LOS PRINCIPIOS DE EFICACIA OFRECEN UNA ORIENTACIÓN VALIOSA PARA IMPULSAR LA IGUALDAD DE GÉNERO Y EL EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES Y LAS NIÑAS Y PROMOVER MEDIDAS PARA LOGRARLO.

La igualdad de género es fundamental para hacer efectivos los derechos humanos y es un requisito imprescindible para lograr un desarrollo sostenible e inclusivo. Dadas las profundas crisis encadenadas a las que se enfrentan actualmente los países y sus efectos desproporcionados en las mujeres y las niñas, la cooperación para el desarrollo debe armonizarse con el objetivo de la igualdad de género y contribuir a su logro.

Par conseguirlo se requieren esfuerzos multifacéticos y coordinados. **Respecto al principio de la apropiación nacional, la AOD y otras formas de financiación deberían estar plenamente alineadas con las prioridades nacionales de igualdad de género.** Los datos sobre la presupuestación con perspectiva de género de más de 105 países y zonas ofrecen pruebas claras de que disponer de sólidos sistemas nacionales permite a los gobiernos asignar recursos para hacer frente a las disparidades de género de manera más eficaz y eficiente. Las estrategias empleadas para conseguirlo consisten en mejorar la calidad de la educación de las niñas, reducir la mortalidad materna, invertir en sistemas de cuidado y aumentar la calidad y oferta de los servicios públicos. Este enfoque promueve una orientación hacia los resultados, garantizando que los recursos lleguen adonde tengan el mayor impacto.

La transparencia en la financiación procedente de todos los países y partes interesadas fomenta la rendición de cuentas colectiva, fundamento de alianzas inclusivas y basadas en la confianza. Estas alianzas reconocen el papel complementario de los distintos agentes para abordar las brechas de género a nivel nacional, creando un espacio para una mayor participación de las partes interesadas y la inclusión significativa de voces de mujeres.

Los principios de eficacia ofrecen, por tanto, una valiosa orientación para la incorporación de la perspectiva de género y la promoción del empoderamiento de las mujeres, y fomentan la aplicación de medidas para lograrlo.

Ejemplos concretos de países demuestran que la incorporación de la igualdad de género en el sistema de GFP mejora la orientación de las asignaciones presupuestarias para aplicar una ley nacional para combatir la violencia contra las mujeres. Esto ayuda a garantizar que las mujeres que hayan sufrido violencia puedan acceder fácilmente a los servicios que necesiten, lo que contribuye a mejorar la rendición de cuentas respecto a la igualdad de género de las mujeres y las niñas.

Ejemplos de otros países demuestran que existe un mandato para que entre el 5 % y el 30 % de la AOD se asigne a programas con perspectiva de género, complementando así las inversiones gubernamentales, con el objetivo de obtener resultados acordes a la política nacional de igualdad de género.

## 1.6 ► LA EFICACIA DEL DESARROLLO EN CONTEXTOS FRÁGILES Y AFECTADOS POR CONFLICTOS

**LAS SOLUCIONES EN MATERIA DE DESARROLLO QUE ATAJAN LAS CAUSAS PROFUNDAS DE LA FRAGILIDAD Y EL CONFLICTO REQUIEREN UNA ATENCIÓN RENOVADA. SOBRE LA BASE DEL NUEVO PACTO PARA TRABAJAR EN ESTADOS FRÁGILES DE 2011, ES NECESARIA UNA INTERPRETACIÓN RENOVADA SOBRE CÓMO APLICAR LOS PRINCIPIOS DE EFICACIA EN CONTEXTOS FRÁGILES DENTRO DEL MARCO MÁS AMPLIO DEL NEXO ACCIÓN HUMANITARIA-DESARROLLO-PAZ.**

Más de la mitad del volumen total de la AOD bilateral gastada a nivel nacional se destina a contextos frágiles<sup>9</sup>. En estos entornos, la AOD sigue siendo en muchos casos una importante fuente de financiación para el desarrollo, por tanto, es un recurso esencial para estos países. La **pobreza extrema también se concentra en contextos frágiles**. En 2022, se prevé que el 24 % de la población mundial y el 73 % de las personas en situación de pobreza extrema vivan en entornos frágiles<sup>10</sup>. Las tendencias prepandémicas ya indicaban una mayor fragilidad y desigualdad a nivel global. La pobreza extrema aumentó el doble en contextos frágiles que en contextos no frágiles debido a la COVID-19.

**Maximizar el impacto de la AOD mediante la eficacia de la cooperación para el desarrollo para todas las personas que viven en contextos frágiles debería ser, por tanto, una prioridad** junto con permitir el acceso a otros flujos de financiación y socios para el desarrollo. No obstante, cuando la naturaleza del diálogo político entre el Gobierno y los socios para el desarrollo no genera la suficiente confianza, resulta especialmente difícil aplicar los principios de eficacia. La cooperación para el desarrollo podría continuar a distintos niveles a través de enfoques por zonas mediante la colaboración con agentes subnacionales, como la sociedad civil y las comunidades.

**En contextos en los que se cuestionan la autoridad y legitimidad del Estado, los principios de apropiación nacional y de colaboración con las instituciones estatales y a través de ellas podrían ser difíciles de aplicar** para los proveedores de AOD. En algunos casos, los países socios podrían incluso ser objeto de sanciones internacionales. Podría resultar difícil alinear estos principios con los resultados de apropiación nacional debido a disputas territoriales no resueltas,



*Afianzar la eficacia a nivel nacional para traducir las políticas globales en medidas nacionales, contribuyendo a promover la Agenda de los ODS*

Mensaje de la Base de la CAD



la ausencia de un plan nacional de desarrollo o la falta de capacidad o incentivos en el sector público para definir marcos de resultados o establecer prioridades. Conseguir **una rendición de cuentas mutua es aún más complicado cuando las instituciones nacionales son débiles**. Estos riesgos son más elevados en contextos frágiles, dado que agravan las vulnerabilidades existentes y ejercen una mayor presión sobre los escasos recursos para el desarrollo. No obstante, es esencial mantener los circuitos de rendición de cuentas con el grupo más amplio de partes interesadas para asegurar la continuidad, garantizar espacios para un diálogo inclusivo y mantener los logros del desarrollo durante las transiciones políticas.

**La cooperación para el desarrollo ha pasado a ser una parte esencial de la política exterior**. Como resultado, la cooperación para el desarrollo podría beneficiarse de un mayor compromiso político. Este enfoque está en consonancia con el espíritu de la Recomendación del CAD de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) sobre el Nexo Acción Humanitaria-Desarrollo-Paz. También refleja el hecho de que la fragilidad es un riesgo global que nos afecta a todos y, por tanto, es intrínsecamente político. En consecuencia, los proveedores para el desarrollo deben asegurarse de que la eficacia de su cooperación para el desarrollo sigue siendo el pilar de su compromiso.

**Para establecer alianzas sostenibles para la cooperación para el desarrollo y generar confianza en contextos frágiles y afectados por conflictos, deben aplicarse los principios de eficacia, aprendiendo de las mejores prácticas** (véase el recuadro 5). El Nuevo Pacto para Trabajar en Estados Frágiles<sup>11</sup> (2011) reconoce que las alianzas para el desarrollo eficaces y a largo plazo en contextos frágiles requieren un enfoque distinto del de aquellas diseñadas para entornos no frágiles, señalando que hay diversas tipologías de contextos que constituyen un desafío político.

El Gobierno de la **República Democrática del Congo (RDC)** aplicó el Nuevo Pacto para Trabajar en Estados Frágiles para desarrollar planes que sacasen al país de la fragilidad. Los socios para el desarrollo respaldaron evaluaciones de fragilidad a nivel provincial como aportación para la visión, las políticas y los recursos necesarios para lograr los ODS para 2030. Las consultas a múltiples partes interesadas guiaron el Plan de Desarrollo Estratégico Nacional para 2019-2023 y los Planes Provinciales de Desarrollo de la RDC. Además, un marco de rendición de cuentas mutuo ayuda al Gobierno y a sus socios a poner en práctica los planes mencionados. Destacando la importancia de continuar el diálogo político entre múltiples partes interesadas, el Diálogo de Acción de la RDC se centra en lanzar un Marco Nacional de Financiación Integrado (véase sección 2.1) como enfoque estructurado para implicar a las partes interesadas en la planificación conjunta y los procesos de programación para financiar el desarrollo sostenible del país.

<sup>9</sup> | OCDE (2022), *States of Fragility 2022*, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/c7fedf5e-en>  
<sup>10</sup> | OCDE (2022), *States of Fragility 2022*, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/c7fedf5e-en>

<sup>11</sup> | Creado en paralelo a la Alianza de Busán, el Nuevo Pacto para Trabajar en Estados Frágiles es un acuerdo entre estados frágiles, socios para el desarrollo y organizaciones de la sociedad civil definido por cinco Objetivos de Consolidación de la Paz y del Estado y dos principios de «orientación» y «confianza», que son los cimientos para la consecución de los ODS.

La reciente Recomendación del CAD de la OECD sobre el Nexo Acción Humanitaria-Desarrollo-Paz<sup>12</sup> ofrece un marco común para una participación internacional eficaz en contextos frágiles y afectados por el conflicto. Esta recomendación aclara la manera en que los compromisos humanitarios y de desarrollo pueden contribuir a la planificación común. Hasta la fecha, se han adoptado resultados colectivos en 24 de los 25 países piloto del nexo, muchos de los cuales se encuentran en contextos frágiles. Al mismo tiempo, se han diseñado nuevas herramientas y plataformas para análisis conjuntos de los países y se han puesto a disposición de las partes interesadas nacionales<sup>13</sup>. Estas constituyen una base sólida para la creación de alianzas inclusivas.

Trabajar en situaciones de conflicto y fragilidad exige colaborar con distintos agentes del desarrollo. Los socios bilaterales para el desarrollo suelen tener una presencia limitada en los países con contextos frágiles. Esto restringe su capacidad para gestionar panoramas complejos, lo que hace que sea aún más importante invertir en acciones conjuntas e impulsar las alianzas con agentes del desarrollo locales e internacionales<sup>14</sup>.

**La GPEDC aborda algunos de los desafíos mencionados a través de un nuevo ejercicio de monitoreo adaptado a contextos frágiles** (véase capítulo 3). A este respecto, la Alianza Global es un mecanismo facilitador crucial para cumplir la promesa de la Agenda 2030 de no dejar a nadie atrás por medio de un diálogo empírico basado en datos más pertinentes y un circuito de retroalimentación oportuno. Encauza las acciones para actuar con eficacia en contextos frágiles, adaptándolas en respuesta a cada conjunto único de circunstancias.

<sup>12</sup> | En febrero de 2019, el CAD de la OCDE adoptó su Recomendación sobre el Nexo Acción Humanitaria-Desarrollo-Paz a fin de promover una mayor coherencia y complementariedad entre organizaciones comprometidas con las crisis en contextos frágiles. La Red Internacional sobre Conflictos y Fragilidad (INCAF) del CAD tiene la tarea de supervisar la aplicación de la Recomendación.

<sup>13</sup> | OCDE (2022), The Humanitarian-Development-Peace Nexus Interim Progress Review, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/2f620ca5-en>

<sup>14</sup> | OCDE (2020b), States of Fragility 2020, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/ba7c22e7-en>

#### Recuadro 6 ► Lecciones aprendidas del Servicio del PNUD para la Aplicación de los ODS en Entornos Frágiles y Afectados por los Conflictos.

Desde 2014, el Servicio del PNUD para la Aplicación de los ODS en Entornos Frágiles y Afectados por los Conflictos ha estado ofreciendo apoyo para abordar las causas profundas y los factores impulsores del conflicto y la fragilidad. Pueden extraerse algunas recomendaciones orientativas fundamentales de casi un decenio de experiencia:

- Formular políticas nacionales partiendo de un análisis basado en los riesgos: llevar a cabo evaluaciones de riesgo holísticas para encontrar nuevas soluciones para el desarrollo sostenible identificando obstáculos y oportunidades.
- Abordar la fragmentación institucional y de los donantes que impide la apropiación nacional y la sostenibilidad de los esfuerzos: firme compromiso de colaboración por parte de los gobiernos y de los socios para el desarrollo.
- Aprovechar las oportunidades para informar sobre los ODS a fin de promover las cuestiones del riesgo y la fragilidad: realizar un seguimiento de los progresos a través de los Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) contribuye a garantizar el éxito de la Agenda 2030.
- Hacer que los marcos de financiación tengan una mayor tolerancia al riesgo en situaciones frágiles: estudiar soluciones de financiación flexibles pero fiables que ayuden a fomentar la estabilidad en contextos frágiles e impredecibles.
- Fomentar el compromiso de la sociedad civil con una inversión sostenida: una implicación permanente de la sociedad civil fomenta la rendición de cuentas y la transparencia, ayudando a reparar el contrato social en zonas frágiles.
- Combinar enfoques de alta y baja tecnología para superar los desafíos contextuales: las combinaciones innovadoras de estos enfoques ayudan a que los esfuerzos sean accesibles en entornos frágiles.
- Utilizar medios creativos para comunicar la Agenda 2030: comunicar los ODS puede ser difícil, sobre todo cuando no está claro cómo afectarán estos objetivos a la vida de las personas implicadas.
- Aprovechar los momentos clave para sacar el máximo provecho de los fondos: aunque no exista una financiación a gran escala, pequeñas asignaciones en el momento adecuado pueden tener un gran impacto.
- Aprender de iguales a través de la cooperación entre Estados frágiles: esto describe el apoyo que los países en entornos frágiles pueden prestarse entre ellos en su transición hacia la estabilidad.

Fuente: Chan, C., y L. Wenz (2022), «Lessons learned in SDG implementation in fragile and conflict affected situations», PNUD, Nueva York.

## 1.7 ► AFRONTAR LOS DESAFÍOS GLOBALES DE MANERA EFICAZ

**LOS DESAFÍOS GLOBALES ACTUALES ESTÁN INTERRELACIONADOS Y EXIGEN UNA MAYOR COOPERACIÓN INTERNACIONAL, MULTILATERAL Y DE MÚLTIPLES PARTES INTERESADAS EN ARAS DE LA ESTABILIDAD GLOBAL, ENTRE OTRAS COSAS A TRAVÉS DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO Y UNA BUENA GESTIÓN DE LAS DONACIONES MULTILATERALES. LOS DESAFÍOS GLOBALES INTERCONECTADOS TIENEN IMPLICACIONES COMPLEJAS CUANDO SE TRATA DE CONCILIAR LA MAYOR NECESIDAD DE INVERSIÓN EN BIENES PÚBLICOS GLOBALES Y EL MANTENIMIENTO DEL APOYO DIRECTO A LAS PRIORIDADES DE LOS PAÍSES SOCIOS, CONFORME AL PRINCIPIO DE APROPIACIÓN NACIONAL.**

Los socios para el desarrollo están canalizando una cantidad de cooperación para el desarrollo cada vez mayor a través del sistema de desarrollo multilateral. Este cambio refleja el creciente interés por los bienes públicos globales y regionales y el apoyo para las situaciones de emergencia (ayuda humanitaria y apoyo a los refugiados en países donantes)<sup>15</sup>.

De hecho, como ya ocurrió en la crisis de 2008, la escala y velocidad de la respuesta de los bancos multilaterales de desarrollo implican que han desempeñado un importante papel anticíclico durante la pandemia de COVID-19, con un apoyo especialmente contundente a los países menos adelantados (OCDE, 2020c). **La relevancia de los sistemas multilaterales a la hora de abordar los desafíos globales actuales exige un renovado énfasis en la eficacia de sus intervenciones** (véase el recuadro 6).

**Recuadro 7 ► La importancia de la solidaridad global, la coordinación y la coherencia para unas respuestas multilaterales más eficaces frente a las crisis globales**

La COVID-19 ilustró la importancia de la coordinación y cooperación en todo el sistema multilateral para abordar desafíos complejos que no puedan circunscribirse a las fronteras de los distintos países. Las organizaciones multilaterales han desempeñado un papel indispensable, aunque insuficiente, en la respuesta a la pandemia, suministrando vacunas vitales, asistencia técnica y financiación en condiciones favorables a países de ingreso bajo y mediano.

<sup>15</sup> | Banco Mundial (2021), *A Changing Landscape: Trends in Official Financial Flows and the Aid Architecture*, Banco Mundial, Washington, <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/9eb18daf0e574a0f106a6c74d7a1439e-0060012021/original/A-Changing-Landscape-Trends-in-Official-Financial-Flows-and-the-Aid-Architecture-November-2021.pdf>

No obstante, existe una gran diferencia entre cómo funciona la coordinación en el sistema multilateral y cómo se expresa a nivel nacional o regional. Las organizaciones multilaterales suelen desarrollar sus estrategias y actividades en silos, responsabilizando a los gobiernos receptores o los mecanismos de coordinación de donantes locales de asegurar la complementariedad de sus intervenciones y la coordinación entre ellas. A nivel global, al principio de la crisis, la limitada coordinación respecto a la financiación de las vacunas hizo que los bancos multilaterales de desarrollo establecieran sus propias instalaciones de vacunación, que estaban infrautilizadas, mientras que el COVAX no recibía suficiente financiación.

Para que el mundo esté mejor preparado de cara a futuras crisis y para reconstruir mejor ahora, debemos adoptar un multilateralismo renovado basado en un enfoque más eficaz e inclusivo. Para reforzar la capacidad de respuesta de las organizaciones multilaterales ante los desafíos globales, debe impulsarse el poder de los accionistas/Estados Miembros para que influyan en la estructura de gobernanza de las instituciones a fin de incentivar el comportamiento deseado.

Además, debe ofrecerse información explícita sobre cómo las iniciativas del sistema multilateral se alinean con las prioridades a nivel nacional y las capacidades de los gobiernos nacionales para coordinar las actividades llevadas a cabo por organizaciones multilaterales y donantes bilaterales, especialmente durante las crisis.

Fuente: MOPAN (de próxima publicación), «Lessons in Multilateral Effectiveness: COVID-19»; Equipo de Tareas Interinstitucional (2022), *Financing for Sustainable Development Report: Bridging the Finance Divide*, Nueva York, Naciones Unidas, <https://developmentfinance.un.org/fsdr2022>



*Facilitar el aprendizaje y el diálogo entre el sistema multilateral y los donantes bilaterales que prestan parte importante de su cooperación para el desarrollo a través del sistema multilateral para un apoyo más flexible y previsible.*

Mensaje de la Base del Sistema Multilateral

Al mismo tiempo, gran parte de la financiación de la AOD y de las nuevas fuentes de financiación del sistema multilateral están dispersas y son paulatinas. Se ha producido un incremento del número de organizaciones multilaterales e instrumentos de financiación, lo que provoca cierta fragmentación y que los países aspiren a un multilateralismo a la carta<sup>16</sup>. Esto **incentiva la ejecución de intervenciones basadas en proyectos y pone en peligro la capacidad del sistema multilateral de aportar soluciones transformadoras, holísticas e integradas para cumplir la Agenda 2030**. Además, plantea dudas sobre cómo hay que reformar el sistema para mitigar y hacer frente a amenazas compartidas, en particular el cambio climático<sup>17</sup>.

<sup>16</sup> | OCDE (2020), *Multilateral Development Finance 2020*, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/e61fd00-en>  
<sup>17</sup> | OCDE (2020), *Development Co-operation Report 2020: Learning from Crises, Building Resilience*, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/f6d42aa5-en>

**Existe una clara vinculación entre los principios de eficacia del desarrollo y las decisiones y procesos que orientan la acción climática internacional<sup>18</sup>.**

No obstante, la compleja arquitectura de financiación para el clima y las persistentes deficiencias de capacidad a nivel nacional limitan la posible contribución de la financiación para el desarrollo relacionada con el clima a la consecución de la Agenda 2030. La multitud de alianzas amplía la capacidad administrativa de los países y las organizaciones multilaterales. **Los sistemas de ejecución actuales son pesados y están fragmentados: los principios de eficacia son vitales para lograr una acción climática bilateral y multilateral más eficaz.**

También surgen desafíos a la hora de apoyar a los países aportándoles conocimientos, aumentando su capacidad y estableciendo alianzas, lo cual requiere una acción consolidada, enfoques integrados, coordinación y colaboración dentro del sistema multilateral<sup>19</sup>. Esto concuerda con las experiencias de Jordania, Rwanda e Indonesia, que muestran la necesidad de: i) un enfoque más integrado y pragmático para mejorar el entorno propicio a la acción climática que esté alineado con las prioridades nacionales; y ii) estrategias lideradas por los países y específicas de cada país para garantizar que la financiación para el clima y las prioridades de los países vayan de la mano<sup>20</sup>.

El **Diálogo de Acción en la República Dominicana se centró en aumentar los esfuerzos para la recuperación tras la pandemia** y los avances en el cumplimiento de la Agenda 2030. **La elevada exposición del país a los riesgos del cambio climático exige una cooperación eficaz para el desarrollo** que podría mejorarse a través de un sólido sistema de cooperación internacional. El Gobierno dominicano está enormemente comprometido con el planteamiento de los principios de eficacia y ha creado un espacio para la coordinación de los mecanismos internacionales de cooperación y diálogo en el marco del Sistema Nacional para la Cooperación Internacional para el Desarrollo. Entre ellos se encuentran el Grupo de Coordinación de Alto Nivel para la Cooperación Internacional, que facilita el diálogo político entre la comunidad de cooperación y el Gobierno y define políticas de cooperación al más alto nivel.

**Los distintos socios que participan en la GPEDC tienen una amplia experiencia práctica en la aplicación de los principios de eficacia.**

**Sus experiencias pueden fundamentar el diseño de un enfoque internacional coherente para mitigar los desafíos globales actuales, como el cambio climático, las amenazas sanitarias, los conflictos y el aumento de las desigualdades.** Entre otras cosas, la GPEDC constituye una plataforma para el aprendizaje mutuo y el diálogo entre pares sobre una buena donación multilateral<sup>21</sup> y sobre cómo los principios de eficacia pueden ofrecer soluciones a algunos de los obstáculos conocidos para una cooperación más eficaz que conlleven una respuesta internacional a los desafíos globales. Las organizaciones multilaterales pueden tomar estas experiencias como base para propiciar un mayor compromiso estratégico de sus accionistas creando los incentivos adecuados para impulsar su potencial a fin abordar eficazmente las amenazas compartidas.

<sup>18</sup> | Zou et Ockenden (2016). «What enables effective international climate finance in the context of development cooperation?», OECD Development Cooperation Working Paper 28, Éditions OCDE, Paris, <https://doi.org/10.1787/5j1wjg92n48x-en>

<sup>19</sup> | MOPAN (2021), *Lecciones de Efectividad Multilateral. Un esfuerzo conjunto: La respuesta multilateral ante el cambio climático*, OECD Publishing, Paris, [https://www.mopanonline.org/analysis/items/MOPAN\\_MLE\\_CC\\_Brief\\_ES.pdf](https://www.mopanonline.org/analysis/items/MOPAN_MLE_CC_Brief_ES.pdf)

<sup>20</sup> | Alianza para las CDN (2022), *Preconditions for Effective Climate Finance: A Pyramid Approach Based on Existing Effectiveness Frameworks and Lessons Learned*, Documento de debate.

<sup>21</sup> | Una buena gestión de las donaciones multilaterales se refiere a la forma en que los estados soberanos y los proveedores en general colaboran con las organizaciones multilaterales e influyen en ellas, entre otras cosas por medio de su papel en los órganos rectores de estas organizaciones, sus políticas y su financiación.

# SECCIÓN 2

**ENFOQUES DE  
MÚLTIPLES PARTES  
INTERESADAS  
PARA REFORZAR  
LAS ALIANZAS DE  
COOPERACIÓN PARA  
EL DESARROLLO**



**LAS MEDIDAS ENCAMINADAS A LOGRAR UNA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO MÁS EFICAZ ESTÁN FUNDAMENTANDO LA FORMA EN QUE LOS PAÍSES ESTABLECEN ALIANZAS. ESTO EXIGE ENFOQUES ADAPTADOS PARA PONER EN MARCHA PROCESOS INCLUSIVOS PARA EL DIÁLOGO Y LA ACCIÓN QUE ESTÉN EN CONSONANCIA CON LOS CONTEXTOS DE LOS PAÍSES.**

En 2015, los líderes mundiales aprobaron la Agenda de Acción de Addis Abeba en la Tercera Conferencia Internacional de las Naciones Unidas sobre la Financiación para el Desarrollo. **La Agenda de Acción de Addis Abeba creó un marco holístico para financiar el desarrollo sostenible y reconoció la importancia de la GPEDC como foro complementario a tal fin.** Sin embargo, como se expresó en el último foro sobre financiación del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, **la movilización de financiación suficiente sigue siendo un obstáculo importante para la aplicación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, y ese avance no se ha compartido de manera uniforme dentro de los países y entre ellos, lo que ha agravado aún más las desigualdades existentes.**



**PARA MOVILIZAR EFICAZMENTE TODOS LOS TIPOS DE FINANCIACIÓN PARA EL DESARROLLO EN CONSONANCIA CON LAS PRIORIDADES NACIONALES ES NECESARIO COMPRENDER LOS DESAFÍOS Y LAS OPORTUNIDADES DE FINANCIACIÓN ESPECÍFICOS DE CADA PAÍS Y EL PAPEL DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO EN ESTA VISIÓN MÁS AMPLIA.**

Además, **las medidas políticas sin precedentes que ayudaron a las economías de todo el mundo a recuperarse de la parálisis de la pandemia de COVID-19 han sido asimétricas** en cuanto a su efecto y han tenido un alcance a corto plazo, lo que ha añadido nuevos desafíos a un entorno de políticas ya tensionado. Los problemas estructurales históricos, los nuevos retos geopolíticos, la contracción macroeconómica en el norte y una debilitación general de las normas y prácticas multilaterales están conspirando para obstaculizar el crecimiento de las economías en desarrollo, especialmente las que están estrechamente integradas en el sistema financiero global. Esto no solo pondrá en peligro su ya frágil recuperación, sino que socavarán su desarrollo a largo plazo.

Ahora que los países tratan de recuperarse de los efectos de la pandemia y acelerar el progreso hacia los objetivos nacionales de desarrollo sostenible, la financiación es esencial para la ecuación. Los Ministerios de Finanzas y Planificación y los agentes de los sectores público y privado han reconocido la necesidad de **adaptar la forma en que financian las vías nacionales de desarrollo sostenible** en este contexto. El desarrollo de **Marcos Nacionales de Financiación Integrados (INFF), el establecimiento de alianzas para la cooperación Sur-Sur y triangular (CSST) y el refuerzo del compromiso con el sector privado y la sociedad civil** ofrecen oportunidades para hacerlo.

## 2.1 ► MARCOS NACIONALES DE FINANCIACIÓN INTEGRADOS

**LOS INFF SON UN INSTRUMENTO CLAVE PARA APLICAR MEJOR LOS PRINCIPIOS DE EFICACIA EN LAS ALIANZAS DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO. CUBREN TODA LA GAMA DE RECURSOS DE FINANCIACIÓN, APOYAN EL PASO DE LA PLANIFICACIÓN DE CORTO A LARGO PLAZO Y OFRECEN MEDIDAS PARA UNA MAYOR TRANSPARENCIA Y UNA RENDICIÓN DE CUENTAS COLECTIVA.**

En el último decenio, un obstáculo significativo para la aplicación de estrategias nacionales de desarrollo ha sido a menudo la falta de estrategias de financiación complementarias presupuestadas. Los países que tenían una estrategia de financiación solían centrarse únicamente en las finanzas públicas, sin preocuparse por aprovechar el posible papel de la financiación privada para impulsar el desarrollo sostenible. No obstante, **muchos países están usando ahora los INFF para aplicar de manera satisfactoria la Agenda de Acción de Addis Abeba y planificar los medios financieros necesarios para cumplir sus respectivas prioridades de desarrollo sostenible.** En la actualidad, 86 países están desarrollando INFF en todos los entornos de desarrollo. Están poniendo en marcha nuevas estrategias de financiación más enérgicas para integrar la financiación en los ODS<sup>22</sup>.

Usar este enfoque permite que estos países elaboren **estrategias de financiación holísticas e integradas que les permitan movilizar y alinear las finanzas públicas y privadas para lograr unos planes de desarrollo y recuperación a mediano plazo.** Los gobiernos están estableciendo plataformas de diálogo y colaboración en los sectores público y privado. Además, están impulsando cientos de reformas políticas para desarrollar una arquitectura de financiación más sostenible y maximizar la inversión en desarrollo sostenible<sup>23</sup>.

**Los INFF impulsan los principios de cooperación eficaz para el desarrollo a través de cuatro pilares básicos, muchos de los cuales están directamente vinculados con la GPEDC y son objeto de seguimiento en su ejercicio de monitoreo** (véase la tabla 1). Están relacionados con la gobernanza inclusiva y responsable y los sistemas de coordinación, reforzando las capacidades nacionales y la GFP, vinculando las estrategias de financiación a las prioridades



El Fondo INFF se constituyó para apoyar a los países en el desarrollo de sus INFF como mecanismos clave para aumentar en gran medida la eficacia del desarrollo. Es una iniciativa conjunta emblemática del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES), la OCDE, la Unión Europea (UE) y los Gobiernos de Italia y Suecia.

<sup>22</sup> | Fondo INFF (2022), *El estado de los marcos de financiación nacionales integrados en 2022*, Fondo INFF, Nueva York, [https://inff.org/assets/resource/state-of-inffs-2022\\_report.pdf](https://inff.org/assets/resource/state-of-inffs-2022_report.pdf)

<sup>23</sup> | Fondo INFF (2022), *El estado de los marcos de financiación nacionales integrados en 2022*, Fondo INFF, Nueva York, [https://inff.org/assets/resource/state-of-inffs-2022\\_report.pdf](https://inff.org/assets/resource/state-of-inffs-2022_report.pdf)



nacionales de desarrollo y garantizando un seguimiento eficaz. Existen oportunidades para aprovechar los sistemas de gobernanza existentes para una cooperación eficaz para el desarrollo a la hora de desarrollar y aplicar los INFF y hacer el seguimiento de su aplicación. Como parte del proceso de desarrollo de los INFF, los resultados de las rondas de monitoreo anteriores de la GPEDC han proporcionado datos de referencia relativos a los objetivos de eficacia del desarrollo.

**Tabla 1 ► Vínculos entre los cuatro pilares básicos de los INFF y los principios de eficacia.**

PILAR BÁSICO DE LOS INFF	PRINCIPIOS DE COOPERACIÓN EFICAZ PARA EL DESARROLLO CONEXOS
<b>MECANISMOS DE GOBERNANZA Y COORDINACIÓN</b>	<p><b>Apropiación nacional:</b> los países socios desarrollan y aplican estrategias de desarrollo nacionales inclusivas y propias de los países. Los socios para el desarrollo usan y refuerzan los sistemas nacionales y locales de planificación, coordinación y financiación.</p> <p><b>Alianza inclusiva y transparencia y rendición de cuentas mutua:</b> Los países socios establecen unos mecanismos inclusivos de gobernanza y coordinación.</p>
<b>EVALUACIÓN Y DIAGNÓSTICO</b>	<p><b>Orientación hacia los resultados y transparencia y rendición de cuentas mutua:</b> la cooperación para el desarrollo tiene como objetivo obtener resultados medibles que estén fundamentados en diagnósticos de países a disposición del público.</p>
<b>ESTRATEGIA DE FINANCIACIÓN</b>	<p><b>Apropiación nacional y alianza inclusiva:</b> los países socios vinculan la estrategia nacional de desarrollo con recursos para su aplicación. Los socios para el desarrollo se alinean con las estrategias y prioridades nacionales de financiación.</p>
<b>SEGUIMIENTO, EXAMEN Y RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	<p><b>Orientación hacia los resultados:</b> los países socios desarrollan e implementan los marcos de resultados nacionales. Los socios para el desarrollo usan y apoyan la capacidad estadística nacional para hacer un seguimiento del avance de la aplicación de las estrategias nacionales de desarrollo y financiación.</p> <p><b>Transparencia y rendición de cuentas mutua:</b> los socios para el desarrollo proporcionan planes de gastos previstos y/o de aplicación a mediano plazo. Todos los agentes del desarrollo usan sistemas de seguimiento y evaluación existentes a nivel nacional para evaluar el avance hacia los objetivos convenidos mutuamente.</p>



*Facilitar vías innovadoras para la cooperación a nivel nacional ofreciendo fuentes de financiación alternativas, experiencias compartidas y redes para responder mejor a los retos apremiantes*

Mensajes de Base de Filantropía

La apropiación nacional es uno de los principios clave de la cooperación eficaz para el desarrollo que promueve la GPEDC. Es un distintivo de los INFF y se considera un imperativo para que sigan siendo un esfuerzo voluntario sin ningún tipo de condición. Los países están haciendo suyos los procesos de los INFF a través de varios mecanismos adecuados para los contextos nacionales. **Como marcos diseñados para influir en la financiación pública y privada, los INFF se consideran más eficaces cuando se basan en un enfoque de toda la sociedad que conecta con plataformas de diálogo existentes y aúna a las partes interesadas, públicas y privadas.** Los gobiernos de más del 70 % de los países han ampliado la función de un comité o estructura existente para incorporar el comité de supervisión de INFF, mientras que otros gobiernos han creado nuevas estructuras para ellos. Por ejemplo, en la RDP Lao, se ha desarrollado una estrategia de financiación para aplicar el Plan Nacional de Desarrollo Socioeconómico dentro del marco del INFF del país a través de su mecanismo de coordinación del desarrollo existente a nivel nacional<sup>24</sup>.

**Durante el Diálogo de Acción en Rwanda, se reconoció la necesidad de diversificar los flujos de financiación para el desarrollo y de alinearlos con las prioridades nacionales de desarrollo.** La pandemia ha sacado a la luz la necesidad de movilizar nuevas corrientes de apoyo de diversos canales. Entre ellos se encuentran la financiación innovadora, la financiación para el clima, los inversores de impacto nacionales e internacionales y los financiadores corporativos, y los recursos filantrópicos.

Teniendo esto en cuenta, Rwanda ha diversificado sus fuentes de financiación externa para el desarrollo de manera activa y ha aumentado de forma constante el volumen de financiación externa procedente de la filantropía y la inversión privada para complementar sus propios esfuerzos de movilización de recursos internos. Al mismo tiempo, los **límites de la inversión pública en la recuperación tras la pandemia constituyen una oportunidad sin precedentes para ampliar la participación de las organizaciones privadas y las OSC en el marco de nuevos modelos de alianzas.**

En consecuencia, Rwanda está desarrollando un INFF para garantizar la sostenibilidad fiscal, promover una mayor coherencia política para el desarrollo sostenible y proporcionar las herramientas necesarias para cumplir las prioridades nacionales y lograr los ODS. El INFF también ayudará a implicar al sector privado en el impulso del desarrollo económico de Rwanda respaldando la elaboración de herramientas y directrices para alinear las inversiones del sector privado con las prioridades nacionales y los ODS.

<sup>24</sup> | Fondo INFF (2022), *El estado de los marcos de financiación nacionales integrados en 2022*, Fondo INFF, Nueva York, [https://inff.org/assets/resource/state-of-inffs-2022\\_report.pdf](https://inff.org/assets/resource/state-of-inffs-2022_report.pdf)

## Recuadro 8 ► Los INFF en Rwanda

En Rwanda, la Estrategia Nacional de Transformación (NST) se fijó el ambicioso objetivo de alcanzar un crecimiento medio del 9,1 % al año hasta 2024 con miras a lograr el objetivo a más largo plazo de convertirse en un país de ingreso medio-alto para 2035. El logro de estos objetivos exigirá unos aumentos considerables en la financiación, con especial hincapié en el impulso de la inversión extranjera privada y la movilización de ahorros internos para financiar la inversión. En este contexto, el INFF se está utilizando para reunir, reforzar y poner a prueba gran variedad de iniciativas diseñadas para impulsar la financiación de alineación privada de los ODS conforme a los objetivos de la NST y con la orientación del comité directivo de la NST.

El INFF se está empleando para crear un marco de fomento de la inversión privada en las prioridades de la NST que mejore el impacto del desarrollo sostenible de las fuentes existentes a la vez que se exploran nuevos modelos de financiación. Se presta una atención especial a la inversión socialmente responsable para las corporaciones, partiendo de la base de los pequeños pero crecientes mercados de capital del país, y vinculada a la estrategia de desarrollo de los mercados de capital de 10 años de duración. El INFF se está utilizando para identificar, recopilar y poner en marcha marcos, regulaciones y procedimientos para el cumplimiento de inversiones responsables y verdes que posicionarán a Rwanda de cara a nuevos vehículos de gestión de la inversión y los activos.

Se está explorando un instrumento de inversión verde, se han completado estudios de viabilidad para una modalidad de financiación mixta y se está trabajando para desarrollar un bono verde privado inicial. Se está desarrollando una hoja de ruta de financiación sostenible como parte de la iniciativa del Kigali International Finance Centre. Estas iniciativas tienen como objetivo abrir camino, aportar una prueba de concepto y, en última instancia, sentar las bases para el crecimiento de los mercados nuevos en estas áreas. También se están reforzando y poniendo en marcha sistemas para realizar un seguimiento del gasto privado y público en relación con los objetivos de la NST. Entre ellos se encuentran el desarrollo de sistemas de marcado y seguimiento climático que supervisarán el gasto público pertinente y los flujos de financiación para el clima en el sector privado. El INFF también se usa para mejorar y dar un mayor impulso a iniciativas existentes tales como el Sello de Igualdad de Género, que emplea un programa de certificación para fomentar el empoderamiento de las mujeres en empresas privadas en colaboración con fundaciones del sector privado.

Si bien se presta una atención especial al impulso de la financiación privada que está alineada con los objetivos de la NST, estos esfuerzos se están llevando a cabo en conjunto con una labor para ampliar el margen fiscal a través de una estrategia de ingresos a mediano plazo respaldada por el Fondo Monetario Internacional (FMI), a la vez que se refuerzan las capacidades de gestión y se aumenta la rendición de cuentas de los gastos presupuestarios en relación con las prioridades de la NST.

De esta manera, el INFF está ayudando al Gobierno a reunir y promover una serie de iniciativas existentes e introducir y poner a prueba nuevas actividades para la creación de mercados. Estas reformas contribuirán de manera significativa a la movilización, el aprovechamiento y la alineación de la inversión privada y pública necesaria para satisfacer las necesidades de financiación de la NST.

## 2.2 ► COOPERACIÓN SUR-SUR Y COOPERACIÓN TRIANGULAR



*Mejorar la eficacia de la cooperación Sur-Sur y triangular mediante la mejora de su transparencia y rendición de cuentas mutua respectivas, de acuerdo con los planes y prioridades nacionales de desarrollo, y animar a que los socios pertinentes sigan mejorando la eficacia del desarrollo y evaluando su impacto.*

Mensaje de Base de los Países de Carácter Dual



**LA COOPERACIÓN SUR-SUR Y LA COOPERACIÓN TRIANGULAR SON FUNDAMENTALES PARA COMPLEMENTAR LAS MODALIDADES DE ASOCIACIÓN A FIN DE FOMENTAR UNA MAYOR APROPIACIÓN A NIVEL NACIONAL DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO**

La Segunda Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Sur-Sur, celebrada en 2019, marcó el 40º aniversario del Plan de Acción de Buenos Aires para Promover y Realizar la Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo (PABA+40). El párrafo 11 de su documento final reconocía «la necesidad de mejorar la eficacia del desarrollo de la cooperación Sur-Sur y triangular»<sup>25</sup>. Además, el BAPA+40 destacó que en las últimas décadas se ha experimentado un crecimiento en el número de partes interesadas que participan activamente en la labor de desarrollo y de apoyo de las iniciativas de cooperación Sur-Sur (CSS). **Si bien los representantes del Gobierno subrayaron que la CSS no es un sustituto de la cooperación Norte-Sur, sino que la complementa, también han reconocido que la CSS ha sido institucionalizada e incorporada gradualmente a los enfoques de formulación de políticas por parte de algunos países y regiones.**

Además, el párrafo 25 del documento final del BAPA+40 anima a los países en desarrollo a poner en marcha sistemas liderados por los países para evaluar y analizar la calidad y el impacto de la CSST, mejorar la recopilación de datos y desarrollar metodologías y estadísticas<sup>26</sup>. A Como parte de sus esfuerzos para proporcionar datos novedosos en el contexto de la Agenda 2030, la GPEDC respalda los esfuerzos liderados por los países para medir la eficacia de la CSS, como respuesta al llamamiento del BAPA+40 para mejorar la eficacia del desarrollo de esta modalidad de cooperación. En calidad de líder de la Esfera de acción 2.3 de la GPEDC y sobre la base de los fundamentos técnicos proporcionados por México por medio de los indicadores de CSS en 2018, **Colombia** liderará la aplicación de un ejercicio piloto para medir la CSS. Este proceso dio lugar a un modelo de un índice multidimensional que los países puedan usar para autoevaluar la eficacia de la CSS.

<sup>25</sup> | Naciones Unidas, Asamblea General (2019), *Documento final de Buenos Aires de la Segunda Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Sur-Sur*, A/RES/73/291, 30 de abril, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N19/111/76/PDF/N1911176.pdf?OpenElement>

<sup>26</sup> | Naciones Unidas, Asamblea General (2019), *Documento final de Buenos Aires de la Segunda Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Sur-Sur*, A/RES/73/291, 30 de abril, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N19/111/76/PDF/N1911176.pdf?OpenElement>

**Recuadro 9 ► La herramienta de autoevaluación de eficacia de la CSS**

La Herramienta de autoevaluación de eficacia de la CSS se desarrolló por medio de una experiencia piloto in 2021-22. Siete países socios probaron la herramienta preliminar: Bangladesh, Cabo Verde, Colombia, El Salvador, México, Kenya e Indonesia. La herramienta, que está en proceso de validación, consta de un cuestionario que contiene 61 preguntas divididas en cuatro módulos que se corresponden con cada uno de los principios de eficacia. El cuestionario analiza datos relativos a los aspectos normativos de la cooperación para el desarrollo, las prácticas de gestión de la información, la rendición de cuentas y la participación activa de las partes interesadas en el marco de la CSS. Se espera una respuesta voluntaria a la herramienta por parte de países socios del sur. Se adaptará al marco de monitoreo reformado de la GPEDC a mediano y largo plazo, y se invitará a una agrupación más amplia de países socios a revisar sus prácticas y actualizar los perfiles de los países en la plataforma de conocimientos de la GPEDC.

Colombia acaba de unirse a la OCDE como país de ingreso medio-alto, en parte a causa de sus indicadores macroeconómicos positivos. No obstante, continúa enfrentándose a desafíos económicos, sociales, políticos y ambientales. Estas circunstancias se conceptualizan como «desarrollo en transición» y son compartidas por muchos otros países de América Latina que se han «graduado» en términos económicos, pero siguen atrapados en brechas de desarrollo. Para abordar estos problemas, Colombia pretende convertirse en un líder internacional en enfoques innovadores para la gestión de la cooperación. Esta iniciativa se basa en la convicción de que el intercambio de conocimiento que implica compartir las mejores prácticas (una dinámica fundamental de la CSS) es el mejor mecanismo para resolver los desafíos habituales en materia de desarrollo. Con este propósito, Colombia lideró su primer Diálogo de Acción para analizar el estado actual de las metodologías diseñadas a fin de medir y cuantificar la CSS y reflexionar sobre lo que debe adaptarse o mejorarse para aumentar la eficacia de la misma. Durante este diálogo multilateral, se reconoció que **el Hub de Gestión del Conocimiento de la CSS de Colombia tiene el potencial de desarrollar conceptos y herramientas metodológicas de última generación que seguirán ampliando las fronteras del conocimiento en materia de cooperación metodológica**. Esta iniciativa ayudará a los socios y agentes del desarrollo clave a reforzar sus capacidades compartiendo las mejores prácticas y las lecciones aprendidas.

La estrategia de Colombia para rendir cuentas del valor añadido de la CSS usa un modelo agregador de valor que asigna puntuaciones a logros en cinco categorías diferentes: visibilidad, conocimiento, relaciones de asociación, un enfoque diferencial y contribuciones para avanzar en materia de ODS. La herramienta de monitoreo evalúa las medidas en tres fases de la CSS: antes, durante y después de la ejecución.

Los participantes del Diálogo de Acción también destacaron que la **CSS no solo debería tener como objetivo el intercambio de conocimiento entre los países del sur, sino que también debería abordar otros desafíos relacionados con el**

**desarrollo humano, la democracia y la participación**. Abordar estos desafíos exigirá que se preste atención a las alianzas entre el sector público, el privado y las personas. También se destacaron como oportunidades clave aprovechar las redes regionales y buscar las afinidades sociales y económicas. El diálogo siguió haciendo hincapié en que los esfuerzos de cooperación internacional tradicional se centran fundamentalmente en la AOD, mientras que pasan por alto la CSST, que tiene un valor considerable para los países del Sur Global y constituye una contribución legítima para el desarrollo internacional.

**Un resultado clave del primer Diálogo de Acción en Colombia incluyó la puesta en marcha de la Comunidad de Práctica de Medición y Cuantificación de CSS, que liderará Colombia**. La Comunidad estará compuesta por partes interesadas de las esferas pública, privada, social y académica de todo el mundo. Su objetivo es intercambiar conocimientos sobre métodos y métricas de cuantificación para evaluar la CSS a la vez que se reconoce la valiosa labor desarrollada por los socios nacionales e internacionales.

El Diálogo de Acción en el Perú reflexionó sobre los diversos programas y oportunidades de las alianzas de desarrollo multilaterales, subrayando las iniciativas y lecciones aprendidas clave a nivel nacional. Los participantes reconocieron el valor de la CSST, y el documento final se comprometió con recomendaciones para **«generar políticas o mejorar los marcos regulatorios y conceptuales que promueven las alianzas multilaterales en el Perú y también dentro de otras modalidades de cooperación internacional, tales como la CSST»**.

**Recuadro 10 ► Hallazgos principales de los estudios de casos de la Iniciativa de la Alianza Mundial para la Eficacia de la Cooperación Triangular sobre la aplicación de directrices voluntarias en Colombia, Sudáfrica e Indonesia**

La cooperación triangular saca provecho de las fortalezas complementarias de distintos socios para alcanzar soluciones de desarrollo creadas en colaboración. Para hacer más eficaz la cooperación triangular tanto a nivel político como operativo, la Iniciativa de la Alianza Mundial estableció un conjunto de directrices voluntarias para fundamentar la modalidad con eficacia y para prestar apoyo en la ejecución de proyectos de cooperación triangular de alto impacto. Las directrices constan de nueve componentes, entre ellos la apropiación nacional y la cooperación en función de la demanda, lo que destaca la importancia de la implicación de los países socios y de la alineación con las prioridades nacionales de desarrollo de los países, en línea con los ODS.

Los estudios de casos de Colombia e Indonesia destacan que la integración de las actividades de cooperación triangular en los planes/estrategias de desarrollo nacionales y locales es clave para garantizar y consolidar la implicación de los países socios. El estudio de caso de Sudáfrica demostró que la participación de los países socios en el marco de gobernanza del programa tanto a nivel de adopción de decisiones como a nivel operativo mejora la implicación de los beneficiarios del programa en diferentes etapas.

## 2.3 ► PARTICIPACIÓN EFICAZ DEL SECTOR PRIVADO

**MEJORAR LAS ALIANZAS CON EL SECTOR PRIVADO USANDO LOS PRINCIPIOS DE KAMPALA PUEDE AMPLIFICAR EL PODER TRANSFORMADOR DE LA PARTICIPACIÓN EFICAZ DEL SECTOR PRIVADO PARA CUMPLIR LOS ODS Y ASEGURARSE DE NO DEJAR A NADIE ATRÁS.**

Tras la aprobación de la Agenda 2030, la comunidad internacional tenía altas expectativas respecto al papel del sector privado en la consecución de los ODS y la lucha contra el cambio climático. **El sector privado constituye una enorme fuente de conocimientos técnicos, innovación y distintos recursos y redes para abordar los auténticos problemas de desarrollo.** El beneficio es el principal impulsor del sector privado, pero la cooperación para el desarrollo puede garantizar que el sector también se centre en aquellos que se hayan quedado más atrás. Una estrategia de doble objetivo como esta es en ocasiones difícil de elaborar y depende de los intereses concretos de los socios en un contexto dado. En muchos casos, los proyectos con el sector privado no se orientan debidamente a las poblaciones o los sectores para que tengan el mayor impacto posible en la vida diaria de las personas. Aunque las empresas cuentan con una extensa reserva de recursos financieros que pueden explotarse, el sector privado no ha sido capaz de colmar la brecha de financiación de los ODS y de hacer que la AOD pase de miles de millones a billones de financiación total para el desarrollo.

La GPEDC revisó más de 900 proyectos de desarrollo con participación del sector privado<sup>27</sup> y detectó considerables **deficiencias en la orientación explícita y en la atención a los resultados.** Por ejemplo, solo el 12 % de los 240 proyectos de Bangladesh están orientados explícitamente a los pobres o a gente que vive en zonas subatendidas o rurales<sup>28</sup>. En Egipto, solo había marcos de resultados disponibles para el 36 % de los proyectos, y únicamente el 10 % de los proyectos proporcionaron información sobre resultados reales<sup>29</sup>.

Una serie de actos de la Comunidad de Práctica con el Llamamiento a la Acción Empresarial del PNUD identificaron los obstáculos que dificultan que las empresas prosperen en lo relativo a las alianzas para la participación del sector privado (PSE) con donantes, gobiernos de países socios y otros agentes. Entre los obstáculos que mencionaron los participantes se encontraban unos

procedimientos de donación engorrosos, una elevada carga de notificación de los resultados de desarrollo, la burocracia gubernamental, los malentendidos entre los intereses y los incentivos de los socios, una falta de mecanismos adecuados de distribución del riesgo, la implicación limitada de las empresas en la elaboración de planes nacionales de desarrollo, un desajuste en la viabilidad comercial y el impacto del desarrollo y los problemas en el acceso a oportunidades de PSE para agentes con menores capacidades.

Los **Principios de Kampala** son un conjunto de cinco principios interrelacionados y complementarios para todas las partes interesadas implicadas en la PSE. No solo son aplicables al sector privado, sino también a los gobiernos, los socios para el desarrollo, la sociedad civil y los sindicatos.

### ► LOS PRINCIPIOS DE KAMPALA Y SU REPERCUSIÓN EN LOS DIÁLOGOS DE ACCIÓN



1

#### APROPIACIÓN NACIONAL INCLUSIVA

Reforzar la coordinación, la alineación y la capacitación a nivel nacional



2

#### RESULTADOS E IMPACTO ESPECÍFICO

Conseguir resultados de desarrollo sostenible mediante beneficios mutuos



3

#### ASOCIACIONES INCLUSIVAS

Fomentar la confianza mediante el diálogo y la consulta inclusivos



4

#### TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS

Medir y difundir los resultados del desarrollo sostenible para aprender y ampliar los éxitos.



5

#### NO DEJAR A NADIE ATRÁS

Reconocer, compartir y mitigar los riesgos para todos los socios

<sup>27</sup> En Bangladesh, Egipto, El Salvador y Uganda (la mitad de ellos son proyectos de financiación mixtos).

<sup>28</sup> GPEDC (2018), *Private Sector Engagement Through Development Co-operation in Bangladesh* | Case Study, GPEDC [https://www.effectivecooperation.org/system/files/2019-04/Bangladesh\\_Country\\_Report.pdf](https://www.effectivecooperation.org/system/files/2019-04/Bangladesh_Country_Report.pdf)

<sup>29</sup> GPEDC (2018), *Private Sector Engagement Through Development Co-operation in Egypt* | Case Study, GPEDC <https://www.effectivecooperation.org/content/private-sector-engagement-through-development-co-operation-egypt>



**Los sindicatos se aseguran de que las voces de los trabajadores se escuchan impulsando políticas nacionales inclusivas y programas de desarrollo**

Mensaje de la Base de los Sindicatos

Los requisitos imprescindibles para unas alianzas eficaces del sector privado son **la apropiación nacional inclusiva** de los objetivos y actividades de la PSE (**principio 1**), unas políticas adecuadas y la alineación con estas y la capacidad de los agentes del desarrollo para participar en alianzas del sector privado. En el Diálogo de Acción en el **Togo**, a pesar de las recientes mejoras, se plantearon como prioridad una mayor apropiación nacional y la alineación de las actividades de PSE con las prioridades nacionales. Para conseguirlo, los representantes del sector se comprometieron con el refuerzo de su alineación con las prioridades nacionales<sup>30</sup>. También pidieron al Gobierno que atendiera su solicitud de mejorar el entorno propicio para que las empresas refuercen su compromiso de aplicación de la estrategia nacional de desarrollo, mejorando la confianza mutua y la alineación.

Durante el Diálogo de Acción en el **Perú**, el país presentó una serie de recomendaciones entre las que se incluían **promover la aplicación de los Principios de Kampala para la participación eficaz del sector privado en la cooperación para el desarrollo dentro del marco de los compromisos del Perú con la Agenda de la Eficacia y la GPEDC**. Los participantes destacaron que la comunidad empresarial podría lograr o amplificar la movilización de recursos adicionales para intervenciones de desarrollo y contribuir con sus conocimientos técnicos o capacidades tecnológicas. No obstante, se señaló que las alianzas multilaterales deben construirse en base a varios criterios: i) las medidas deben perseguir objetivos de desarrollo; ii) deben existir recursos adicionales; y iii) las intervenciones deben cumplir con los estándares de los derechos sociales, ambientales y humanos básicos, en consonancia con los principios rectores de las Naciones Unidas en materia de empresas y derechos humanos.

En lo que respecta a las **alianzas inclusivas (principio 3)**, el Diálogo de Acción en **Colombia** presentó su Estrategia de Alianzas Multiactor para el Desarrollo Sostenible. Esta iniciativa tiene como objetivo acercar a distintos agentes, entre ellos el sector privado, a proyectos de alto impacto que contribuyan a las prioridades nacionales de desarrollo y hagan avanzar el desarrollo sostenible. De la misma manera, el Diálogo de Acción en el **Perú** concluyó con un llamamiento para «mejorar los procesos de diálogo, articulación y consenso entre los sectores público y privado con el objetivo de encontrar intereses comunes, generar sinergias y ejecutar acciones conjuntas». Durante su Diálogo de Acción y en su hoja de ruta de acción, **Honduras** se comprometió con el mantenimiento de un diálogo participativo e inclusivo a fin de reforzar la confianza y fomentar las alianzas con el sector privado. Este enfoque pretende generar empleo decente para mujeres, migrantes, personas con discapacidad y otros grupos vulnerables que suelen operar en la economía informal.



**El sector privado tiene el papel crucial de generar empleos que saquen a la gente de la pobreza y hagan a las sociedades más justas y sostenibles, además de facilitar oportunidades de financiación e inversión.**

Mensaje de la Base del Sector Privado

<sup>30</sup> | Entre ellas se encuentran el establecimiento de un marco de consulta entre el Estado y el sector privado a fin de facilitar la alineación de las actividades del sector privado con las prioridades nacionales, y de un comité técnico por parte del Ministerio de Economía y Finanzas para poner en práctica decisiones estratégicas.



El Estudio de Caso de los Principios de Kampala encargado por el Grupo de Líderes Empresariales de la GPEDC de **Uganda** estableció una **mayor transparencia y rendición de cuentas (principio 4)** como una buena práctica<sup>31</sup>. El Gobierno de Uganda, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), la asociación de productores de aceite de palma del distrito de Kalangala, en Uganda, y la empresa multinacional de software SAP se asociaron para facilitar la inclusión digital de pequeños productores y su integración en las cadenas de valor agrícolas regionales.

Después de que el Gobierno de Uganda adquiriera tierras y definiera el marco para esta iniciativa en cooperación con la FIDA, SAP aportó su solución de Gestión de Suministro Rural. Esta herramienta permite a los agricultores estar en conexión con los compradores digitalmente, acceder a información en tiempo real sobre los precios y las transacciones del aceite de palma y gestionar los pagos. Si bien esta tecnología digital ayudó a los agricultores a realizar el seguimiento y la gestión de sus actividades agrícolas, también mejoró la transparencia en cuanto a los progresos y los resultados de los proyectos. Con el FIDA como financiador del proyecto e intermediario entre el Gobierno, la cooperativa de agricultores y los inversores privados, se alcanzó una rendición de cuentas mutua a través de un claro acuerdo tripartito y de unas relaciones estrechas entre todas las partes.

Durante el Diálogo de Acción en **Indonesia**, tuvo lugar un debate en torno a los mecanismos de supervisión y evaluación para medir el progreso y garantizar la transparencia reflejando no solo la cantidad de dinero aportada, sino también otras contribuciones no económicas, tales como los conocimientos técnicos de microempresas y pequeñas y medianas empresas. Los participantes de los sectores público y privado y de la sociedad civil respaldaron estas ambiciones en materia de iniciativas de PSE en el país.

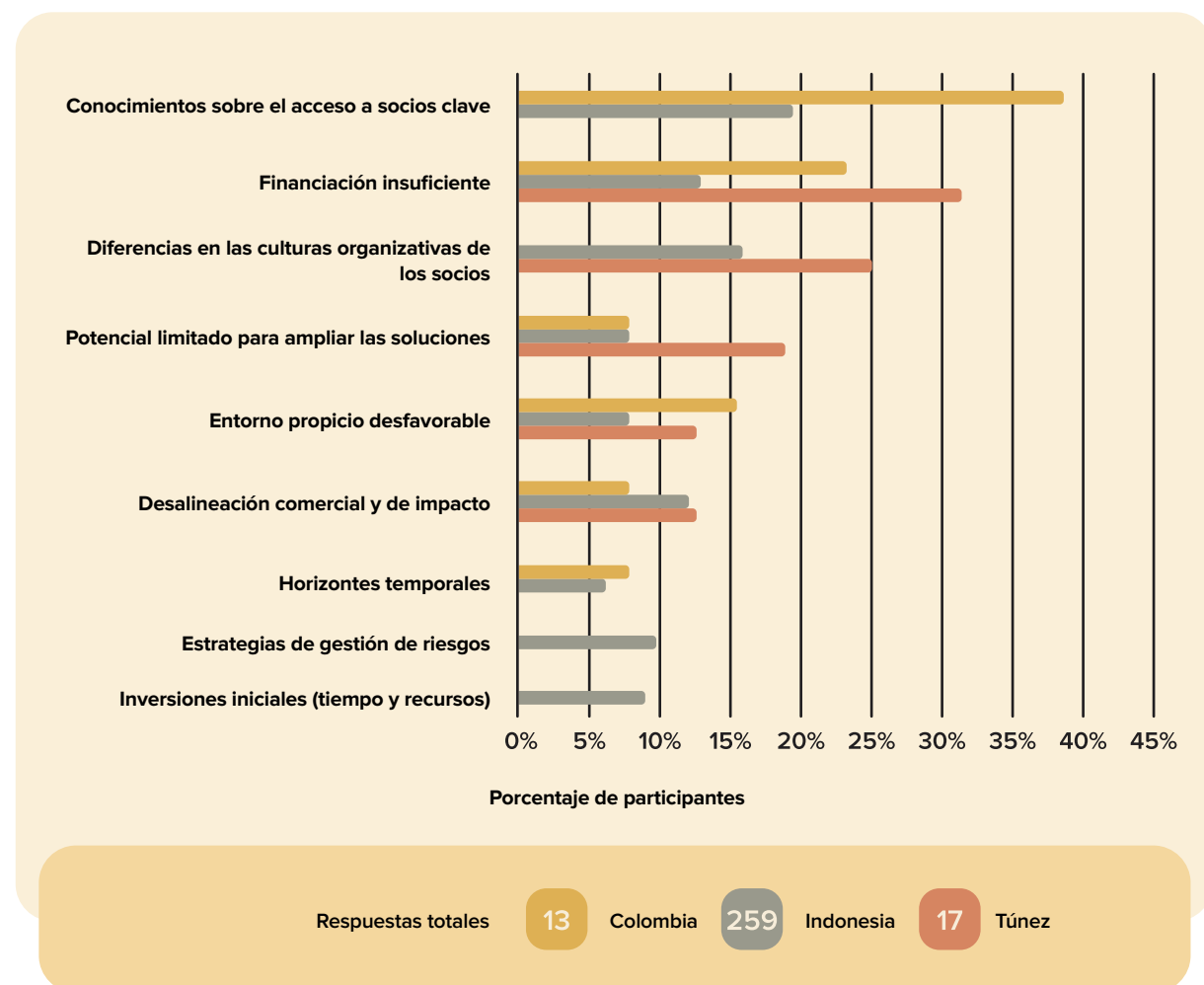
**No dejar a nadie atrás (principio 5)** hace referencia a una orientación adecuada y a una distribución del riesgo en proyectos de PSE. En los seminarios web de la Comunidad de Práctica, las empresas subrayaron la importancia de asignar los riesgos políticos y operativos a las partes mejor posicionadas para gestionar riesgos específicos. La distribución del riesgo es especialmente importante en contextos frágiles y al dirigirse a las comunidades más atrasadas, dado que las empresas suelen ser más reacias al riesgo en estos entornos. Los Principios de Kampala y el Conjunto de Herramientas de los Principios de Kampala ofrecen orientación práctica y recomendaciones a tal fin. Durante el Diálogo de Acción en **Indonesia**, se mencionó otra consideración para hacer mayor hincapié en no dejar a nadie atrás. La participación de las OSC en proyectos de PSE se destacó como mecanismo para garantizar un enfoque inclusivo y participativo de la cooperación al desarrollo desde este punto de vista. Por ejemplo, las OSC han apoyado al sector privado ofreciendo capacitación para poner en marcha entornos de trabajo más inclusivos e integrar mejor a la gente con discapacidad en la fuerza de trabajo.

<sup>31</sup> | GPEDC (2021), *Enabling the Digital Inclusion of Smallholder Farmers in Uganda: A Kampala Principles Case Study*, <https://www.effectivecooperation.org/ugandakpcasestudy>



Durante los Diálogos de Acción en **Colombia, Indonesia y Túnez**, se llevaron a cabo encuestas para entender cuáles eran los obstáculos principales a la implicación de los participantes en proyectos de cooperación para el desarrollo (véase la figura 1). Los estudios revelaron que la mayoría de partes interesadas de Colombia e Indonesia no saben cómo conseguir socios fundamentales cuando se plantean participar en un proyecto de cooperación para el desarrollo. Se planteó la financiación insuficiente de las actividades de PSE como otro desafío común a los tres países.

**Figura 1 ▶ Obstáculos a la participación en alianzas de cooperación para el desarrollo—Diálogos de Acción en Colombia, Indonesia y Túnez.**



Además de los resultados de los estudios, durante los Diálogos de Acción en estos tres países se plantearon varios desafíos prácticos sobre el terreno. El Gobierno de Indonesia señaló que atraer e implicar a los agentes del sector privado en proyectos de cooperación para el desarrollo es complicado a causa de discrepancias entre las políticas gubernamentales y los intereses del sector privado. Durante el Diálogo de Acción en Colombia, el sector privado denunció el limitado espacio para la capacitación, socialización y creación de redes. En Túnez, las pequeñas empresas del sector tecnológico señalaron la falta de marcos jurídicos para formar alianzas público-privadas. Si bien existe un proceso ascendente entre el sector privado y el Gobierno para formular leyes y regulaciones, este proceso es largo e ineficaz, lo que impide que las empresas participen en actividades de desarrollo de la cooperación en general.

En suma, **el potencial del sector privado se mantiene incuestionable, pero es complicado concretar alianzas eficaces a causa de varios desafíos prácticos.** Los Principios de Kampala ofrecen soluciones a estas cuestiones aportando todos los puntos de vista fundamentales para una formación de alianzas más eficaz y sirviendo como guía para futuras medidas a fin de obtener mejores resultados a nivel nacional. Los cinco principios complementarios pueden garantizar una mayor alineación con las prioridades de desarrollo y fundamentar conversaciones a nivel nacional. Los Diálogos de Acción y los Estudios de Caso de los Principios de Kampala por parte del Grupo de Líderes Empresariales ilustran cómo se materializa la aplicación de cada uno de los cinco principios. La Alianza Global ha desarrollado una metodología de evaluación específica para supervisar la aplicación de los Principios de Kampala como parte del ejercicio de monitoreo emblemático de la GPEDC. El Conjunto de Herramientas de los Principios de Kampala respalda la aplicación de los Principios de Kampala y ayuda a adoptar medidas a partir de las pruebas generadas por la evaluación. Además, se redactó **la Nota de orientación para la aplicación de los Principios de Kampala por el sector privado** para respaldar la adopción de los Principios de Kampala en las prácticas empresariales y las alianzas multilaterales en colaboración con el Llamamiento a la Acción Empresarial.

## 2.4 ► HABILITAR A LA SOCIEDAD CIVIL



**Dados los considerables impactos de los nuevos desafíos a nivel global, las OSC piden a los países que participen en enfoques de toda la sociedad para combatir el cambio climático y las perturbaciones económicas.**

Mensaje de la Base de las OSC

### UNAS ALIANZAS MÁS EFICACES CON LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL SON UN CONDUCTO ESENCIAL PARA LOGRAR UN IMPACTO QUE CUENTE PARA LOS MÁS MARGINADOS.

Las OSC desempeñan un papel esencial a la hora de identificar quién se está quedando atrás, emprender programas para apoyarles, cubrir las lagunas de información y defender a grupos a los que de lo contrario no se escucha ni se ve<sup>32</sup>. Sus vínculos con los distintos tipos de comunidades y su implicación directa con la gente que se beneficia de la cooperación para el desarrollo los pone en una posición ideal para identificar a aquellos a quienes se está dejando atrás. La pandemia ilustró que la sociedad civil es parte fundamental del tejido social y una fuente de resiliencia en tiempos de crisis<sup>33</sup>. Las OSC estuvieron en primera línea movilizándolo la compasión y poniendo en marcha valores humanitarios para prestar ayuda práctica, compartir información esencial y hacer que los Estados rindan cuentas de sus decisiones.

La colaboración directa con las OSC de los países socios genera unos mejores resultados de desarrollo gracias a un entendimiento más minucioso del contexto local para las intervenciones de cooperación para el desarrollo. Esto supone que los proyectos se diseñen y ejecuten de formas que se alineen con las realidades locales, en lugar de basarse en las hipótesis o aspiraciones de un socio para el desarrollo. Un análisis del contexto fundamentado en la política respalda las intervenciones de desarrollo adaptadas al contexto local identificando de manera precisa las fuentes de exclusión de un grupo particular en un contexto particular además de los actores fundamentales del cambio para la labor de inclusión.

### LA SOCIEDAD CIVIL SE ENFRENTA A DESAFÍOS CRECIENTES, TALES COMO LA REDUCCIÓN DEL ESPACIO CÍVICO, LOS ATAQUES A LOS DERECHOS HUMANOS Y EL AUMENTO DE LA AUTOCRATIZACIÓN.

A pesar de las claras contribuciones de la sociedad civil a los resultados del desarrollo sostenible, **el espacio cívico de todo el mundo continúa bajo una presión constante**. Un porcentaje cada vez mayor de la población global vive en regímenes autocráticos o en países con un espacio cívico cada vez menor, lo que plantea desafíos a los agentes del desarrollo a la

hora de lidiar con los gobiernos de esos países<sup>34</sup>. En la actualidad, el 68 % de la población mundial vive en autocracias, en comparación con el 48 % de 2010. La pérdida de respeto por los derechos humanos y la democracia en todo el mundo y la creciente autocratización están erosionando libertades como la de reunión y asociación pacíficas y la de expresión. Esto plantea una amenaza real a la sociedad civil, el espacio cívico y la participación cívica en general<sup>35</sup>.

La pandemia de COVID-19 y las medidas restrictivas para contenerla plantearon grandes **desafíos a los enfoques convencionales de dotación y organización de la sociedad civil**. Estos desafíos oscilaban desde la suspensión de las actividades en grupos grandes a la disminución de la financiación internacional a sectores distintos al de la salud.

**A nivel nacional también persisten obstáculos estructurales a una participación más eficaz con las OSC**. El diálogo multilateral de la GPEDC en Bangladesh destacó la importancia de reforzar los mecanismos de coordinación y el aprendizaje mutuo de la sociedad civil y mejorar su inclusión en la formulación de políticas del Gobierno<sup>36</sup>. Algunas limitaciones habituales a la colaboración con las OSC incluyen parámetros jurídicos y normativos, una participación limitada de la sociedad civil en los diálogos políticos y unas estructuras de financiación apropiadas<sup>37</sup>. Estos **desafíos indican lo esencial que es garantizar que los agentes de las OSC de los países socios participen en la adopción de decisiones en base a relaciones equitativas de poder. También se requieren inversiones para reforzar la capacidad de la sociedad civil de los países socios para ser catalizadores del cambio**.

**Las políticas y prácticas relativas a la colaboración de los agentes del desarrollo con la sociedad civil influyen en gran medida en la eficacia del desarrollo de las OSC**. El apoyo financiero suele ser apoyo basado en proyectos y/o programas en lugar de un apoyo de marco o de base a las OSC. En consecuencia, las OSC experimentan el apoyo financiero de sus socios para el desarrollo como algo a corto plazo, demasiado dirigido y condicionado por las prioridades definidas por los miembros<sup>38</sup>.

<sup>32</sup> | OCDE (2018), *Development Co-operation Report 2018: Joining Forces to Leave No One Behind*, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/dcr-2018-en>

<sup>33</sup> | CIVICUS (2021), *Informe sobre el Estado de la Sociedad Civil*, <https://civicus.org/state-of-civil-society-report-2021/es/>

<sup>34</sup> | Las situaciones en que el Gobierno o las autoridades de facto no están reconocidos por miembros del CAD o de la «comunidad internacional» plantean dificultades específicas. En esos contextos, la asistencia humanitaria se usa como uno de los vehículos principales, dado que esta esquivada deliberadamente los canales gubernamentales. Las implicaciones son que se ha perdido el énfasis en la eficacia, ya que una asistencia humanitaria eficaz no es lo mismo que una cooperación eficaz para el desarrollo.

<sup>35</sup> | Carin Jämtin y Jorge Moreira da Silva (2021), «Enabling civil society is a development priority», serie de la OCDE sobre cómo afrontar la COVID-19, The Forum Network, <https://www.oecd-forum.org/posts/enabling-civil-society-is-a-development-priority>

<sup>36</sup> | Hallazgo del taller multilateral virtual para agentes de la sociedad civil, socios para el desarrollo y gobiernos que reflexionó sobre el entorno propicio para las OSC y la eficacia del desarrollo de las OSC.

<sup>37</sup> | OECD (2020), *Development Assistance Committee Members and Civil Society*, The Development Dimension, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/51eb6df1-en>

<sup>38</sup> | OECD (2020), *Development Assistance Committee Members and Civil Society*, The Development Dimension, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/51eb6df1-en>



**Las alianzas con las OSC se centraron en promover distintas formas de implicación de las OSC en el desarrollo, aplicación y evaluación de políticas públicas sectoriales, y el entorno para la participación de la sociedad civil en la cooperación para el desarrollo es amplio, como evidenciaron los datos de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo de 2018.**

Examen Nacional Voluntario de Moldova sobre el entorno propicio para las OSC de 2020

Unos requisitos administrativos y de notificación engorrosos distraen a las OSC de su labor principal y socavan su impacto en el desarrollo. Reconociendo estos desafíos, los socios para el desarrollo se esfuerzan por aplicar las disposiciones de la Recomendación del CAD sobre la habilitación de la sociedad civil en la cooperación para el desarrollo y la ayuda humanitaria<sup>39</sup> con el objetivo de maximizar la contribución de la sociedad civil a la Agenda 2030.

Esta recomendación destaca la responsabilidad colectiva de respetar, proteger y promover el espacio cívico en consonancia con los derechos a la libertad de reunión y asociación pacíficas y de expresión. Al mismo tiempo, ofrece orientación a los proveedores de cooperación para el desarrollo sobre cómo apoyar a y colaborar con la sociedad civil. En paralelo, la sociedad civil también sigue reforzando su propia eficacia del desarrollo, la rendición de cuentas y la transparencia con la orientación de los Principios de Estambul<sup>40</sup>.

Por último, **el crecimiento de la tecnología digital está teniendo un impacto doble en las alianzas de la sociedad civil<sup>41</sup> y en cómo se asocian los agentes del desarrollo con la sociedad civil.** La tecnología digital está permitiendo a la sociedad civil intensificar, conectar y participar en procesos clave de adopción de decisiones de forma rentable a nivel global, nacional y local. Esto es algo sin precedentes, pero al mismo tiempo, podría dejar fuera a ciertos sectores de agentes de la sociedad civil a causa de un acceso desigual a la tecnología digital, limitando así la eficacia de su funcionamiento. Las autoridades podrían además bloquear internet en casos de crisis o agitación, lo que restringiría aún más el espacio cívico<sup>42</sup> y desconectaría a las OSC de la realización de sus tareas y el cumplimiento de sus responsabilidades. La tecnología está evolucionando mucho más rápido de lo que las alianzas de cooperación para el desarrollo pueden adaptarse a ella.

**Se requiere una reflexión constante sobre cómo liberar el potencial de los mecanismos de diálogo digital como facilitadores de unas alianzas con la sociedad civil más eficaces a la vez que se gestionan los riesgos que esto conlleva.**

**LOS DIÁLOGOS DE ACCIÓN SEÑALARON LA DEMANDA DE UNOS ESFUERZOS SOSTENIDOS Y ESPECÍFICOS POR PARTE DE TODOS LOS AGENTES PARA PROMOVER Y PROTEGER UN ENTORNO PROPICIO PARA LA SOCIEDAD CIVIL.**

En el **Togo**, se destacó que **se está creando un marco para una mejor participación de las OSC.** Los representantes de la OSC reafirmaron su preparación para proporcionar al Gobierno información financiera sobre sus actividades, añadiendo que las organizaciones coordinadoras de las OSC tienen dificultades prácticas para recopilar información sobre financiación, agregarla y transmitírsela al Gobierno. Los **representantes de las OSC plantearon varias peticiones para mejorar su entorno propicio**, tales como el mantenimiento de un diálogo periódico y la inclusión en visitas conjuntas sobre el terreno, así como el apoyo gubernamental para establecer un sistema de gestión de información sobre la ayuda a fin de reforzar la apropiación y la rendición de cuentas mutua.

Durante el Diálogo de Acción en **Rwanda**, los representantes de las OSC **solicitaron una mayor colaboración con los socios para el desarrollo y el sector privado a través de alianzas, especialmente a nivel local.** Estas alianzas podrían centrarse en el refuerzo de los mecanismos locales de coordinación y en la oferta de actividades para el desarrollo de la capacidad, algo que considera esencial para intensificar la preparación y la resiliencia ante emergencias a fin de habilitar a las OSC locales para mitigar el impacto de la COVID-19 en los más vulnerables. Estos esfuerzos podrían fundamentarse en los mecanismos a nivel de distrito/de base de Rwanda, tales como los Foros de Desarrollo de Acción Conjunta.

En **Honduras**, el Diálogo de Acción también se centró en compromisos para fortalecer el espacio inclusivo para el diálogo y la participación de los agentes del desarrollo de distintos sectores, a saber, la sociedad civil, el sector privado, los sindicatos y los grupos de ciudadanos que representan a las mujeres y a los jóvenes. Por ejemplo, el **Gobierno de Honduras llevó a cabo una serie de consultas abiertas con las OSC para incluirlas en el proceso de redacción de la Política Nacional de Cooperación para el Desarrollo.**

<sup>39</sup> | OCDE (2021), Recomendación del CAD sobre la habilitación de la sociedad civil en la cooperación para el desarrollo y la ayuda humanitaria, <https://legalinstruments.oecd.org/Instrument%20s/instruments/OECD-LEGAL-5021>

<sup>40</sup> | A través de los Principios de Estambul, las OSC se comprometen a adoptar medidas proactivas para mejorar y ser plenamente responsables de sus prácticas de desarrollo.

<sup>41</sup> | GPEDC (2021), «Expertos de OSC destacan oportunidades digitales y obstáculos para alianzas efectivas a nivel de país», Cooperación efectiva, 10 de mayo, <https://effectivecooperation.org/CSOExpertsHighlightDigitalOpportunitiesRoadblocks>

<sup>42</sup> | OECD (2020), «Digital transformation and the futures of civic space to 2030», Documento de política de desarrollo 29 de la OCDE, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/79b34d37-en>



# SECCIÓN 3

**UN NUEVO EJERCICIO  
DE MONITOREO  
PARA ABORDAR  
LOS PROBLEMAS DE  
EFICACIA**



Desde 2013, la GPEDC ha llevado a cabo tres rondas globales de monitoreo para efectuar un seguimiento del proceso y ofrecer pruebas sobre cómo las partes interesadas defienden los compromisos de eficacia que adquirieron en el Acuerdo de la Alianza de Busan de 2011. Hubo una participación récord en la tercera ronda de monitoreo (2018), que incluyó a 86 países y territorios socios, a más de 100 socios para el desarrollo y a cientos de representantes de las OSC y el sector privado. La cuarta ronda de monitoreo está prevista para 2023.



El ejercicio de monitoreo es el instrumento emblemático de la GPEDC y constituye una fuente de pruebas a nivel mundial reconocida que realiza el seguimiento de los avances en el cumplimiento de los compromisos con los principios de cooperación eficaz para el desarrollo a nivel nacional.

### LOS DIÁLOGOS DE ACCIÓN HAN CONSTITUIDO UNA FUENTE ESENCIAL DE PRUEBAS RELATIVA AL TRABAJO EN ASOCIACIÓN DE LOS GOBIERNOS Y LAS PARTES INTERESADAS TRABAJAN EN ASOCIACIÓN A NIVEL NACIONAL CON EL OBJETIVO DE MANTENER EL IMPULSO DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO Y HACERLA MÁS EFICAZ.

Mientras el ejercicio de monitoreo de la GPEDC se estaba reformando, los 15 Diálogos de Acción celebrados se beneficiaron de los resultados de rondas de monitoreo anteriores y proporcionaron además pruebas adicionales sobre cómo se está reforzando la eficacia del desarrollo a nivel nacional.

De ahora en adelante, los Diálogos de Acción constituirán un pilar fundamental del nuevo proceso de monitoreo. Incluirán un ciclo continuo de reflexión, diálogo y acción, ofreciendo oportunidades a las partes interesadas en materia de desarrollo para garantizar que los resultados del ejercicio generan resultados de desarrollo mejorados y un cambio de comportamiento.

El ejercicio de monitoreo está pensado para usarse fundamentalmente a nivel nacional: los gobiernos pueden aprovecharlo para asegurarse de que la cooperación para el desarrollo está alineada con los principios compartidos y respalda el cumplimiento de los compromisos respectivos. Las organizaciones internacionales, el sector empresarial, los gobiernos locales, la sociedad civil y todos los socios implicados en la cooperación para el desarrollo pueden beneficiarse del mismo modo, dado que el ejercicio liderado por los países ayuda a reforzar la rendición de cuentas mutua y el aprendizaje mutuo.

### EL NUEVO EJERCICIO DE MONITOREO RESPALDA UNOS RESULTADOS DE DESARROLLO MÁS SÓLIDOS A TRAVÉS DE UN CÍRCULO VIRTUOSO DE DIÁLOGO INCLUSIVO, RENDICIÓN DE CUENTAS COLECTIVA, SEGUIMIENTO DE LOS RESULTADOS Y ACUERDO SOBRE LAS MEDIDAS.

El ejercicio de monitoreo es la vía principal a través de la cual la Alianza Global respalda el seguimiento global y la revisión de los ODS. Las tres primeras rondas de monitoreo, que tuvieron lugar en 2014, 2016 y 2018, han apoyado la rendición de cuentas de los compromisos de Busan, ofreciendo una base empírica que estimule el diálogo e impulse el cambio de comportamiento para lograr una cooperación para el desarrollo más eficaz.

La ambiciosa reforma del ejercicio de monitoreo de la GPEDC de 2020–2022 fue el resultado de un proceso de consulta amplio, inclusivo y transparente. Este ha estado liderado por los copresidentes de la GPEDC, con la orientación del comité directivo y el apoyo del Equipo Conjunto de Apoyo OCDE-PNUD.

**La Cumbre de la Cooperación Eficaz para el Desarrollo de 2022 es el momento ideal para consolidar y revitalizar los compromisos políticos con los principios de eficacia del desarrollo y comprometerse de manera colectiva con el nuevo proceso de monitoreo, que empezará en 2023.**

El alcance de la reforma incluye cambios en el marco de monitoreo (lo que se mide) y el proceso de monitoreo (cómo se mide). El marco seguirá realizando el seguimiento de los compromisos existentes y generando pruebas relativas a los cuatro principios de cooperación eficaz para el desarrollo. Esta continuidad con ejercicios pasados permitirá a la GPEDC seguir observando las tendencias de comportamiento, partiendo de los resultados de rondas anteriores. Además, el ejercicio de monitoreo renovado ahora también **generará o mejorará pruebas relativas a otras esferas, tales como los esfuerzos de las partes interesadas por cumplir la promesa de no dejar a nadie atrás**, y prestará mayor atención a los sistemas estadísticos y de datos.

Asimismo, el marco revisado incorpora una dimensión sobre el estado y el uso de los sistemas nacionales, tales como los sistemas de GFP, y el uso de esos sistemas por parte de los socios para el desarrollo. Otro cambio es el énfasis en la transparencia a nivel nacional: antes era algo complementario, pero ahora es un componente básico del marco. A partir de una labor iniciada en 2017, **el marco también ofrecerá una adaptación para países en situaciones posteriores a conflictos**, en reconocimiento de las prioridades y los obstáculos específicos a la cooperación eficaz para el desarrollo en dichos contextos.

Las partes interesadas también respaldaron firmemente la inclusión de una **nueva evaluación de la aplicación de los Principios de Kampala para la Participación del Sector Privado en la Cooperación para el Desarrollo**. Se trata de una parte esencial del nuevo ejercicio de monitoreo y parte de la medición previa del diálogo público-privado. Esta nueva esfera de evaluación refleja el creciente uso de los recursos de cooperación para el desarrollo a fin de implicar al sector privado en alianzas, y recopilará pruebas sobre la calidad de dichas alianzas. Lo hará fijándose en esferas como los marcos normativos, la inclusión del diálogo y el grado en que la PSE beneficia de forma clara a aquellos que se han quedado más atrás.

Los comentarios de las partes interesadas durante el proceso de reforma también expresaron su apoyo para introducir cambios fundamentales en el proceso de monitoreo. Entre ellos se encuentran cambios que pretenden **mejorar la institucionalización y la sincronización con otros procesos pertinentes a nivel nacional**, ofrecer una mayor flexibilidad, incentivar

la participación y sistematizar el uso de los resultados de monitoreo. En consecuencia, el proceso de monitoreo revisado ahora se llevará a cabo como una **ronda global escalonada que tendrá lugar a lo largo de un ciclo de cuatro años, en consonancia con el ciclo político actual de la GPEDC.**

Este ciclo permite a los países socios (que lideran el ejercicio) una mayor flexibilidad respecto a cuándo participar. Los países también pueden decidir durante cuánto tiempo desean asumir el mando de un ciclo de monitoreo más completo. Esta flexibilidad respecto a cuándo empiezan el ejercicio también les permite afianzar e institucionalizar el ejercicio de monitoreo dentro de otros procesos nacionales pertinentes. Los países se comprometen con la realización del ejercicio al menos una vez por ciclo, de forma que se generen datos nuevos de manera constante y se sigan generando pruebas globales. Esto permitirá a la GPEDC ofrecer actualizaciones más periódicas sobre el estado de la eficacia a través de nuevas herramientas y productos de rendición de cuentas, tales como perfiles de socios para el desarrollo, un sistema de presentación de informes y un panel de información en línea, resúmenes anuales de resultados e informes de políticas.

El ejercicio revisado también conlleva **una nueva fase que se centra en generar un cambio de comportamiento de los países socios, los socios para el desarrollo y todas las partes interesadas implicadas en el ejercicio.** Esto se llevará a cabo a través de una reflexión, un diálogo y una acción continuos en torno a los resultados de monitoreo. El aumento de la rendición de cuentas resultante de unos datos accesibles con mayor frecuencia mejorará la visibilidad global y la utilidad del ejercicio, contribuyendo al impulso político, facilitando el aprendizaje entre pares y fundamentando el cambio normativo y de comportamiento.

Juntos, estos cambios reflejan el consenso de que el ejercicio de monitoreo debe conservar su lugar como la fuente de datos reconocida a nivel mundial para defender los compromisos de eficacia, pero también debe reforzarse para respaldar un mayor cambio de comportamiento a nivel global y nacional.

**LOS CAMBIANTES DESAFÍOS Y CRISIS GLOBALES REQUIEREN UNA ATENCIÓN AÚN MAYOR A LAS MEDIDAS ORIENTADAS A RESULTADOS PARA LLEGAR A LOS MÁS NECESITADOS. ESTAS CIRCUNSTANCIAS EXIGEN UN ENFOQUE BASADO EN PRINCIPIOS PARA LIBERAR EL POTENCIAL DE LA COOPERACIÓN EFICAZ PARA EL DESARROLLO PARA UNOS MEJORES RESULTADOS DE DESARROLLO.**

Hasta la fecha, el ejercicio de monitoreo de la Alianza Global ha aportado pruebas valiosas sobre el estado de la cooperación eficaz para el desarrollo. El valor de estas pruebas queda demostrado por las distintas maneras en que las partes interesadas han usado y actuado en base a los resultados del ejercicio de monitoreo, lo que refleja su comportamiento respecto a los compromisos que han adquirido en materia de cooperación eficaz para el desarrollo<sup>43</sup>. Esta diversidad de tendencias en el uso de los resultados de monitoreo por parte de los países y otras partes interesadas se refleja en las métricas que se ofrecen a continuación.

El monitoreo de la GPEDC se llevó a cabo para garantizar que el tipo de pruebas generadas satisfacía las necesidades cambiantes de las partes interesadas y que el proceso de monitoreo facilita la actuación de las partes interesadas y el cambio de comportamiento. Las partes interesadas de la Alianza Global están entusiasmadas con este próximo capítulo del proceso de monitoreo y anticipan que los resultados que genere impulsarán nuevas medidas y promoverán el cambio para una cooperación para el desarrollo más eficaz.

<sup>43</sup> El análisis global de tendencias procedente de este ejercicio se refleja en el informe de progreso de 2019 —OCDE/PNUD (2019), Making Development Co-operation More Effective: Informe de progreso 2019, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/26f2638f-en>



## MÁS DE 45 PAÍSES

HAN USADO LOS RESULTADOS DE MONITOREO DE 2018 PARA FUNDAMENTAR LA PLANIFICACIÓN NACIONAL Y EVALUAR EL PROGRESO DE LA COOPERACIÓN EFICAZ PARA EL DESARROLLO Y EL CUMPLIMIENTO DE LOS ODS O PARA FUNDAMENTAR LOS EXÁMENES NACIONALES VOLUNTARIOS (ENV).

Tras la ronda de monitoreo de 2018, los países socios reflexionaron sobre los resultados de distintas maneras para orientar los procesos de planificación nacional.

- Como parte de la renovación de la política de cooperación internacional del **Perú** en 2022, los resultados del ejercicio de monitoreo de 2018 se tomaron como punto de referencia para reforzar la alineación con las necesidades de cooperación del país. El ejercicio de monitoreo constituyó una línea de base para comparar los resultados del Perú con los de otros países. Esto ayudó al país a identificar los principales desafíos y a orientar el diseño de la nueva política.
- Las **Islas Cook** elaboraron un informe detallado sobre sus resultados de monitoreo que incluyó un análisis del desempeño del país respecto a cada indicador. Este informe también profundiza en las lecciones aprendidas del proceso de monitoreo, con recomendaciones para orientar las medidas en base a los resultados.
- Los resultados de monitoreo de **Nepal** sobre la previsibilidad y el uso de sistemas nacionales por parte de los socios para el desarrollo se citaron en el Informe de Cooperación para el Desarrollo de 2019/20 del país.
- La **República Democrática del Congo** usó las pruebas de la ronda de monitoreo de 2018 para su Taller Nacional para Impulsar el Alcance de la Política de Asistencia Nacional de 2022, en el que los participantes analizaron e hicieron balance del uso de los sistemas nacionales.
- Numerosos países socios reflexionaron sobre el uso de marcos de resultados y herramientas de planificación propios de los países por parte de los proveedores de cooperación para el desarrollo en sus Exámenes Nacionales Voluntarios. El ejercicio de monitoreo de la GPEDC es la fuente de datos oficial para el ODS 17.15.1, que evalúa el respeto conferido al margen normativo del país y al liderazgo para aplicar políticas de desarrollo sostenible. Entre estos países se encuentran **la República Centroafricana, el Chad, la República Dominicana, Palau, Rwanda, Santa Lucía, Samoa, Tonga y Uganda**.
- El informe del ENV de 2020 para **Bangladesh** reflexionó sobre el desempeño del país respecto a los indicadores de los ODS y concluyó que el ejercicio de monitoreo de la GPEDC es la fuente de pruebas oficial para, en concreto, 5.c.1 (la existencia de sistemas para realizar el seguimiento de asignaciones públicas para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres), 17.15.1 (el uso de marcos de resultados y herramientas de planificación propios de los países) y 17.16.1 (el progreso realizado por los países en los marcos de monitoreo multilaterales de eficacia del desarrollo).

Entre estos 45 países se encuentran socios para el desarrollo que han usado los resultados de monitoreo para seguir analizando el desempeño de los países y el progreso realizado respecto a los compromisos de cooperación eficaz para el desarrollo.

En el informe «Does the **EU** deliver?», la **UE** usó sus resultados de monitoreo de 2018 para hacer balance de su desempeño y el de sus Estados miembros en lo relativo a la aplicación de los principios de eficacia de la ayuda y el desarrollo en su cooperación para el desarrollo con más de 70 países socios. La **UE** organizó seminarios web para fomentar el diálogo sobre los hallazgos e implicaciones del informe y para considerar estrategias para mejorar el desempeño.

**Alemania** usó los resultados de su ronda de monitoreo de 2018 para un informe de evaluación que identificaba los desafíos y recomendaciones de política para impulsar la aplicación de los principios de eficacia en la cooperación alemana para el desarrollo.

Para entender mejor sus resultados de monitoreo de 2018 en lo referente a los contextos de los países socios y otras condiciones operacionales para las oficinas de cooperación suizas, **Suiza** usó los resultados para un análisis en profundidad e identificó las recomendaciones para mejorar el desempeño.



## LOS 10 EXÁMENES DE PARES DEL CAD

PUBLICADOS DESDE QUE SE EMITIÓ EL INFORME DE PROGRESO DE LA GPEDC DE 2019 HAN USADO LOS RESULTADOS DE MONITOREO DE 2018.

Los exámenes de pares tienen el objetivo de mejorar la calidad y la eficacia de la cooperación para el desarrollo de los **miembros del CAD** pidiéndoles que rindan cuentas de sus compromisos y recomendando acciones para mejorar su desempeño. Al revisar la adhesión de los miembros del CAD a los compromisos de eficacia, los exámenes de pares usan sistemáticamente pruebas del monitoreo de la GPEDC. Se hizo referencia a los resultados de monitoreo de 2018 en los exámenes de pares de **Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Irlanda, Italia, el Japón, Portugal y el Reino Unido**.



## AL MENOS 55 INFORMES INTERNACIONALES

HAN CITADO PRUEBAS DE LA RONDA DE MONITOREO DE 2018.

Entre ellos se incluyen las ediciones de 2021, 2020 y 2019 del Informe de progreso de los ODS de la **Secretaría General de la ONU** y el Informe para el Desarrollo Sostenible. Las pruebas del ejercicio de monitoreo de la Alianza Global se usaron también en informes que trazan el cambiante panorama de la cooperación para el desarrollo. Entre ellos se encuentran Multilateral Development Finance 2020 (**OCDE**, 2020); A Changing Landscape—Trends in Official Financial Flows and the Aid Architecture (**Banco Mundial**, 2021); el informe sobre los países menos adelantados de 2021 (**UNCTAD**, 2021); la orientación del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (ONU DAES) de 2020 sobre El estado de los marcos de financiación nacionales integrados; y las ediciones de 2019 y 2022 del informe del **G7**.



## MÁS DE 20 REUNIONES MULTILATERALES

ORGANIZADAS POR VARIAS CIRCUNSCRIPCIONES DE LA ALIANZA GLOBAL PARTIERON DE LOS RESULTADOS DE MONITOREO DE 2018. ENTRE ELLAS SE ENCUENTRAN DIÁLOGOS DE ACCIÓN, SEMINARIOS DE FORMACIÓN Y REVISIÓN, SEMINARIOS WEB Y OTROS EVENTOS DE PROMOCIÓN.

La **Agencia Coreana de Cooperación Internacional** conduce el Programa de Aprendizaje y Aceleración para familiarizar a las partes interesadas de los países socios con la Alianza Global y aplicar los principios de Busan a nivel nacional. Los resultados de la ronda de monitoreo de 2018 se usaron para fundamentar los debates sobre el apoyo eficaz de la capacidad y los sistemas de datos en el evento del Programa de 2020.

El Gobierno de **Bangladesh** organizó un taller multilateral virtual titulado «Participación Eficaz de las Organizaciones de la Sociedad Civil en el Desarrollo», en colaboración con el **Equipo de Tareas sobre la Eficacia del Desarrollo de las OSC y Ambiente Propicio**, la Embajada de los **Países Bajos** en Bangladesh y la COAST Foundation. El taller usó pruebas de monitoreo sobre el entorno propicio en el que operan las OSC y se centró en la participación eficaz con las OSC.

La **Alianza de las OSC para la Eficacia del Desarrollo** organizó un foro con la sociedad civil para analizar el informe de 2019 «Civil Society Reflections on Progress in Achieving Development Effectiveness», en conjunto con **AidWatch Canada**, que se basó en las pruebas de monitoreo de 2018. El informe se centró en las tendencias relativas a los entornos propicios de las OSC, la inclusión de la sociedad civil en los procesos de desarrollo, la rendición de cuentas mutua de los resultados de desarrollo y la transparencia.

# CONCLUSIÓN

Más de un decenio después de que se aprobara el Acuerdo de la Alianza de Busan en 2011, el presente informe especial concluye que **maximizar la eficacia de todas las formas de cooperación para el desarrollo sigue siendo una prioridad de los gobiernos de los países socios**. Puede que la «agenda de eficacia» no sea el tema central de la comunidad internacional de desarrollo, pero sigue siendo una prioridad a nivel nacional. Los 15 Diálogos de Acción y la activa participación de todas las partes interesadas de la GPEDC en la reforma del ejercicio de monitoreo de la GPEDC acreditan el continuo interés de la comunidad por abordar desafíos nuevos y persistentes para el logro de los ODS trabajando mejor juntos.

**La búsqueda de intervenciones para el desarrollo más eficaces y alianzas más sólidas a nivel nacional es constante** y a menudo conlleva un progreso lento, además de contratiempos. Este informe ilustra la amplia gama de reformas internas que los países socios ya han implementado o están llevando a cabo para reforzar sus políticas, instituciones y alianzas a fin de habilitar a las partes interesadas para trabajar mejor juntas. Los distintos países se enfrentan a desafíos de eficacia similares, a menudo relativos a deficiencias en los principales elementos facilitadores de una cooperación eficaz para el desarrollo. Estos elementos facilitadores incluyen políticas de desarrollo nacionales y sus mecanismos de coordinación correspondientes, así como sistemas de gestión de la información sobre la ayuda y datos fidedignos. En otras palabras, hay muchas **oportunidades para que los países aprendan más unos de otros**.

En un panorama de asistencia cambiante, los **principios de eficacia han demostrado ser una brújula única, pero compartida, que los países pueden usar para guiar un diálogo y una acción multilaterales en función de las prioridades y necesidades**. Al mismo tiempo, los principios han ayudado a plantear la reflexión global constante sobre cómo aplicar mejor los principios y contextualizarlos para abordar mejor las prioridades nuevas y emergentes de los agentes del desarrollo.

Los primeros 15 Diálogos de Acción han facilitado **la implicación política en las reformas prioritarias necesarias para aprovechar todos los tipos de cooperación para el desarrollo a fin de conseguir una recuperación de la COVID-19 más resiliente y cumplir la Agenda 2030**. La práctica reciente a nivel local demuestra que los INFF, la CSST y una participación más robusta del sector privado y la sociedad civil tienen el potencial de mejorar las alianzas para el desarrollo y generar confianza.

**El diálogo inclusivo y liderado por los países ha demostrado su valor como herramienta práctica para ampliar la cooperación eficaz y las alianzas multilaterales** con partes interesadas públicas, privadas, internacionales y nacionales. Mantener el impulso generado por los Diálogos de Acción y aprender de los distintos enfoques específicos de cada país puede intensificar la adopción de medidas empíricas como parte del nuevo ejercicio de monitoreo de la GPEDC. Al generar pruebas actualizadas de manera constante, el nuevo ejercicio seguirá liberando **el potencial de los Diálogos de Acción para impulsar el aprendizaje entre pares**. Al mismo tiempo, las reformas políticas debatidas a través de los Diálogos de Acción son un punto de entrada ideal para que las organizaciones regionales impulsen el aprendizaje regional entre pares sobre enfoques innovadores y prácticos para una cooperación y unas alianzas más eficaces.

De ahora en adelante, la GPEDC seguirá posicionándose como la **principal plataforma multilateral para generar pruebas críticas que respalden la aplicación práctica de los principios de cooperación eficaz para el desarrollo** en consonancia con el espíritu de la rendición de cuentas colectiva. El nuevo enfoque de monitoreo que se pondrá en marcha en 2023 refuerza **el potencial de la alianza para conectar y mediar en el diálogo multilateral y el cambio de comportamiento**.

Partiendo de las pruebas recogidas en el presente informe especial, la **Cumbre de la Cooperación Eficaz para el Desarrollo de 2022 constituye una oportunidad única para consolidar y revitalizar los compromisos políticos colectivos y la confianza mutua**. De este modo, espera que se preste una atención aún mayor a las medidas orientadas a resultados para llegar a los más necesitados, teniendo plenamente en cuenta la singularidad de todos los contextos nacionales.




**Alianza  
Global**

para la Cooperación  
Eficaz al Desarrollo

[www.effectivecooperation.org](http://www.effectivecooperation.org)

 @DevCooperation

 /DevCooperation

 /TheGlobalPartnership